كتاب

مَقَالاعالامِيَّان وَاخْتِلافِالْجُلِّينَ

تأليف

الامام ابي الحسن على بن اسمعيل الاشعرى

المتونى سنة ٣٢٤

الجزء الثاني في الدقيق من الكلام

عى بتصحيحه

ه ، ريتر

كتاب

عَالَاصًالْاعِيْنِ وَاجْتِلَافِلُاعِيْنِ وَاجْتِلَافِلُاعِيْنَ

تأليف

الامام ابي الحسن على بن اسمعيل الاشعرى

المتوفى سنة ٣٢٤

الجزء الثانى في الدقيق من الكلام

عبى سقدحدحه

2. . . 2

DIE DOGMATISCHEN LEHREN DER ANHÆNGER DES ISLAM

VON

ABU L-ḤASAN ʿALĪ IBN ISMĀ ĪL AL-AŚ ʿARĪ

HERAUSGEGEBEN VON

HELLMUT RITTER

ZWEITER TEIL

BIBLIOTHECA ISLAMICA

IM AUFTRAGE DER

DEUTSCHEN MORGENLÆNDISCHEN GESELLSCHAFT

HERAUSGEGEBEN VON

HELLMUT RITTER

BAND Ib

IN EOMMISSION BELF. A. BROCKHAUS LEIPZIG

فرسس البرز الثاني من الكتاب

4 . 2 - 4 . 1	احملاف المكادبن في الجسم
	احلاف الناس في الحوهر وما شوز حاوله فيه من الاعراض وما جموز
71: - 7:7	ەن جى بىغشىها بىمنى
	اختلافهم في جواز تفرق الحسم وفي الحزء الذي لا يحزأ وما خوز
217 _ 177	حاوله فيه من الاعراض
442 - 441	احالاههم في الطفره والحركه والسكون
444 - 444	« ا في وفوف الارس وفي الحرك. هل لكيرل سكونا
4 4 2 - 4 4 1	«
444 - 444	احملاف الناس في الانسان
441-144	اختلافهم في الروم والنفس والحباء
427 . 474	ه في الحواس
	« في الحركات والمكمات والانصال وسمائر الاتهاض والطبان
4:7 - 4:4	الاربه والاقاس والاكوان
1. 21 22.	احتلاف المكارش فيرا يوصف بدائمي، ليسه بيضف أو اداة وفي الحس والمرسح
10.1 - 401	احلاف الناس في إماء الاعراض وصالمها
177 - 771	اختلافهم في رؤنه الاحراض والاجتباء
4 4 4 - 4 4 4 4	 ق حلى النبيء على هو المنيء أو ندره
777 71.77	اخلاف المسكارين في الناء والداء
41 4 74	أحالف الناس في الماني الفائد بالاجبالم هل في أنه أن أن أو صناب
7 1/1 - 4.1.	احلامهم هي عاب الاعراس اجسارا والاحسام اسهاما
+ 11/2 7 11 4	« في العاني
7 Y = 1	و الله الاحراس
411 2114	اخلاف المكامين في الاصداد
40 Y 1, 60 N 1.	الخلافهم في العرك وفي العدار الباريّ الحالي على من الأمراس والاحساء. أن المدر الريّال والمراد الإسرائي
* 4.2 - 2.4 *	الحلاف المكارن في الادرائي
V A Y = X A Y	أ الحالاف السكاسان في المُعالَى وا` انسى
111 - 111	1121 6

1	
	— J —
T9V = 791	t .11 - 111 - 111 - 111 - 1
797	اختلاف الناس في المعلوم والحجهول
V F7 _ ·· 3	اخلافهم هل يكون علم واحد بمعلودين * في النبي والاثبات والاس والنهي والارادة والكراهة من وجوه
٤٠٠	قول منس المنكلمين في الاعراض انها عاجزة جاهلة موان
:10 _ :	احتلاف المكلمين في باب الولد وما يتعلق له
٠١٥ - ٢٠	اختلاف المعتزلة في الارادة والاخسار والاينار
271 - 27.	اختلاءيم في النقل والحنة والظل
173 - 571	ه في القبل والحالة والموت
2 7 V - £ 7 0	« فى كازم الأنسان والصوت
279 - £77	«
175 - 279	الهول طاعة لا تراد بها الله
٤ ٣٠	اخملافهم في عداب الفير
141 - 54.	. ﴿ فَي حَلَقَ الْعَالَمُ وَوَجُودُهُ لَا فَي مَكَانَ
175 - 773	رر في حركة الحسم وفي انعال القاوب هل هي حركات
	" في حلمني العلم بالالوان في عاب الاعمى وفي بفاء كلام العباد وفعله.
773	مير اللسان
: 44 - : 44	اختلافهم في الهواء وفيمن مد يده وراء العالم
773 - 373	اخبارْف الباس في الرؤما وفي الراءى في المرآة
242 - 743	اختازمهم في الحن والسطان
1743 - 1743	· في طهور الاعلام على عبر الأنباء
125	، في المنكة والجن والشاطين من وجود شني
2 2 4 2 5 2 4 2 5	ره في المحمر "
	· في المكان والوف والدنيا · · · ن الله على على الله على الله على على الله على على الله على على الله على الله على الله على الله على الله
ابی عام د ۷ : ۶	« في الحر والكلام والصدق والكدب والحاص والعام والأنباب وال
:: 1	· على بكون فعل الانسان لا طاعة ولا مقصبه المنال المناسات اللما
a : : A	 هل فال لم نول الله حالها ه في النبوذ هل عي أنواب أو إبنداء
2 £ 9 _ 2 2 A	ا في المجود على عن قوات أو البيداء الا عمل هجور أن توجد فوة لا أفوى
٤٥٠ _ ٤٤٩	القول في المقطوع والموصول
201-20.	اختلافهم في الصلاه في الدار الغصوبة وحلف الفاحر

103 _ 705	احتلاف الناس في السبف وفي الامم بالمعروف وانكار المنكر
: 0 1 - 2 0 7	اخنلافهم فى الصحابة والحكمين والحلافاء الراشدبن وطلحة والرببر
109 - 201	« في نفصيل الصحابه
3	 ق الامامه والدار واحكام الامام الحائر والمخطئ وشال البغا
: 7.7 = 2 = 9	والحروج على السلطان
773 - 473	اخلافهم في المكاسب والبيع والسرى والحرام من المال والحلال منه
179	اخىلافهم فى الطلاق
: ٧١ = : ٧.	 ه المسح على الحفير وفي عال الفرائس وفي النفيه
2 V \	 ق امامه بزید وفی العشرة الجندرة
: ٧٢ - : ٧١	احلاف الباس في المعارف والمعاميم
1 V 1 - 1 V 7	احماافهم في الصراط والمبزان والحوص وعداب الفتر والشفاعه
: V V : V :	·· في الوعد والدعبد والكائر والصفائر والاسهاء السرعية
	أحلاف أثباس في مسائل من أصول ألفته كالأحماع والناسخ والمنسوح
٤٨٠ ٤٧٨	وحكم الامر من الله عن وجل والاجبهاد
5 4 x = 3/4.	اخلاف الناس في الباوغ
5 , 4	دكر احملاف الباس في الاساء والصفات
212 - 214	من ذلك حملة فول المعترلة في ذلك وقول ابن الايادي وعماد خاصه
3 1 3 - 7 1 3	قول ابي الهديل في الاسهاء والصمات وفي العلم خاصة
: A V = 1 A 5	مول المظام في ذلك
Y / 3 - 1 / 1 / 3	هول صرار بن عمرو
٨٨٤	بول معنان
6 K : P K :	نول هتمام الغولى
1947 - 149	ول الروافض
: 94 - 5 94	هول نعش الممترلة والحمائي وعباد في سمبيع
:10 = :14	°ول الروانض وجهم
0.7 - 190	احتلافهم في العلم من وجه آخر وما ينعلق بدلك
017 - 2.7	 فى عالما الذاب وصال النعل وفى الحاق والاراد، حاله،
314 - 017	النمول في مشكلم
017 - 014	الاختلاف في تلديم
	احدالف المكاوس هل سمى الهارئ شباً وفي إمدن ما خالب دلك
27 c/A	من المسائل

071 _ 07.	
	النمول في البارئ الله موجود
077 _ 071	النمول في أعلى والرد والوجه وغبر دلك مما لناسبه
270 _ 077	رق الله الحراق الله المراقع الله
077 _ 070	العول فيا نجوز تسمية البارئ به
24A - 042	ا حكاية همل الجيائي
٤٣٥	مول النجار في معي أن الباريء لور السنوات والارض
5 4 V - 5 4 A	جَلَهٔ مِن الْمُولُ فِي عدل الباريُّ عن وجل
170 - 750	جملة من المميل في المدر والحلمي والاكتساب
	اخدان الناس في معنى الفول ان الباريُّ هو الاول والآحر وفي حال
024 - 024	اها. احاد س
730 - 130	التمول فيكال الباري وشعاعنه والاحتبار والاصطفاء والاسحان والترك والحلق
730 _ 130	ــر - فول عبد الله ش كاب واتحاله
130 - 770	الفول في مدرة البارئ وقدرته على الظلم وعلى ما علم الله لا يكون خاصة
	اسلاف آنا مي في قدره البارئ أن بقدر عباده على فعل الاجسام وعلى
750 - V50	الحياء والموت وسائر الاعراص
V 7 o	احالفهم في قدرة الباريّ على فلم الاعراس اجساما والاجسام اعراصا
176 - 170	· في عدره الباري على رفع اجنماع الاجسام وحمم المتضادات
0 V Y _ 0 V \	ا دول في مدريا على ابعاف الارص لا على شيء وقدريه على المسحيل من الافعال
۶۷ ۰	الفرل أدرة عن وجل على خلق جواهم لا أعماس فيها
0 V A _ 0 V T	الا ياأي في اللطف والاصالح
	المول في أن البارئ لم حرل محسنا عادلا حلما صادفا رحبها مالكا وفي
0 N Y - 0 Y N	الرادي والمداور
711 - 117	الهول في السرآن
7.1 = 7	منه اختلاف أناس في نفاء الكام
7.40 - 7.1	احداريهم في العراءة
~/ - Y~	الكام والصوت من وحه آخر
~ · <u>~</u>	. في نام الانسان عل هو حروف ام لا وكم افل الكانم من حرف
7.0	« هل به، الكاه م اصطرارا
6.7 7.7	·
7.7 7.7	شل سِكَام الاسان دَامْم غير مسموع
~/\ _ ~/·V	الاحاث في الناسخ والنسوح أ
717 017	حدول الحطا والعواب

أنه أكر اختلاف الناسس في الديق المهما

اختلف المتكلمون في الجسم ما هو على أننتي عشرة مقالة :

فقال قائلون: الجسم هو ما احتمل الاعراض كالحركات والسكون وما اشبه ذلك فلا جسم الا ما احتمل الاعراض ولا ما يحتمل ان تحلُّ الاعراض فيه الا جسم ، وزعموا ان الجزء الذي لا تتحزّاً جسم يحتمل الاعراض وكذلك معنى الجوهر آنه يحتمل الاعراض، وهذا ٦ قول « الى الحسين الصالحي » ، وزعم صاحب هذا القول ان الجزء محتمل لجميع اجناس الاعراض غير ان التأليف لا يستني حتى يكون تأليف آخر ولـكنّ احدهما قد يجوز على الجزء ولا نسمّـه تأليفًا اتَّاعًا ؟ لَّغَة ، قالوا : وذلك ان اهل اللغة لم يجبزوا مماسَّة لا شيء قالوا فانما سُمَّى ذلك عند مجامعة الآخر له والا فحظّه من ذلك قد يقدر الله سبحانه ان ُيحدثه فيه وان لم يكن آخر معه اذا كان يقوم به ولا يقوم بأخيه ، ١٢ وشتهوا ذلك بالإنسان يحرّك السنانه فإن كان في فيه شيءُ فذلك مضغ وان لم يكن في فيه شيء لم نيسم فلات مضمًا ١ ٥

(۱) هدا ذكر: دكر ق (۱) الاعراض: هذا آمر العطمة الساقطة من د (۱) هدا ذكر: دكر ق وي من السطري وفيها بالله ماسمه وكدا في ق وفي من ماسه وفي د ما ساس (۱۳) بالاندان: بان الاسان - مالاد الاسلادين - ۲۰

وقال قائلون: الجسم انما كان جسمًا للتأليف والاجماع، وزعم هؤلاء ان الجزء الذي لا يتجرّ أاذا جامع جزءًا آخر لا يتجرّ أافكل واحد منهما جسم في حال الاجماع لأنه مؤتلف بالآخر فاذا افترقا لم يكونا ولا واحد منهما جسمًا، وهذا قول بعض البغداذيين واظنّه معيسي الصوفى، وقال قائلون: معني الجسم انه مؤتلف واقل الاجسام جزءان، ويزعمون ان الجزءين اذا تألقًا فليس كل واحد منهما جسمًا ولكن الجسم هو الجزءان جميمًا وانه يستحيل ان يكون التركيب في واحد والواحد يحتمل اللون والطعم والرائحة وجميع الإعراض الاالتركيب، واحسب هذا القول م للاسكافي »

وزعموا اس قول القائل: يجوز ان نجمع اليهما ثالث خطأ محال لأن كل واحد منهما نمشغل لصاحبه واذا اشفله لم يكن للآخر مكان الأنه ان كان جزءان وكانهما واحد فقد ماسّ الشيء اكثر من قدره ولو جار ذلك جاز ان تكون الدنيا تدخل في قبضة فلهذا قال: لا يماسّ الشيء اكثر من قدره، وهذا قول « ابي بشر صالح بن من ابي مالح ، ومن وافقه

وغال مرابع الهذيل مراجسم هو ماله يمين وشمال وظهر وبطن وأعلى (٢) شهدا : منها في (٥) جريان : حرين د ن س (٩) واحسب س الاسترون س (١١) معل د مشغل في س ترا ساحه في الاصرال مكان : في الاصرال مكان

واسفل ، واقل ما يكون الجسم ستة اجزاء احدها يمين والآخر شمال وأحدهما ظهر والآخر بطن وأحدهما اعلى والآخر اسفل ، وان الجزء الواحد الذي لا يتجزّأ [يماس] ستة الماله وانه يتحرّك ويسكن ويجامع عميره ويجوز عليه الكورن والجماسة ولا يحتمل اللون والطيم والرائحة ولا شيئا من الاعراض غير ما ذكرنا حتى تجتمع هذه الستة الاجزاء فاذا اجتمعت فني الجسم وحينكذ يحتمل ما وصننا

وزعم بعص المتكامين ان الجزءين اللذين لا يُحِزِّءان يحاُّهما جميعًا التأليف وان الناليف الواحد يكون في مكانين، وهذا قول " الجبَّالْد "

وقال "معتر": هو الطويل العريض الهميق واذل الاجسام تمانية أحزاء فاذا اجتمعت الاجزاء وجبت الاعراض وهي تفعلها باجراب الطبيم وان كل جزء يفعل في نفسه ما يحلّه من الاعراض ، وزعم انه اذا انضم جزء الى جزء حدث طول وان العرض يكون بانضمام " جزء بن المرما وان العمق يحدث بأن يطبق على اربعة اجزاء اربعة اجزاء فقصون الثانية الاجزاء حسما عربضا طويلا عمدها

۱۱) المدعم المدها في (۱) والمدين : (في الموضعين) والمسفأ بي (٦) بحيثه من (٧) يحيثه من (٧) يخلهما : شاهدا د س مي وكداكان في حدم هميم (١٠٠) الشراص س من (١٠٠) الرباء الجراد : ساقطة مي س في

⁽۱۱) راجع شرح المواقف ٦ ص ٤٩٤ (١٠٩١ و١٢ ر١١٥ سـ المحتر عدا الترل ال الحمالي (سرح المواقف ٦ س ٢٩٥ ١٢٩٤ و لما التراف اللي اللي الهيم (اصول الدين في ١٤٧ وهو ظالم المعربية (١١١١٠ را يه ادات الاستار عن ١٥٣ه و المرق في ١٢٦ ولين في ٦٠

وقال « هشام بن عمرو الفوطى » ان الجسم ستة وثلثون جزءًا لا يتجرّأ وذلك انه جعله ستة اركان وجعل كل ركن منه ستة اجزاء فلذى قال به ابو الهذيل انه جزء جعله هشام ركنًا وزعم ان الاجزاء لا تجوز عليها المماسة وان المماسّات للاركان وان الاركان التي كل ركن منها ستة اجزاء ليست الستة الاجزاء مماسّة ولا مباينة ولا يجوز ذلك الا على الاركان ، فاذا كان كذلك فهو محتمل لجميع الاعراض من اللون والطع والرائحة والحشونة واللين والبرودة وما اشبه ذلك

وقال قائلون: الجسم الذي سيّاه اهل اللغة جسمًا هو ماكان به طويلاً عربيضًا عميقًا ولم يحدّوا فى ذلك عدداً من الاجزاء وأن كان لاجزاء الجسم عدد معلوم

وقال « هشام بن الحكم » : معنى الجسم انه موجود ، وكان يقول » انما أريد بقولى جشمُ انه موجود وانه شيءٌ وانه قائم بنفسه

وقال " النظّام " : الجسم هو الطويل العريض العميق واليس لاجزائه عددٌ يوقَب عليه وانه لا نِصْفَ الا وله نصفٌ ولا جزءَ الا وله درةٌ ، وكانت القلاسفة تجعل حدّ الجسم انه العريض العميق

وقال «عبّاد بن سليمن »: الجسم هو الجوهم والاعراض التي (١) النوطي: القرط د إسته: سنة اجزاء - (٣) الاجزاء س الآخر د و ح (٤) عليها: في الاصول عليه (٥) الاجزاء: اجراء به (٦) لجميع: ساقطة من س (١٤) لا نصف: لا يوصف س (١٥) العريض العاد الطويل العريض (٤) درام من ١٠٠٥) راجع كناب الانتصار ص ٣٠ والدين ص ٣٦ واللا ص ٣٨ وشرح الواقع عن ١٠٠٠

لا ينفك منها وما كان قد ينفك منها من الاعراض فليس ذلك من الجسم بل ذلك غير الجسم ، وكان يقول : الجسم هو المكان ويعتل في البارئ تعالى انه ليس بجسم بأنه لو كانت جسمًا لكان مكانًا ، ويعتل ايضًا بأنه لو كان جسمًا لكان له نصف

وقال « ضرار بن عمرو » : الجسم اعراضُ أُلَّفت وجمعت فقامت وثبتت فصارت جسمًا يحتمل الاعراض اذا حلّ (؟) والتغيير من حال الى ٦ حان وتلك الاعراض هي ما لا تخلو الاجسام منه او من ضدّه نحو الحياة والموت اللذَين لا يخلو الجسم من واحد منهمــا والالوان والطعوم التي لا ينهكُّ من واحد من جنسها وكذلك الزنة كالثقل والمخفّة وكذلك ٩ الخشونة والاين والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وكذلك الصمد فاما ما ينفك منه [و]من ضدّه فليس ببمض له عنده وذلك كالقدرة والألم والعلم والجهل، وليس يجوز عنده ارن تجتمع هذه الاعراض ١٢ وتصير اجساداً بمد وجودها ومحال ان يفعل بها ذلك الا في حال ابتدائها لأنها لا تخرج الى الوجود الا مجتمعةُ ، وقد يمكن ال يجتمع عنده كلها وهي موجودة ومحالٌ ان يفترق كلها وهي موجودة لآنهـا ٥٠ لو انترقت مع الوجود لكان اللون موجوداً لا لملوَّنِ والحياة موجودةً ٣١) بأنه : في الاصول فانه ١٦٠ عمارت : وصارت د | مل : كدا في الاصول کاوا و مله حلت (۱۰) الصده: کدا فی ق س خ وفی نه اصحه (۱۲۱) قار ب د (۱۲) لماون : لبارن د

⁽ه) وقال ضرار الح : راحع النرق ص ۲۰۱ والحول الدين ص ۲۰۰، والمديل ه ص ۲۰ وسرح الموانف ۷ ص ۲

لا لحيى ، فاذا قلت له : فليس يجوز على هذا القياس علمها الافتراق ؟ قَالَ مرَّهُ : افتراقها فناؤها وقال مرَّةً : الافتراق يُجُوز على الجسمين ، فيما ابساض الجسم مع الوجود فلا ، وقد يجوز عنده أن يفني بعص الجسم وهو موجود على ان يجعل مكانَه ضدُّه فان لم يختلف الضدَّان يَفَنَ مَعَ الْعِضَ ، وأيس يُجُوزُ عنده النَّ يَفَنَى الأكثرُ ولا النَّصفَ على هذه الشريطة لأن الحكم فما زعم للاغلب فاذا كان الأغلب بافيًا كانت سمة الجسم باقيةً واذا ارتفع الاغلب لم تبق السمة على الاقل ، وقد يجوز عنده أن يفني الله بعضه و يحدث ضدّه وهو متحرّك ه فيكون الكل الذي منه البعض الحادث في حال وجود الحركة متحركاً بنك الحركة وكذلك لوكان ساكنًا ، ومحالُ ان تقم الحركة عنده على شيء من الاعراض وانما تقع على الجسم الذي هو اعراض مجتمعة وزيم " سليمن بن جرير " ان الاستطاعة هي احد المماض الجسم كالاون والطعم وأنها مجاورة للجسم

واختلف الناس في الجوهم وفي معناه على اربعة اغاويل :

١٠ فقالت النصارى: الجوهم هو القائم بذاته وكل قائم بذاته فجوهم
 وكل جوهم فقائم بذاته

الحسم: الاستسام س (۱۰ یقی: کدا صحنا وی الاصلول کلها هم ۱۳ الادل : فی الاصلول الادل وی فی س ح علی الحران و دیال الحرین وی فی س ح علی الحران دیال الحرین وی فی س ح علی الحران دیال الحران دیال

۱۲۰۱۳، راحم ص ۲۴

وقال بعض المتفلسفة: الجوهم هو القائم بالذات القابل للمتضادّات وقال قائلون: الجوهم ما اذا وجد كان حاملاً للاعراض، وزعم صاحب هذا القول ان الجواهم جواهم بأنفسها وانها تُعلم جواهم قبل ان تكون، والقائل بهذا القول هو «الجُبّائي»

وقال « الصالحي »: الجوهم هو ما احتمل الاعراض وقد نجوز عنده ان يوجد الجوهم ولا يخلق الله فيه عرضًا ولا يحكون محلاً: للاعراض الا انه محتمل لها

واختلفوا في الجواهر، هل هي كلها اجسام او قد يُجُوز وجود جواهم ليست باجسام على ثلثة اقاويل :

فقال قائلون: ليس كل جوهم جمّا والجوهم الواحد الذي لا ينقسم محالُ ان يكون جمًّا لأن الجسم هو الطويل المريض العميق وليس الجوهم الواحد كذلك، وهذا قول « آني الهذيل " و " ممّر " ١٠ والى هذا القول يذهب « الجبّائي »

وقال قائلون: لا جوهم الاجسم، وهذا قول " الصالحي "

وقال قائلون: الجواهر على ضربين جواهر سمكّبة وجواهر د،

(ه) وقد جوز الح . راجع كتاب احدل الدين في ٥٧

بسيطة غير مركبة فما ليس بمركب من الجواهر فليس بجسم وما هو مركب منها فجسم

م واختلف الناس هل الجواهر جنس واحد وهل جوهر العمالم جوهر واحد على سبعة اقاويل:

فقال قائلون: جوهر العالم جوهر واحد وان الجواهر انما تختلف و وتقفق بما فيها من الاعراض وكذلك تغايرها بالاعراض انما تتغاير بغيرتية يجوز ارتفاعها فتكون الجواهر عينًا واحدة شيئًا واحداً، وهذا قول اسحاب « ارسطاطاليس »

- وقال قائلون: الجواهر على جنس واحد وهى بأنفسها جواهر وهى متغايرة بأنفسها ومتنفقة بأنفسها وليست تختلف فى الحقيقة ، والقائل بهذا هو " الحِبَائي"
- الم وقال قائلون: الجوهم جنسان مختلفان احدها نور والآخر ظلمة وانهما متضادًا في وان النور كله جنس واحد والظلام كله جنس واحد وهم « اهل التثنية »، وذكر عن بعضهم ان كل واحد منهما من سواد وبياض وحمرة وصفرة وخضرة

وقال عَائلُون : الجواهر ثلثة اجناس مختلفة وهم « المرقونية »

⁽۱) بسیطه: دسطه سی - (۲) الحواهی: الحوهد س (۱٤) می بعصرم : بعصرم - ا منهما: دنیا د

⁽١٦-١٢) راجه اصول الدس ص ٥٣-٥٥

وقال بعضهم: الجواهم اربعة اجناس متضادّة من حرارة وبرودة ورطوبة ويبوسة وهم « اسحاب الطبائع »

وقال بعضهم: الجواهر خمسة اجناس متضادة اربع طبائع وروح ، وقال قائلون: الجواهر اجناس متضادة منها بياض ومنها سواد وصفرة وحمرة وخضرة ومنها حرارة ومنها برودة ومنها حلاوة ومنها حوضة ومنها روائح ومنها طعوم ومنها رطوبة ومنها يبوسة ومنها صور ، وكان يقول : الحيوان كله جنس واحد ، وهذا قول "النظام"

واختلفوا فى الجواهم هل يجوز على جميعها ما يجوز على بعضها ه وهل يجوز ان يحلّ الجواهم [جميعها] وهل يجوز ان يحلّ الجواهم [جميعها] وهل يجوز وجودها ولا اعراض فيها ام يستحيل ذلك

فقال قائلون: يجوز على الواحد من الجواهر ما يجوز على جميعها ١٣ من الاعراض من الحياة والقدرة والعلم والسمع والبصر واجازوا حلول ذلك اجمع فى الجزء الذى لا يتجزّأ اذا كان منفرداً ، واجازوا

⁽٣) وروح: في اصول الدين والرخ (١) منها: في الاصول فها ؛ ومنها: في الاصول وفيها (٦) ومنها طعوم: كدا في ح وهي محدوقه في د في سي صور: صوت د (٧) وكان يقول: وقال ح (٧) وهذا نمول: وهو ح (١٢) الواحد في واحد د س ح (١٣) وإحاروا: الجازوا س ح

⁽۱-۳) راجع اصول الدين ص ۳۰ (۱-۲) راجع انمرق ص ۱۲۱ واصول الدين ص ۶۶ والملل ص ۶۹ (۱۱) راجع العرق ص ۱۲۰ واسول الدين ص ۱۲٪

حلول القدرة والعلم والسمع والبصر مع الموت ومنعوا حلول الحياة مع الموت في وقت واحد قالوا لأن الحياة تضاد الموت ولا تضادّ القدرة الموت لأن القدرة لو ضادّتِ الموت لضادّ العجز الحياة لأن ما ضادّ شيئًا عندهم فضدُّه مضادُّ لضدّه ، وزعموا ان الادراك جائز كونه عندهم مع العمٰي ومنعوا كون البصر مع العمٰي لأن البصر عندهم · مضادّ للعمني ، وزعموا ان الحياة لا تضادّ الجمادية وانه جائز ان يخلق الله مع الجمادية حياةً ، وجوَّزوا ان يُعرَّى الله الجواهر من الاعراض وان يخلقها لا اعراض فيها ، والقائلون بهذا القول اصحاب « ابى الحسـين ٩ الصالحي " ، وكان ابو الحسين يذهب الى هذا القول ، وجوّز ابو الحسين الصالحي ان يجمع الله بين الحجر الثقيل والجوُّ اوقاتًا كـثيرةً ولا يخلق هبوطًا ولا ضدّ الهبوط، وارن يجمع بين القطن والنار ١٢ وهما على ما هما عليه ولا يخلق إحراقًا ولا ضدّ الاحراق ، وان يجمع بين البصر الصحيح والمرءى مع عدم الآفات ولا يخلق ادراكا ولا ضدّ الادراك، واحالوا ان يجمع الله بين المتضادّات، وجوّزوا ان يمدم ١٠ الله قدرة الأنسان مع وجود حياته فيكون حيًّا غير قادر وان يفني حياته مع وجود قدرته وعلمه فيكون عالماً قادراً ميَّنا، وجوِّزوا ان يرفع الله

⁽٣-٤) لان ما نساد: لا مفساد س ق (٤) عسدهم: عيره ح وله وجه (١١) يحمع: يحمع الله ح (١١) عمد الاحراق ص (١١) عمد الاحراق عندا الاحراق عندا الاحراق عندا الاحراك د ق س

⁽۸۷) راجع اصول الدین ص ۷ه وشرح المواقف ۷ ص ۲۳۶

تمالى ثقل السموات والارضين من غير ان ينقص شيئًا من اجزائهما حتى يكونا اخنت من ريشة ، واحال ان يوجد الله تمالى اعراضًا لا فى مكان واحال ان يفنى الله قدرة الانسان مع وجود فعله فيكون "فاعلاً بقدرة وهى معدومة

وقال قائلون: لا يجوز على الجوهم الواحد الذي لا ينقسم ما يجوز على الاجسام ولا يجوز ان يتحرّك الجوهم الواحد ولا ان يسكن ولا ان ينفرد ولا ان يماس ولا ان يجامع ولا ان يفارق ، وهذا قول «هشام» و «عبّاد» ، واحال «عبّاد» ان يوجد حيّ لا قادر وان يوجد الجسم مع عدم الاعراض كلها واحال ان يوجد الفعل من الانسان هم العجز بقدرة وقد غدمت

وقال قائلون: يجوز على الجوهر الواحد الذي لا ينقسم اذا انفرد ما يجوز على الاجسام من الحركة والسكون وما يتولّد عنهما من الحجامعة ١٢ والمفارقة وسائر ما يتولّد عنهما مما يفعل الآدميّون كهيئته فاما الالوان والطموم والاراييح والحياة والموت وما اشبه ذلك فلا يجوز حلوله في الجوهر ولا يجوز حلول ذلك الافي الاجسام، وان الجسم اذا تحرّك ١٠ فني جميع اجزائه حركة واحدة تنقسم على الاجزاء، واحال قائلو هذا القول ان يُعرّى الله الجوهر من الاعراض، والقائل مهذا القول

⁽۱) شیئا : شی تی (۸) واحاں عباد ان : واں ح (۱٤) وا\رابیج : والرواع س (۱٦) جمیع : الحم س | فائلو : فی الاصول قائلون (۱۲) الجوهر : الحراعر ح

« ابو الهذيل » وكان يقول ان الادراك يحلّ فى القلب لا فى العين وهو علم الاضطرار

وقال قائلون: يجوز على الجوهم الواحد الذي لا ينقسم ما يجوز على الجسم من الحركة والسكون والون والطعم والرائحة اذا انفرد والحلوا حلول القدرة والعلم والحياة فيه اذا انفرد وجوّزوا ان يخلق الله حيًّا لا قدرة فيه واحالوا تعرّى الجوهم من الاعراض ، والقائل مهذا القول « محمد بن عبد الوهّاب الجبّائي »

واحال سائر اهل الكلام غير «صالح » و « الصالحي » ان يجمع الله بين العلم والقدرة والموت والجمادية والحياة والقدرة

فاما الجمع بين الحجر الثقيل والجو اوقاتًا كثيرةً من غير ان يخلق انحداراً وهبوطًا بل يُحدث سكونًا والجمع بين النار والقطن من غير ان يحدث احتراقًا بل يحدث ضد ذلك فقد جوّز ذلك « أبو الهذيل » و « الجبّائي » و كثير من اهل الكلام ، وغلا « أبو الهذيل » في هذا الباب غلوًا كبيراً حتى جوّز اجتماع الفعل المباشر والموت واجتماع الحرس الذي هو منع عجز عن الكلام . و الادراك والعمى واجتماع الحرس الذي هو منع عجز عن الكلام

⁽٤) الجسم: لعله الاجسام (٥-٥) والرائحة ... والعملم: ساتطه دن ح (١٢) احترافا: (٥) انفرد: الفردوا س (٩-١٠) بين ... الحمع: سافطه دن ح (١٢) احترافا: احتراف د س ح

⁽١٣) وغلا أبو الهذبل الح : راجح ص ٢٢٢

مع الكلام وجوّز وجود اقل قليل المشى مع الزمانة كما جوّز وجود اقل قليل الكلام مع الحرس ولم يجوّز وجود العلم مع الموت ولا جوّز وجود الادراك مع الموت ولا جوّز وجود الادراك مع الموت فاما وجود الادراك مع المتكلمين وقد فاما وجود الادراك مع العملى فقد جوز ذلك بعض المتكلمين وقد محكى ان «ابا الهذيل » كارت يُنكر ان توجد الارادة بقدرة معدومة حتى يكون العجز مجامعًا لها

وكان « الاسكافى » يُنكر كل الفعل المباشر الذي يحل فى الانسان بقوة معدومة وان يكون مجامعًا لعجز الانسان ويجيز ان يجامع الفعل المتولّد العجز والموت ويجوّز اجتماع النار والحطب اوقاتًا من غير ان أيحدث الله سبحانه احراقًا وان يثبت الحجر اوقاتًا كثيرةً من غير ان يحدث الله سبحانه فيه هبوطاً ويُنكر اجتماع الادراك مع العمى والكلام والحرس والمشى والزمانة والعلم والموت والقدرة والموت ويحيل ان يفرد ١٢ الله الحياة من القدرة حتى يكون الانسان حيًّا غير قادر

واختلفوا هل يجوز ان يحلّ اليد علم وادراك وقدرة على العــلم ام لا يجوز ذلك :

⁽٣) وجود الادراك ح الادراك د ق س (٤) العمى: في الاصول المعجز وفي ح فوق السطر: الحجم (١٢) لعجر : بعجر س (١٢) والقدرة والموت : والمدره ح (١٤) في ق بالهامش : بسملة الحزء الشاني من المقالات الاسلامية (١٥) جوز ذلك : ساقطة من س

⁽٧) وكان الاسكافي الخ : راجع ص ٣٣٢

وحكى "النظام" في كتابه "الجزء" ان زاعمين زعموا ان الجزء الذي لا يجرزاً شيء لا طول له ولا عمض ولا عمق وليس بذي جهات ولا عما يشخرا الاماكن ولا مما يسكن ولا مما يتحراك ولا يجوز عليه ان ينفرد، وهذا القول يذهب اليه "عتباد بن سليمن " ويقول ان الجزء لا يجوز عليه الحركة والسكون والكون والاشفال للاماكن وليس بذي جهات ولا يجوز عليه الانفراد ويقول معنى الجزء ان له نصفا وان النصف له نصف

وحكى « النظّام » أن قائلين قالوا أن الجزء له جهة وأحدة وكنحو هما يظهر من الأشياء وهي الصفحة التي تلقاك منها

وحكى « النظام » ايضًا ان قائلين قالوا : الجزء له ست جهات هي اعراض فيه وهي غيره وهو لا يجرّأ واعراضه غيره وعليه وقع العدد وهو لا يجرّأ من جهاته الأعلى والاسفل واليمين والشمال والقدام والحلف وحكى ان آخرين قالوا ان الجزء قائم الا انه لا يقوم بنفسه ولا يقوم بشيء من الاشياء اقل من ثمانية اجزاء لا يتجرّأ ، فمن سأل عن جزء بشيء من الاشياء اقل من ثمانية اجزاء لا يتجرّأ ، فمن سأل عن جزء من انما فانما يسأل عن افراده وهو لا ينفرد ولكنه يعلم والكلام على الثمانية وذلك ان الثمانية لها طول وعرض وعمق فالطول جزءان الثمانية وذلك ان الثمانية لها طول وعرض وعمق فالطول جزءان (١) كتابه الجزء له إن الماكن : سندل الاماكن المناكن : سندل الاماكن المناكن المناكن الاماكن الاماكن المناكن المناكن الله المناكن المناكن المناكن المناكن الله المناكن ا

غيره : وفي خيره اوي [(١٤) بشيء من : شي من د شرف اوي ا

والطول الى الطول بسيط له طول وعرض والبسيط الى البسيط جهة لها طول وعرض وعمق

وخكى ان آخرين قالوا: تَعِرَّأُ الاجزاء حتى تَنتَهَى الى جزءَين فاذا "
هِئْتَ لقطعهما افناهما القطع ، وارز توهمت واحداً منهما لم تجدد
فى وهمك ومتى فرقت بينهما بالوهم وغير ذلك لم تجد الا فناءهما _ هذا
آخر ما حكاه « النِظّام »

وقال « صلح قبّة » باثبات الجزء الذي لا يُعبِرّاً واحال ان يلقى الجزء السبّة امثاله او مثليه وقال : يستحيل ان يلقى الجزء الواحد جزءَين ، وجوّز ان يحلّه جميع الاعراض الا التركيب وحده

وجوّز " ابو الحسين الصالحي " على الجزء الذي لا يتجزّأ الاعراض كلهـا وانه قد يُحلّه المعنى الذي اذا جامع غيره سُمّى المعنى تركيباً ولكن لا نسمّه تركيباً اتّماعًا للّغة

وزعمم « ضرار » و « حفص الفرد » و « الحسين النجار » ان الاجزاء هي اللون والطعم والحرّ والبرد والحشونة واللين ، وهذه الاشياء المجتمعة هي الجسم وليس للاجزاء معنى غير هذه الاشياء وان قلّ ما يوجد من الاجزاء ٥٠

⁽۱) والطول: فالطول [ق] | بسيط: ببسط [ق] (٢) جهة: جنه د ولعل الصوات جسم له (٢) (٣) تجزا: لا تجزا س ح (٤) هئت: هبت د هب س ح هيت [ق] (١٣) الفرد: القرد س ح

⁽۱۲-۱۰) راجع ص ۳۰۱) (۱۲-۱۳) راجع ص ۳۰۰: ۵-۳ مقالات الاسلامين __ ۲۱

عشرة اجزاء وهو اقل قليل الجسم ، وان هذه الإشياء متجاورةُ الطف مجاورة وانكروا المداخلة

وقال «معتر » ان الانسان جزء لا يتجرّ أواجاز ان يحلّ فيه العلم والقدرة والحياة والارادة والحكراهة ولم يُجز ان يحلّ فيه المماشة والمباينة والحركة والسكون والاون والطعم والرائحة

وقال « النظام » : لا جزء الا وله جزء ولا بعض الا وله بعض ولا نصف الا وله نصف والله فاية له من باب التجزيّة

وقال بعض المتفلسفة ان الجزء يتجرّبًا ولتجزّئه غاية في الفعل فاما
 في القوّة والامكان فليس لتجزّئه غاية

وَشُكَّ شَاكُونَ فَقَالُوا : لا ندرى أَيْجَرِّأُ الْجَزَّ الْجَزَّ الْمَاكُ يُعَرِّأُ

ا وقال قائلون ممن اثبت الجزء الذي لا يتجرّباً: المجزء طول في نفسه بقدره ولولا ذلك لم يجز ان يكورن الجسم طويلاً ابداً لأنه اذا جمع بين ما لا طول له وبين ما لا طول له لم يحدث له طول ابداً

⁽۱) الطف اق اللطف د س ح (۲) محاوره : متحاوزه س وهي سافدله من ح (۳) واحاز : واجازوا ح (۷) جائر : كذا في اق اوهي مدفوه في د س ح المجزية اف المحرود : في الاصول المجزي تجزينه اف الحرود د س ح ومحتمل ان يكون نجزؤه (۸) التجرؤ : في الاصول المجزي (۱۱) لا يجزأ : لا س (۱۲) للجزء : له ح (۱:) علم اق المحرود (۲۰) دا م ال

واختلفوا في الجزء الواحد هل يجوز ان يحلّه حركتان م لا وهل يجوز ان يحلّه لونان وقوتان ام لا : يجوز ان يحلّه لونان وقوتان ام لا :

فقال قائلون: لا يجوز ان يحلّ الجزءَ الواحد حركتان، وهذا قول ٣ « ابى الهذيل ، واكثر من يثبت الجزء الذي لا يتجزّأ

وَقَالَ قَائِلُونَ : الْجَزَءُ الواحد قَد يَجُوزُ أَنْ يُحَلَّهُ حَرَكَتَانَ وَذَلَكُ اذَا دَفَعَ الْحَجِرِ دَافَعُـانَ حَلَّ كُلُ جَزَءَ مَنْهُ حَرَكَتَانَ مُمَّا ، والقَائِلُ بَهْذَا ٦ القُولُ هُو « الْحَبِّائُي »

وقال « ابو الهذيل » انها حركة واحدة تنقسم على الفاعلين فهى حركة واحدة لأجزاء كثيرة فعلان متغايران ، وزعم ان الاعراض و تنقسم بالمكان او بالزمان او بالفاءاين فزعم ان حركة الجسم تنقسم على عدد اجزائه وكذلك لونه فما حلّ هذا الجزء من الحركة غير ما حلّ الجزء الآخر ، واست الحركة تنقسم بالزمان فيكون ما وجد فى هذا ١٢ الزمان غير ما يوجد فى الآخر ، وان الحركة تنقسم بالفاعلين فيكون فعل هذا الفاعل غير الفعل الآخر ، والاحركة تنقسم بالفاعلين فيكون فعل هذا الفاعل غير الفعل الآخر ، والاحركة تنقسم بالفاعلين فيكون فعل هذا الفاعل الآخر ، والاحركة تنقسم بالفاعل غير الفعل الله خر

وانكر «الجبّائي» وغيره من اهل النظر ان تكون الحركة الواحدة ١٠ تنقسم او تتجزّأ او ان تتبعّض او ان يكون حركة او لوزُ او [قوة]

⁽۳٫ ه الجرء الواحد ... مائلوں : سانطة من د س ح (ه) فد : وقد س ح (٨) فيي د اق! وهي س ح (١١) اجزائه : اجزا اق] (١٢) بالزمان : بالفاعلمن ح (١٤) فعل : محذوفه في ح (١٦) او لوں او د او اونا او ان ا س ح

لاجد الأشياء وقال ان الجسم اذا تحرّك فقيه من الحركات بعدد اجزاء المتحرك في كل جزء حركة ، وكذلك قوله في اللون وفي سائر الاعراض

وقد انكر قوم ان يحلّ الجزءَ الواحد حركتان وطولان (؛) وحوّزوا ان يحلّه لونان ، منهم « الاسكافي » وجوّز « الاسكافي » ان يحلّ الجزءَ الذي لا يحزّأ لونان وقوتان (؛) حتى جوّز ان يحلّ الجزء الذي لا يتحزّأ لون السماء بكمالها

وقال قائبلون: قد يجوز إن محلّه لونار في وقوّتان على ما يحتمل و فاما لون السماء فلا يحتمله

وقال قائلون : ممال ان يكون عرضان فى موضع واحد وهما في الجام على المجاورة ، وزعموا ان القوة والحركه عرضان ١٠ فى موضع واحد

وقال قائلون: لا يجوز ان يحلّ الجزءَ الواحدَ حركتان ولا يجوز ان بحلّ ان بحلّه لونان وكذلك قالوا في سائر الاعراض، ولا يجوز ان يحلّ ١٠ الجزءَ الواحد الذي لا يتحزّأ من جنس واحد عرضارف

وقال قائلون : يجوز ان يحلّ الجزء الواحد قدرتان على مقدور واحد ، وانكر ذلك غيرهم

 ⁽³⁾ وطولاں: لعله وقوتان (٦) وقوناں: لعلها زائد: (١٢١٠) وعا . . .
 واحد: ساقطة من د س ح

وقال «عَبَاد بن سليمن » آنه قد يجوز آن يجتمع فى الجسم ألمان ولذّتان وآنه قد يجوز آن يحلّه تأليفان واكثر من ذلك فيكون هو باحدهما مؤلّفًا مع غيره وبالاخر مؤلّفًا مع غيره

وانكر قوم ان يحلّ الجزءَ الواحد عرضان

واختلف الناس في الطفرة

فزعم «النظام» انه قد يجوز ان يكون الجسم الواحد فى مكان ثم الله يصير الى المكان الثالث ولم يمرّ بالثانى على جهة الطفرة ، واعتلّ فى ذلك بأشياء منها الذوّامة يتحرّك اعلاها اكثر من حركة اسفلها ويقطع الحرّ اكثر مما يقطع المحرّ مما يقطع السفلها وقطبها قال وانحا ذلك لأن اعلاها عاس الشياء لم يكن حاذى ما قبلها

وقد انكر آكثر اهل الكلام قوله ، منهم « ابو الهذيل » وغيره واحالوا ان يصير الجسم الى مكان لم يمرّ بما قبله وقالوا هذا محال لا يصحّ ، ١٠ وقالوا ان الجسم قد يسكن بعضه واكثره متحرّك وان للفرس فى حال سيره وقفات خفيّة وفى شدَّة عدوه مع وضع رجله ورفعها ولهذا

⁽٣) وبالآخر: في الاصول والآخر (٥) واختلفت إق [(٧) ولم عر: وهو لا يمر أق [(٨) الحز: الجزد [ق] ح الحرس (٩) بماس: ما بين [ق] (١١) وقد: ففد ح (١٢) مكان: المكان ح [بما قبله: قبله س (١٣) يسكن: سكن د [في حال: في س ح (١٤) ولهذا: وبهذا د [ق]

⁽۱.۳۷) راجع الفرق ص ۱۲: والفصل ٥ ص ٦: والملل ص ۳۸-۲۹ (۱۳-ص۱۳۲۲) راجع شرح المواقف ٦ ص ۲۰۱۱-۲۰۶۶

كان احد الفرسين ابطأ من صاحبه ، وكذلك للحجر في حال انحداره وقفات خفية بهاكان ابطأ من حجر آخر اثقل منه أرسل معه ، وقد انكر عشير من اهل النظر ان تكون للحجر في حال انحداره وقفات من اغلاسفة وغيرهم وقالوا ان الحجرين اذا أرسلا سبق اثقلهما لأن احني الحجرين يعترض له من الآفات اكثر مما يعترض على الججر الاثقل فيتحرّك في جهة الهيين والشمال والقدّام والحلف ويقطع الحجر الآخر في حال العوائق التي تلحق هذا الحجر في حهة الانحدار فيكون هذا اسرع

وكان « الجبّائي » يقول ان للحجر في حال انحداره وقفات ، وكان يقول ارز القوس الموتّرة فيها حركات خفيّة وكذلك الحائط المبني وتلك الحركات هي التي تولّد وقوع الحائط والحركات التي في القوس ١٠ والوتر هي التي يتولّد عنها انقطاع الوتر

واختلف المتكلمون في الجسم يكون ملازمًا لمكان ومكانه سائر متحرّك هل الجسم [ال] ملازم لذلك المكان متحرك ام لا على مقالتين:

ه فزعم كشير من المتكلمين منهم " لجبّائي " وغيره ان الجسم اذا كان مكانه متحرّكً فهو متحرّك وهذه حركة لا عن شيء ، وجوّزوا ان يتحرّك متحرّكً فهو متحرّك وهذه حركة لا عن شيء ، وجوّزوا ان يتحرّك (١٥) الجبر د س ح (١١ انكر : الم افي الما د (٥) يعنزف (الموتوين) : يعرض ح (١٩ منان يفول : وقال يفول افا (١٠) الموترة د الموتورة افا س ح (١٢) عنها : عندها د س ح (١٣) وسكانه : ومكان ح (١١) الموترة د الموتورة افا س ح (١٢) عنها : عندها د س ح (١٣) وسكانه :

المتحرّك لا عن شيء ولا الى شيء وان يحرّك الله سبحانه العالم لا في شيء وقد كان « ابو الهذيل » يقول : يجوز ان يتحرّك الجسم لا عن شيء ولا الى شيء

وقال قائلون: اذا تحرّك مكان الشيء والشيء لازم لمكان واحد فهو ساكن غير متحرّك، واحال هؤلاء ان يتحرك المتحرك لا عن شيء ولا الى شيء

وكان « النظّام » ممن يحيل ان يتحرّك المتحرّك لا فى شىء ولا الى شىء واختلفوا هل يجوز ان يتحرّك الشيء فى حال حركة مكانه فيكون

يقطع مكانًا ويتحرُّك الى مكان آخر ومُكانه متحرك على مقالتين :

فقال قائلون : لا يجوز ذلك لأنه اذا تحرّك مكانه نحو بغداذ فتحرك هو فى ذلك الوقت نحو البصرة وجب ان يكون متحرّكًا فى جهتين فى وقت واحد وذلك محال، وهؤلاء هم الذين قالوا از الشىء ١٢ اذا تحرّك مكانه فهو متحرّك

واختلف المتكلمون هل يكون الساكن في حال سكونه متحركًا على وجه من الوجوه على مقالتين :

⁽٤) لازم: العله ملازم كما من إلمكان: المكان د (٦) ولا الى شيء: ولا الى شيء الله عن ال

فقال قائلون: لا يجوز ذلك، وقال قائلون: ذلك جائز وذلك ان الصفحة العليا من رأس ابن آدم اذا ازال الانسان رأسه عما كان يماسه من الجو وماس شيئًا آخر فهى متحركة لماستها شيئا من الجو بعد شيء وهي ساكنة على الصفحة الثانية التي تحتها فهي متحركة عن شيء وساكنة على شيء آخر، وهذا زعم لا يتناقض كا لا يتناقض ان تكون مماسة اشي مفارقة الشيء آخر في وقت واحد ويتناقض ان تكون مماسة الشيء متحركة عن ذلك الشيء في وقت واحد كا يتناقض ان تكون مماسة الشيء متحركة عن ذلك الشيء في وقت واحد

واختلفوا هل الاجسام كلها متحركة ام كلها ساكنة ام كيف القول في ذلك على مقالات

۱۰ فقال «النظّام»: الاجسام كلها متحركة والحركة حركتان حركة اعتماد وحركة نقلة فهى كلها متحركة فى الحقيقة وساكنة فى اللغة، والحركات هى الكون لا غير ذلك، وقرأت فى كتاب يضاف اليه انه قال : لا ادرى ما السكون الا ان يكون يعنى كان الشيء

⁽۱۱ـ۱۰) راجع الفصل ٤ ص ٢٠٤ و د ص ١٥٥ـ٥ ا ١٢١ـــ (٢١٣٠) راجع الفرق ص ١٢١ واصول الدين ص ٢٦ و الملل ص ٨٣ والفصل ٥ ص

فى المكان وقتين اى تحرّك فيه وقتين ، وزعم ان الاجسام فى حال خلق الله سبحانه [لها] متحركة حركة اعتمادً

وقال بعض المتفلسفة: الجسم في حال ما خلقه الله سبحانه يتحرك ٣ حركةً هي الخروج من العدم الى الوجود

وقال «معمّر»: الاجسام كلها ساكنة فى الحقيقة ومتحرّكة على اللغة ، والسُكون هو الكون لا غير ذلك ، والجسم فى حال خلق الله ٦ له ساكن

وقال « ابو الهذيل » : الاجسام قد تتحرك في الحقيقة وتسكن · في الحقيقة وتسكن · في الحقيقة والسكون هما غير الكون والجسم في حال خلق الله ٩ سبحانه له لا ساكن ولا متحرّك

وقال « الجبّائى » ان الحركات والسكون اكوان للجسم والجسم فى حال خلق الله له ساكن

وكان «عبّاد» يقول ان الحركات والسكون مماسّاتُ والجسم في حال خلق الله له ساكنُ ، وابي كثير من اهل النظر ان تكون الأكوان مماسّاتِ وقالوا انها غير مماسات

10

⁽۱) الاجسام: الحسم د [ق] (۳) بحرك: منحرك س ح (٤) حركة: بحركة س (۶-۹) والجسم: في بحركة س (۲-۹) والجسم: في الجسم إن ا (۱۲) له: محدوفة في د إن اس (۱۵) الها: كدا صححنا وفي النسخ كلها ابصا (۳-۵) راجع الفصل ه ص ۵۵ (۱-۱۱) راجع سرح المواقف ٦ ص ۱٦٦

واختلفوا فى وقوف الارض

فقال قائلون من اهل التوحيد منهم « ابو الهذيل » وغيره ان الله « سبحانه سكّنها و سكّن العالم وجعلها واقفة ً لا على شيء

وقال قائلون: خلق الله سبحانه تحت العالم جسما صعّاداً من طبعه الصعود فعمل ذلك الجسم فى الصعود كعمل العالم فى الهبوط فلما اعتدل دلك وتقاوم وقف العالم ووقفت الارض

وقال قائلون ان الله سبحانه يخلق تحت الارْض في كل وقت جسمًا ثم نيفنيه في الوقت الثاني ويخلق في حالف فنائه جسمًا آخر فتكون الارض واقفة على ذلك الجسم وليس يجوز ان يهوى ذلك الجسم في حال حدوثه ولا يحتاج الى مكان نيقيّله لأن الشيء يستحيل ان يتحرك في حال حدوثه ويسكن

١١ وقال قائلون ان الله سبحانه خلق الارض من جسمين احدهما تقيل
 والآخر خفيف على الاعتدال فوقفت الارض لذلك

وقد ذكرنا قول المتقدّمين في ذلك في الموضع الذي وصفنا فيه ٥٠ قول الناس في الفلك وفي وقوف الارض في كتاب «مقالات الملحدين»

(١٢) جسمين: في موسع من الكناب سبأتي عما بعد: جبسبن (١٣) لدلك: في الاصول كانها: كذلك (١٤) في ذلك: سافطه من س إ في الموسم : الموسم ج

(١) وقوف الارص: راجع اصول الدين ص ٢٠٦٠ والغصل ٥ س ٥٨٥٥

واختلف الناس في الحركة هل تكون سِكُونًا ام لا

فقال آكِثر اهل النظر: ذلك لا يجوز، وقال قائلون: اذا صار

الجسم الى المكان فبقي فيه وقتين صارت حركته سكونًا

واختلف الناس في المداخلة والمكامنة والمجاورة

فقال «ابرهيم النظّام» ان كل شيء قد يداخل ضدة وخلافه فالضد هو الممانع المُفاسد لغيره مثل الحلاوة والمرارة والحرّ والبرد والحلاف مثل الحلاوة والبرودة والحموضة والبرد، وزعم ان الحقيف قد يداخل الثقيل وربّ خفيف اقل كيلاً من ثقيل واكثر قوّة منه فاذا داخله شغله يعني ان القليل الكيل الكثير القوّة يشغل الكثير الواكنير القوّة يشغل الكثير الواكنيل الثقيل القوة، وزعم الله اللون يداخل الطعم والرائحة وانها اجسام ومعني المداخلة ان يكون حيّز احد الجسمين حيّز الآخر وان يكون احد الجسمين حيّز الآخر وان يكون احد الشيئين في الآخر، وسنذكر قوله في الانسان، ١٢ وقد انكر الناس جميعًا ان يكون جسمان في موضع واحد في حين واحد، انكر ذلك جميع المختلفين من اهل الصلاة ومن قال بقوله

وقال اهل التثنية ان امتزاج النور بالظلمة على المداخلة الني "مبَّها « ابر هيم » ، ٥

⁽۲) ففال: فقال قائلون وهم ح | لا يجوز ذلك ح (۳) المكان: مكان [ق] الفيق فيه: فبق س | صارت: وصارت س (۹) بعنى ان: لان ح | بشغل: المسلمة س ح (۱۰) المتقبل الفوة: لعله القلبل المود (۱۱) الجسمين: الحزين [ق] (۱۳) حين: كذا محمدنا وفي الاصول : جنس (۱۲) بفوله: كدا في الاصول كالها (۱۵) تبتها: سها د س ح بينها [ف]

⁽٤) المداخلة : راجع الفصل ٥ ص ٦٠ واصول الدين ص ٤٦ والفرق ص ١١٤ و٢٢٢ ونير ح الموانف ٧ ص ٢٣٣_٢٣٣

وقال « ضرار » ان الجسم من اشياء مجتمعة على المجاورة فتجاورت الطفَ المجاورة وانكر المداخلة وان يكون شيئان في مكان واحد عرضان مُ او جسمان

وقال اكثر اهل النظر آنه قد يكون عرضان في مكان واحد ولا يجوزكون جسمين في مكان واحد منهم « ابو الهذيل » وغيره

و حكى « زرقان » ان « ضرار بن عمرو » قال : الاشياء منها كوامن ومنها غير كوامن فاما اللواتى هن كوامن فمثل الزيت فى الزيتون والدهن فى السمسم والعصير فى العنب وكل هذا على غير المداخلة التى ثبتها و ابرهيم ، واما اللواتى ليست بكوامن فالنار فى الحجر وما اشبه ذلك [ومحال] ان تكون النار فى الحجر الا وهى محرقة له فلما رأيناها غير محرقة له علمنا أنه لا نار فيه

١٢ وقد قال كثير من اهل النظر ان النار في الحجر كامنة حتى زعم انها في الحطب كأمنة « الاسكافي » وغيره

وحكى «زرقان» ان « أباً بكر الاصم » قال : ليس فى العالم شى ، ه ا كامن فى شيء مما قالوا

⁽۱) ضرار: بعضهم ت فوق اسطر (۱-۵) فی مخان ... حسمبین: سافطه می س ت (۷) اللواتی : التی اق ا مین د هی اف ا س ت (۸) منها ت مها س بنها د اف ا (۱۰) تعرفة ... غیر: ساقطة من س (۱۰) کامن . . . ، مما : مساقطه من س ا مما : مساقطة من س ا مما : مساقطة من ت

⁽١١-٦) راجع الفصل ٥ ص ٢٦-٦١

وقال « ابو الهذيل » و « ابرهيم » و « معمّر » و « هشام بن الحكم » و « بشر بن المعتمر » : الزيت كامن فى الزيتون والدهن فى السمسم و « بشر بن الحجر

وقال كثير من الملحدين ان الالوان والطعوم والاراييح كامنة في الارض والماء والهواء ثم يظهرن في النشرة وغيرها من الثمار بالانتقال والصال الاشكال بعضها ببعض ، وشتهوا ذلك بحتة زعفران قذفت وفي نقار[ة] ماء ثم غذى باشكالها فتظهر

واختلف الناس في الأنسان ما هو

فقال « ابو الهذيل » الانسان هو الشخص الظاهر المرءى الذى له ٩ يدان ورجلان ، و حكى ان « ابا الهذيل » كان لا يجمل شعر الانسان وظفره من الجملة التى وقع عليها اسم الانسار

و ُحكى ان قومًا قالوا ان البدن هو الانسان واعراضه ليست ١٢ منه وليس يجوز الا ان يكون فيه عرض من الاعراض

وقال « بشر بن المعتمر » : الانسان جسد وروح وانهما جميمًا انسانٌ واز الفعال هو الانسان الذي هو جسد وروح

۱٥

⁽۲) المعتمر : النعمان [ق] (٥) والهوى د [ق] | نظهر د [ق] (٦) واتصال الاسكال : وابطال الاسكال د والانصال والاسكال ح (٨) الناس في : ساقطة من [ق]

⁽۱-۳) القول فى الكمون : راجع كتاب الحيوان العاحظ (الطبعه المصرية سنة ١٣٢٤) ه ص ٢-٩ (٨) الانسان الح : راجع مفاتسح الغيب : (طبعه سنة ١٢٧٨ ص ٢٧٠-٢٧٣ فى نفسير سورة ١١٠٥٨ والفصل ه ص ٦٥ (١٠-١) راجع ص ١٦١٨-٩

وكان «أبو الهذيل» لا يقول أن كل بعض من العاض الجسد فأعلُ على الانفراد ولا أنه فأعل مع غيره ولكنه يقول الفاعل هو هذه الابعاض

* وقال « ضرار بن عمرو » : الانسان من اشياء كثيرة لون وطعم ورائحة وقوة وما اشبه ذلك وانها الانسان اذا اجتمعت وليس هاهنا حوهم غيرها

وانكر «حسين النجار » ان تكون القوة بعض الانسان ، وانكر
 ذلك أكثر اهل النظر

وقال «عتباد برف سليمن »: الانسان معناه انه بشر فمعنى انسان و معنى بشر ومعنى بشر معنى انسان فى حقيقة القياس ، وزعم ال الانسان جواهم واعراض

وقال * برغوث * ان الانسان هو الاخلاط من اللون والطعم الا والرائحة وما اشبه ذلك وان الانسان اذا تحرّك بعضه وسكن بعضه فعل البعض الساكن الحركة لا من جهة ما فعله المتحرك وفعل البعض المتحرك السكون لا من جهة ما فعله الساكن ، وان

كل بعض من ابعاض الانسار فعل فعل الآخر لا من جهة ما فعله الآخر

وحكى « زرقان » ان « هشام بن الحكم » قال : الانسان اسم لمعنين » لبدن وروح فالبدن موات والروح هي الفاعلة الحسّاسة الدرّاكة دون الجسد وهو نور من الانوار

وقال " ابغ بكر الاصمّ " : الانسان هو الذي يُزى وهو شيء تواحد لا روح له وهو جوهر واحد ونفى الا ما كان محسوسًا مُدركاً

وقال «النظام»: الانسان هو الروح ولكنها مداخلة للبدن ه مشابكة له وان كل هذا فى كل هذا، وان البدن آفة عليه وحبس وضاغط له، وحكى « زرقان» عنه ان الروح هى الحسّاسة الدرّاكة وانها جزء واحد وانها ليست بنور ولا ظلمة

وقال «معمّر»: الانسان [جزءً] لا يُتعبّرًا وهو المدّبر في العالم والبدن الظاهم آلة له وليس هو في مكان في الحقيقة ولا يماسّ

شيئًا ولا يماسه ولا يجوز عليه الحركة والسكون والالوان والطعم ولكن يجوز عليه العلم والقدرة والحياة والارادة والكراهة واله ويحرّك هذا البدن بارادته ويصرّفه ولا يماسّه

وقال قائلون: الانسان جزءٌ لا يُتجزّأ وقد يجوز عليه الماسّة والمباينة والمباينة والحركة والسكون وهو جزءٌ في بعض هذا البدن حالٌ ومسكنه القلب، واجازوا عليه جميع الاعراض، وهذا قول «الصالحي» وكان « ابن الراوندي » يقول ... : هو في القلب وهو غير الروح والروح ساكنة في هذا البدر ...

« المنانية » ، وانه لا شيء غير الحواس الحنس وهي اجسام وهم

وقال آخرون: الانسان هو الروح والحواس الخمس الجزاء منه المحال جنس واحد غير مختلف الا ان ادراكه اختلف فكان يدرك بكل جهة ما لا يدركه بالاخرى لأن الآفة قد خالطته من جهة على خلاف ما خالطته من جهة اخرى فاختلف الادراك لاختلاف الاخلاط والامتزاج، وهم «الديصانية »

⁽٣) ويصرفه: في الأسول ويصرفها (١) جزء: كذا في ت وفي ودم الكامة اثر حك وفي د [ف] ضو (٧) وكان: وقال س ج إيمول: سول س فول ٢ (١٠) الحواس الحسن (١٢) مدرك: ساهلة من افي العراك (١٢) مدرك د (٥١) الديسانية : الدرمانية إفى المساهلة من الديسانية .

سره چه ای ا (۷_۸) راجع شرح المواقف ۷ : وهنگری ای ا

وحكى عن «المرقونية» أنهم يزعمون أن البدن فيه حواسٌ خمس وروح وان الروح هي الانســان وان الحواسّ ليست منه الا انهــا ارادات تؤدّى اليه وهو غير البدن وجعلوه جنسًا ثالثًا ايس بنور ولا ظلمة وقال « اصحاب الطبائم »: الانسان هو الحرّ والبرد واليبس والبلّة اختلط بهذا الضرب من الاختلاط وكذلك سمعه وسائر حواسه وكذاك تُثبته وشمه ودمه ، وجميع هذه الامور هي الانسان وقال « اصحاب الهيولى » اقاويل مختلفة : فزعم بعضهم ان الانسان هو الجوهم الحيّ الناطق الميّت وأنه انسان في حال نطقه وحياته وجورزوا الموب عليه وقد كان قبل ذلك لا أنسانًا ، وقال بعضهم: ٩ الانسان هو الحيّ الناطق وهو الجوهم واعراضه، وقال آخرون: بل في الجوهم شيءٌ ليس بمماس ولا مباين ولا [١]حد منه[م] مختلط بصاحبه وهو في الجوهم على أنه مديّر له 1 4

واختلف الناس في الروح والنفس والحياة وهل الروح هي الحياة او غيرها وهل الروح جسم ام لا

فقال «النظام»: الروح هي جسم وهي النفس وزعم ان الروح ه، (١) وروح: روح إن الروح هي جسم وهي النفس وزعم ان الروح ه، (٥) واختلط إن الروح الله إن الله وفي د س ح: حاله إلازان: النياس ح (١١) مخلط: يختلط إن الروم (١١) الناس: ساوطة من س (١٤٠١) وهل ... غيرها: ساقطة من د (١٥) هي جسم : جسم كياب الروح (١٣٠ ساقطة من د (١٥) هي جسم : جسم كياب الروح (١٣٠ ساقطة من د (١٥) هي جسم : حسم كياب الروح (١٣٠ ساقطة من د (١٥) هي جسم : حسم كياب الروح (١١ الطبعة الحيدر (١٣٠ ساقطة الحيدر ١٣٠ ساقطة الحيدر المحالفة الخيدر المحالفة المحدد الأدبة سنة ١٣١٨) ص ٢٨٠ - ٢٨٠ راجع الحالفت الناس في النفس مفالاب الاسلاميين - ٢٢

حى أن بنفسه وانكر ان تكون الحياة والقوة ممنًى غير الحي القوى وان سبيل كون الروح فى هذا البدن على جهة ان البدن آفة عليه وباعث له على الاختيار ولو خلص منه لكانت افعاله على التولّد والاضطرار، وقد حكينا قوله فى الانسان فيما تقدّم من كتابنا

وقال قائلون: الروح عرض، وقال قائلون منهم «جعفر بن حرب»: لا ندرى الروح جوهر او عرض واعتلوا فى ذلك بقول الله تمالى: يسألونك عن الروح قل الروح من امر ربى (١٧: ٥٥) ولم يخبر عنها ما هى لا انها جوهر، ولا انها عرض، واظن جعفراً ٩ ثبت الحياة غير الروح وثبت الحياة عرضا

وكان «الجبّائى» يذهب الى ان الروح جسم وانها غير الحياة والحياة عرض ويعتلّ بقول الهلة : خرجت روح الانسان ، فزعم ١٠ ان الروح لا تجوز عليها الاعراض

⁽٣) منه : في الاصول فيه (٤) والاضطرار: والاصطراب [ف] | في الاسان : في اق الاسان : في اق الاسان : في اق الاسان : في الاسان الروح : عيض كدا قال | في ذلك : محمدوفه في ح الروح (٦) عرض : ولا عرض كتاب الروح (٨-٩) جعفرا ثبت : جعنر نات د الى الروح جعفرا ثبت ص وكناب الروح جعفرا أثبت ح (٩) وتبت : واتبت كتاب الروح (١٠) وكان ... غير الحياة : ساقطة من ح

⁽٤) وفد حكينا : راجع ص ٣٣١ وراجع ابضا ص ٢٢٩

وقال قائلون: ليس الروح شيئًا اكثر من اعتدال الطبائع الاربع ولم يرجعوا من قولهم اعتدال الا الى المعتدل ولم يثبتوا فى الدنيا شيئًا الا الطبائع الاربع التى هى الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وقال قائلون ان الروح معنى خامس غير الطبائع الاربع وأنه ليس في الحرارة والبرودة والرطوبة في الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والروح

واختلفوا في اعمال الروح فثنتها بعضهم طباعًا، وثبتها بعضهم اختياراً، وقال قائلون : الروح الدم الصافى الحالص من الكدر والعفونات وكذلك قالوا فى القوة ، وقال قائلون : الحياة هى الحرارة الغريزية ، ووكذلك قالوا فى الذين حكينا قولهم فى الروح من اصحاب الطبائم يثبتون ان الحياة هى الروح

وكان «الاصم» لا يثبت الحياة والروح شيئًا غير الجسد ويقول: ١٢ .

ليس اعقل الا الجسد الطويل العريض العميق الذي اراه واشاهده،
وكان يقول: النفس هي هذا البدر بعينه لا غير وأنما جرى عليها
(١) ليس الروح: ليس ح (١-٢) الطبائع . . . الا: ساقطة من إق ا
(٢) اعتدال : ساقطة من كتاب الروح (١-٥) الطبائع . . . الا: ساقطة من ح
(١-٥) التي . . واليبوسة : محذوفة في كتاب الروح (٧) اعمال : محذوفة في دس ح وكناب الروح | فتبتها و وثنتها : وبينها - وبنها كتاب الروح | اختيارا : اجساد كنياب الروح (٨) قائلون : بعضهم ح (١٠) قولهم : اقوالهم كتاب الروح وهو اشهه

(١-٤) راجع ص ٣:٣٠٩ (١٣-١٢) راجع ص ٦:٣٣١م

هذا الذكر على جهة البيان والتأكيد لحقيقة الشيء لا على أنها معنى غير البدر

وذكر عن «ارسطاطاليس» ان النفس معنى مرتفع عن الوقوع تحت التدبير والنشوء والبلى غير داثرة وانها جوهم بسيط منه في العالم كلة من الحيوان على جهة الإعمال له والتدبير وانه لا تجوز عليه صفة قلة ولا كثرة وهي على ما وصفت من انبساطها في هذا العالم غير منقسمة الذات والبنية وانها في كل حيوان العالم بمعنى واحد لا غير وقال آخرون: بل النفس معنى موجود ذات حدود واركان وطول وعرض وعمق وانها غير مفارقة في هذا العالم لغيرها مما يجرى عليه حكم الطول والعرض والعمق فكل واحد منهما يجمعهما صفة الحد حكم الطول والعرض والعمق فكل واحد منهما يجمعهما صفة الحد والنهاية ، وهذا قول طائفة من « الثنوية » يقال الهم « المنانية »

وقالت طائفة ان النفس توصف بما وصفها هؤلاء الذين قدّه نا ذكرهم من معنى الحدود والنهايات الا انها غير مفارقة الهيرها مما لا

⁽۱) عمقة كاب الروح | لا على : لا كناب الروح (٣) و دكر : و نكى [ق] عن الوقوع : على الوقوع ص (٤) المدسر والنسوء : (٢) المدسر والسبق س ح الموت والسو [ق] والسو د الذق واللون كناب الروح ولحل العوات : الكون والذو و النوب و المهلى عبر دائره : محدوفة في كذاب الروح | دائرة د داءة [ق] ح دائره س (٦) الإساطها : استنباطها د (٦-٧) العالم . . . حبوان : ساتمله من ح (٩) مما : في السبح كلها وكتباب الروح : فيما (١٠) فيكل : وكل ح و كداب الروح : فيما (١٠) فيكل : وكل ح و كداب الروح المنافية : محذوفة في كناب الروح (١٢) بوسف : في يوسف د إق] ح وسوفة كناب الروح (١٢) بوسف : في يوسف د إق] ح وسوفة كناب الروح

يجوز ان يكون موصوفًا بصفة الحيوان ، وهؤلاء « الديصانية »

وحكى « الحريرى » عن « جعفر بن مبشّر » ان النفس جوهم ليس هو هذا الجسم وليس بجسم ولكنه معنى بين الجوهم والجسم ٣

وقال آخرون: النفس معنى غير الروح والروح غير الحياة والحياة عنده عراض، وهو « ابو الهذيل » وزعم انه قد يجوز ان يكون الأنسان في حال نومه مسلوب النفس والروح دون الحياة واستشهد على ذلك بقول الله عن وجل: الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تحت في منامها (٢٩: ٢٤)

وقال مرجعفر بن حرب »: النفس عرض من الاعراض يوجله ه في هذا الجسم وهو احد الآلات التي يستعين بها الانسان على الفعل كالصحة والسلامة وما اشبههما وانها غير موصوفة بشيء من صفات الجواهر والاجسام

واختلف الناس في الحواسّ

فقالت « المنانية » الانسان هو الحواس الحنس وانها اجسام وانه لأرب الاشياء عندهم شيئان نور وظلمة ١٠

⁽۱) وهؤلاء الديصانية: محذوفة في كنتاب الروح (۲) الحريرى: الجرير كتاب الروح [ق] مبشر: قيس د [ق] (۳) بين: بائن كناب الروح (٤) غير الروح: عن الروح[ق] (٥) وهو: وهذا ح والكامة مطموسة في س ولعله وهذا قول ابى الهديل (٤) (١٠) وهو: وهي س ح (١١) اشبههما س اشبهها د [ف] ح (١٥) ظلمة ونور س ح

وان النور خمس حواسّ وان الظلام خمس حواسّ سمع وبصر وحاسّة الذوق والشمّ وحاسّة اللمس

وقالت «الديصانية» ان الظلام موات جاهل لا حس له وان النور حى بنفسه حساس وان سمع النور هو بصره وهو ذائقه وهو شامته وانما اختلف ادراكه فصار يدرك بجهة ما لا يدرك بالجهة الاخرى لأرب الآفة خالطته من جهة خلاف ما خالطته من الجهة الاخرى فاختلف الادراك لاختسلاف الاعراض ، وزعموا ان النور بياض كله وان الظلام سواد كله وانما اختلف الالوان فصار منها صفرة بياض كله وان الظلام سواد كله وانما اختلاط هذين اللوان فصار منها صفرة اللون هو الطعم

وقد انكركثير من الناس الحواس وهم الذين ينفون الاعراض وزعموا انه ليس الا السميع البصير الذائق الشام اللامس وليس هاهنا ٥٠ سمع وبصر وحاسة ذوق وحاسة شمّ وحاسة كيون بها اللمس غير الجسد فدفعوا الحواس وانكروها

(۱) وان الظلام حمس حواس : ساقطة من د س ح (۸) الظلمة سواد كانها د اق] ا اختلف س ح (۹) الى : من د اق] (۳-۱) راجع الملل ص ۱۹۶ وحكى « زرقان » عن « أبى الهذيل » و « معمّر » انهما ثُبّتا الحواس الحمّس اعراضًا غير البدن وانهما ثبّتا النفس عرضًا غيرها وغير البدن وثبّت « عبّاد بن سليمان » الانسان ستّ حواس [السمع » والبصر وحاسّة الذوق و] حاسّة الشمّ وحاسّة اللمس وثبّت الفرج حاسّة سادسة سادسة أسادسة أسادسة أسادسة اللهمس وثبّت الفرج

وحكى « الجاحظ » ان « النظام » قال ان النفس تدرك المحسوسات و من هذه الحروق التي هي الاذن والهم والانف والعين لا ان للانسان سمعًا هو غيره وبصراً هو غيره وان الانسان يسمع بنفسه وقد يصم لآفة تدخل عليه وكذلك يبصر ينفسه وقد يعمي لآفة تدخل عليه واختلفوا هل يوصف البارئ عن وجل بالقدرة على ان يخلق حاسة سادسة غير هذه الحواس لمحسوس سادس ام لا يوصف بالقدرة على ذلك وهل يوصف بالقدرة على ان يخلق لبعض عبيده قدرة على ١٠ خلق الاجسام ام لا:

فزعم زاعمون منهم « ضرار بن عمرو » و « حفص الفرد » و « سفیان ابن سحبان » فی رجال ِ غیرهم از الباری ٔ عن وجل یوصف بالقدرة ، ۰

⁽٣) الانسان: لعله للانسان (؟) | ست: بست اف ا (٧) والعين: محدوفة في د س ح الاان: كذا صححنا وفي الاصول: لان (٨) وبصره س ا يسمع: سميع د س ح ، للانسان سمع اف ا (١١) غير . . . سادس: سافطة من س (١٢) وهل: وهل لا د [ق ا س (١٤) الفرد: القرد -

⁽١٤٠ ص ٣١٣٤) راجع ص ٢١٦

على ذلك وانه يخلق لعباده فى المعاد حاسّة سادسة يدركون بها ماهيّت. اى يدركون بها ماهيّت. اى يدركون بها ما هو ، وابى اكثر اهل الكلام من المعتزلة والخوارج وكثير من المرجئة [ذلك]

وقال قائلون ان البارئ قادر ان 'یقدر عباده علی خلق الاجسام ، وابی آکثر الناس ذلك

و اختلفوا في الحواس الحمس هل هي جنس واحد او اجناس مختلفة فقـال قائلون: هي اجناس مختلفة جنس السمع غير جنس البصر وكذلك حكم كل حاسة: جنسها مخالف لسنائر اجناس الحواس وهي على اختلافها اعراض غير الحساس، وهذا قول كثير من المعتزلة منهم « الجبائي » وغيره

وقال قائلون : كل حاسّة خلاف الحاسّة الاخرى ولا نقول هي الفة لها لأن المخالف هو ما كارز مخالفًا بخلاف ، وهذا قول « اني الهذيل »

وزعم «عمرو بن بحر الجاحظ» ان الحواس جنس واحد وان حاشة البصر من جنس حاشة السمع ومن جنس سائر الحواس وأنما يكه ن الاختلاف في جنس المحسوس وفي موانع الحسّاس والحواس لا غير ذلك لأن النفس

 ⁽۲) وابی: واما [ق] (۱۲) المخالف: المخالفة [ق] | ومدر اق]
 (۲) جنس ... ومن: سافطه من ح (۱۵) الحراس : الحروان ح

هي المدركة من هذه الفتوح ومن هذه الطرق وأنما اختلفت فصار واحد منها سممًا وآخر بصراً وآخر شَمًا على قدر ما مازجها من الموانع، فاما جوهم الحسّاس فلا يختلف ولو اختلف جوهم الحسّاس لَمّانع ٢ ولتفاسد كتمانع المختلف وتفاسد المتضادّ ، وزعم ان اختلاف المحسوس من الاون والصوت في جنسهما وانفسهما ولو كان يدلُّ على اختلاف جنس البصر والسمع لكان ينبغي ان يكون بعض البصر اشدّ خلافًا ٦ لبعض من السمع للبصر لأن السواد وان كان صءيًّا فهو اشدٌّ مخالفةً لجنس البياض من جنس الجموضة للسواد قالب فلما كان ذلك فاسداً لم يجب ان تخنلف الحواسّ لاختـ لاف الحسوسـات، قال الجاحظ: ٩ فالحسّاس ضرب واحــد والحسّ ضرب واحد والمحسوسـات ثلثة اضرب: مختلف كالطعم واللون ومتَّفق [ك...] ومتضادًّ كالسـواد والبياض، وكان يجيب عن قول من قال : هل يقدر الله سبحانه ان يخلق ١٢ حاسّةً سادسةً لا تُعقل كيفيتها لمحسوس سادس لا تُعلم كيفيته ؟ بأنه وازكان لا تُعلم كيفية ذلك المحسـوس فقد ُعلم انه لا يخلو من ان يُدرَكُ بالحجاورة او بالمداخلة او بالاتصال ولا بدّ لتلك الحاسّة من ان ١٠

⁽۱) الفنوح: الفروج س ح (۲) شها: شاما د [ق] | مازجها: من جها س ح (۳) عاما جوه س : في الاصول كلها: فاما جواه س (٥) والصوت [ق] والضرب د س ح ا ولو: أو د س ح (۱۰) والحس نبرب واحد: سافطة من [ق] (۱۱) مختلف : ختلفة س ح (۱۲) بجيب عن : في الاصول : بجب على (۱۳) بانه : وانه [ق] (۱۲) وان : ان س ح

تكون من جنس الحواس الحنس كم ان حاسة البصر من جنس حاسة السمع

وزعم الجاحظ ان اصمابه اختلفوا فى اختلاف طرق الحواس وشوائبها ومن اى شيء موانعها:

فزعم قوم ان الذي منع السمع من وجود اللون ان شائبه ومانعه من جنس الظلام الذي يمنع من درك اللون ولا يمنع من درك الصوت وان الذي منع البصر من وجود الاصوات ان شائبه من جنس الزجاج الذي يمنع من درك الصوت ولا يمنع من درك اللون ، قال وعلى مثل هذا رتبوا اختلاف موانع الحواس وشوائب هذه الطرق والفتوح

قال وزعم آخرون آنه آنما صار الفم يجد الطعوم دون الاراييح والاصوات والالوان لأن الغالب على شوائبه الطعوم دون غيرها، وان كل شيء منها من سوى الطعوم فقليلُ ممنوعٌ ومستفرغ القواى مشغول، وكذلك الغالب على شوائب الاسماع الاصواتُ وعلى شوائب الانوف الاراييح

قال وزعم آخرون ان البصر أنما ادرك الالوان دون الطموم والاراييح والاصوات لقلة الالوان فيه ولو كانت كثيرة لكان منفها

⁽ه) قوم: بعضهم اق] | شائبه : في النيح كلها: سامه، (٦) الظلام :
كذا صححنا وفي الاصول كلها : الكام (٧) شائبه : حامه د س إني حانه ح
(١٠) الطعوم : الطعم ح (١١) شوائبه : سومه س شوبه ح (١٢) سوى :
سوا س شف ح (١٣) الاصوات : والاصوات د س إني (١٤هـ١٥) الاراببيج ...
الالوان : سائطة من س (١٦) الخالة : المله د س إني ا

اشدَّ ولو افرطت عليه لما وجد لونًا رأسًا لأن الالوان هي التي تمنع من الالوان فاقلة الموانع من الاون ادرك اللون ، وكذك الدائق والشام والسامع ، وزعم « الجاحظ » ان هذا هو القياس على أصول " « النظّام » وان النظّام كان يعتل للقواين الاولين

واختلف النياس هل الشمّ والذوق واللمس ادراك للمشموم والمذوق والملموس ام لا على مقالتين

فزعم زاعمور ان ذلك ادراك للملموس والمذوق والمشموم، وقال آخرون ان ذلك ليس بادراك للملموس والمذوق والمشموم وان الادراك للملموس والمدوق واللمس والشم الادراك للملموس والمذوق والمسموم غير الذوق واللمس والشم هم « الحِبَّائي » وغيره

واختلف الناس فى الحركات والسكون والافعال

فقال «الاصم" »: لا اثبت الا الجسم الطويل العريض العميق ، ولم ، ، ، ثبت حركةً غيره ولا قيامًا أيثبت حركةً غيره ولا قيامًا غيره ولا قعوداً غيره ولا افتراقًا ولا اجتماعًا ولا حركةً ولا سكونًا ولا لونًا غيره ولا صوتًا ولا طعمًا غيره ولا رائحةً غيره

⁽۲) فلقلة: فلعله دس فلعل اق اللوانع: اللوابع دامن : في ح (٥) ادراك : ادرك س (٧) ادرك اللهوس س (٧-٨) والمشموم ... والمذوق : ساقطة من س (٨) للمذوق واللموس ح (٩) والمشموم والمدوق د اق ا واللمس والذم : والمشموم والمدوق س (١٤) العريض الطويل د [ق] (١٤) الجسم : الجسم فسا اق (١٤) ولا افترافاً : ساقطة من د اق ا س (١٥) لونا غيره : لونا ولا غيره اق الوناس ح (١٤) فول الاصم : راجع ص ٣٦١ و ٣٣٠ والفرق ص ٣٦ واصول الدين ص ٣٦٠ والمال ص ٣٠

فاما بعض اهل النظر ممن يزعم اس "الاصم" قد علم الجركات والسكون والالوان ضرورةً وان لم يعلم انها غير الجسم فانه يحكى عنه انه كان لا يثبت الحركة والسكون وسائر الافعال غير الجسم ولا يحكى عنه انه كان لا يثبت حركةً ولا سكونًا ولا قيامًا ولا قموداً ولا فعلا فاما من زعم ان "الاصم" "كان لا يعلم الاعراض على وجه من الوجوه فانه يحكى عنه انه كان لا يثبت حركةً ولا سكونًا ولا يثبت حركةً ولا سكونًا ولا يتبت عركةً ولا سكونًا ولا يتبت عنه انه على وجه من الوجوه وكذلك يتبت عركةً ولا العراض

وقال «هشام بن الحكم»: الحركات وسائر الافعال من التيام والقعود والارادة والكراهة والطاعة والمعصية وسائر ما يثبت المثبتون الاعراض اعراضًا أنها صفات الاجسام لا هي الاجسام ولا غيرها أنها (؛) ايست الجسام فيقع عليها التغاير

وقد 'حكى هذا عن بعض المتقدمين وانه كان يقول كم حكينا عن « هشام » وانه لم يكن يثبت اعراضًا غير الاجسام

١٠ و ُحكى عن هشام أنه كان لا يزعم أن صفات الأنسان أشسياء

⁽٣-٣) يحكى ... فانه : ساقطة من د س ت (١٠) الاع إلى : مد الله في م ت الاعال المعال المعال المعال الوواما المعات الاجسام : العلم العبر المعات الاجسام : العلم العبر المعات الاجسام : عبر المعات الاجسام : عبر المعات الاجسام : عبر المعات المعات

لان الاشياء هي الاجسام عنده ، وكان يزعم انها معاني وليست باشياء وحكى « زرقان » عن هشمام بن الحكم انه كان يزعم ان الحركة معنى وان السكون ليس بمعنى ، فان لم يكن ما حكاه من ذلك صحيحًا فقد » كان بعض المتقدهين يزعم ان العالم كان ساكنًا متحركًا وان الحركة معنى وان السكون ليس بممنى حكاه « ابو عيسى » عن اصحاب الطبائع معنى وان السكون ليس بممنى حكاه « ابو عيسى » عن اصحاب الطبائع وقال قائلون منهم « ابو الهذيل » و « هشام » و « بشر بن المعتمر » و « جعفر بن حرب » و « الاسكاف » وغير هم : الحركات والسكون والقيام و القمود والاجتماع والانتراق والطول والعرض والالوان والطعوم والاراييح والاصوات والكلام والسكوت والطاعة والمعصية والكفر ه والايان والحشونة واليبوسة واللايان والحشونة اعراض غير الاجسام

وقال « ضرار بن عمرو » : الالوان والطعوم والاراييح والحرارة ١٧ والبرودة والرطوية واليبوسة والزنة ابعاض الاجسام وانها متجاورة ، وحكى عنه مثل ذلك في الاستطاعة والحياة ، وزعم ان الحركات والسكون وسائر الافعال التي تكون من الاجسام اعراض لا اجسام ، ه ، ورحكى عنه في التأليف انه كان يثبته بعض الجسم ، فاما غيره ممن كان (١) هي الاجسام عنده : غنده هي الاجسام ح (٢) يزعم : في النسخ كالها : لا يرعم ، راجع ص ١٤:١١-١٦ (٣) معني - بمعني : فيا من في ص ٤٤ فعل بفعل فنآهل (٩) والسكون : في الاحول : والسكون ثم صحت في ح (١٠-١٣) واليبوسة . . .

والرطوبة : ساقطة من ح (١٦) التأليف : هنا يعود الحط القديم في ق

يذهب الى قوله فى الاجسام فانه يثبت التأليف والاجتماع والافتراق والاستطاعة غير الاجسام

ب وقال قائلون: السواد هو غير الاسود وكذلك الحلاوة هى غير الحلو وكذلك الحلاوة هى غير الحلو وكذلك الحلاوة هى غير الحلو وكذلك الحموضة هى غير الشيء الحامض ولم يثبتون طعم الشيء غيره الملوّن ولا يثبتون طعم الشيء غيره

وحكى « زرقان » عن « جهم بن صفوان » آنه كان يزعم ان الحركة جسم ومحال ان تكون غير جسم لأن غير الجسم هو الله سبحانه فلا يكون شيء يشهه

وحكى عن « الجواليقية » و « شيطان الطاق » ان الحركات هي افعال
 الحلق لأن الله عن وجل امرهم بالفعل ولا يكون مفعولاً الا ما كان
 طويلاً عريضًا عميقًا وما كان غير طويل ولا عريض ولا عميق
 عند فليس بمفعول

وقال " ابرهيم النظام " : افاعيل الانسان كلها حركات وهي اعراض وأنما يقال سُكونٌ في اللغة : اذا اعتمد الجسم في المكان وقتين قيل سَكَنَ م، في المكان لا ان السكون معنى غير اعتماده ، وزعم ان الاعتمادات

⁽۷) غیر جسم: غبرالجسم ق (۸) بشبهه: نشبهه د فی نسبهه ح (۹۱) الجوالبق ح (۱۰) مقعول د س ح (۱۳) وهی د هی فی س ح (۱۰) لا ان: فی الاسول کانها: لان (۲-۷) راجع انفصل ه ص ۵۰ (۹-۱۲) راجع س ٤٤ـه ؛ والفرف ص ۲۰و۳ه (۹۰ـس۷ ۳۲) راجع ص ۲۲ـ۵ واسول الدن س ۷۶ و کناب الانتصار ص ۲۸ و اللل ص ۳۸

والاكوان هى الحركات وان الحركات على ضربين: حركة اعتمادٍ فى المكان وحركة نقلةٍ عن المكان، وزعم ان الحركات كلها جنس واحد وانه محال ان يفعل الذات فعلين مختلفين

وكان « النظّام » فيما 'حكى عنه يزعم ان الطول هو الطويل وان العرض هو العريض وكان 'يثبت الالوان والطعوم والاراييج والاصوات والآلام والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة اجسامًا لطافًا ، ويزعم ان حيّز اللون هو حيّز الطعم والرائحة وان الاجسام اللطاف قد تحلّ في حيّز واحد ، وكان لا يثبت عرضًا الا الحركة فقط

وقال «معمّر»: الاكوان كلها سكون وأنما يقال لبعضها حَرَكاتُ ٩ فى اللغة وهى كلها سكون في الحقيقة ، وكان 'يثبت الالوان والطعوم والاراييح والاصوات والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة غير الاجسام

وكان «عبّاد بن سليمن » يثبت الاعراض غير الاجسام فاذا قيل له: تقول الحركة غير المتحرّك والاسود غير السواد ؟ امتنع من ذلك وقال: قولى في الجسم متحرّك إخبارُ عن جسم وحركة ١٠

⁽۱) والاكوان : في الاصول : والالوان (٣) الذات : في الفرق ص ١٣٢ : ولا يعمل الحيوان عنده فعلين مخلفين (١) وكان : وفال س (١٥) متحرك : الجسم ح المجارك م منحرك ح منحرك د في س | اخباراً في | جسم : الجسم ح

⁽۹-۱۲) راجع ص ۲۲۵

فلا يجوز ان اقول الحركة غير المتحرّك اذ كان قولى متّحرّك إخباراً عن جسم وحركة ولكن اقول الحركة غير الجسم

وقال قائلون من اصحاب الطبائع ان الاجسام كلها من اربيع طبائع مرارة وبرودة ورطوبة ويبوسة وان الطبائع الاربيع اجسام ولم 'يثبتوا اشياء الاهذه الطبائع الاربيع، وانكروا الحركات وزعموا ان الالوان والطعوم والارابيح هي الطبائع الاربيع

وقال قائلون منهم أن الاجسام من أربع طبائع والبتوا الحركات ولم 'يثبتوا عرضًا غيرها وثبّتُوا الالوان والاراييح من هذه الطبائع

وقال قائلون : الاجسام من اربع طبائع وروح سابحة فيها وأنهم
 لا يعقلون جسمًا الا هذه الخسة الاشياء ، واثبتوا الحركات اعرافًا

وقال قائلون بابطال الاعراض والحركات والسكون واثبتوا السواد وهو عين الشيء الاسود لا غيره و كذلك البياض وسائر الالوان وكذلك الجلاوة والجموضة وسائر الطعوم، و لذلك قولهم في الارابيح وفي الحرارة انها عين الشيء الحيار لا غيره وكذلك قولهم في الحيارة في الحرارة وكذلك قولهم في الحياة انها هي الحي ، و في الرطوبة والبرودة واليبوسة وكذلك قولهم في الحياة انها هي الحي ،

⁽۱) اذ: في الاصول: اما | اخبارا: في الاحول: احبار (۲) جسم: الحسم ح | غير الحسم: غير المحولة في غير من ح (٤) وان : فان من الاربع: عدوفة في ح (٢) عين: هو من ح (١٠) وانبنوا: فاتدوا ح (١٢) عين: في الاصول: عبر والكاه، مصروب علما في قي (١٤) لا عيره: حدوفة في في من ح (١٥) الرطوبة واليبوسة والبرودة ح

وهؤلاء منهم من 'يثبت حركة الجسم وفعله غيره ومنهم من لا 'يثبت عرضًا غير الجسم على وجه من الوجوه

و تحكى عن بعض اهل التثنية من «المنانية» انهم يزعمون ان الاجسام » من اصلين وان كل واحد من الاصلين من خمسة اجناس: من سواد وبياض وصفرة وخضرة وحمرة وانهم لا يعقلون جسمًا الاماكان كذلك وانهم دانوا بابطال الاعراض

و حكى عن بعض امل الثنية من "الديصانية "انهم ثبتوا الاجسام من اصلين وانهم زعموا ان احد الاصلين سواد كله والآخر بياض كله وان النور هو البياض وارز الظلام هو السواد وان سائر الالوان ومن هذين اللونين وأنما اختلفت الالوان فصار منها صفرة وحمرة وخضرة لاختلاف امتزاج هذين اللونين وانهم انكروا الاعراض

فاما « ابو عيسى الور اق » فانه حكى ان من اهل التثنية من 'يثبت ١٢ الاعراض من الحركات والسكون وسائر الافعال غير الاجسام، وان منهم من يزعم انها صفات الاجسام لا هى الاجسام ولا غيرها، وان منهم من نفاها وابطلها وزعم انه لا حركة ولا سكون ولا فعل غير الاصلين ١٥ واختلفوا في اللون هل هو الطعم ام غيره وهل الطعم هو الرائحة ام هو غيرها

⁽۷) الدیصانیة: اهل الدیصانیة س (۱۰) اختلف ف س ح (۱٤) وان منهم: ومنهم ف (۱۷) ام هو د ام ف س ح

فقال قائلون: اللون هو الطعم وهو الرائحة وهو الصوت والجو والجود وكذلك قولهم في السمع والبصر والذائق والشام ، وهؤلاء مدم « الديمانية »

وقال قائلون: اللون غير الطعم و [الطعم] غير الرائحـة والرائحة غير الجوّ والجوّ غير الصوت، وهذا قول اكثر أهل النظر

واختلف الذين اثبتوا الحركات اعراضًا غير الأجسام في الحركات هل هي مشتبهة ام لا وهل هي جنس واحد ام اجناس كثيرة ام ليست باجناس

و فقال « ابو الهذيل » : الحركة لا يجوز ان تشبه الحركة وكذلك العرض لا يجوز ان يشبه العرض لأن المشتبهين يشتبهان باشتباه ولكن قد يقال ان الحركة شبه الحركة ، وزعم ان الانسان يقدر على حركه عد يقد يقال ان الحركة شبه الحركة في الوقت الثاني من وقت قدره (؛) وفعل معها ونًا يمنة فهي حركة يمنة وان فعل معها كونًا يسرة فهي حركة يسرة ، وكذلك القول في سائر الجهات لأنّا اذا قلنا الحركة يسرة فانما شمّتنا وكذلك القول في سائر الجهات لأنّا اذا قلنا الحركة يسرة فانما شمّتنا الحركة وكونًا يسرة فانما شمّتنا الحركة [و] كونًا يسرة فانما شمّتنا الحركة [و] كونًا يسرة فانما شمّتنا

(۱) وهى الصوت ل والعله الصواب (٥) والحو: ساقطه من من (١٠) المثنبهين د التبدين ق س الشهين ح (١٢) فدره : كدا في النسخ كالها والله فدره (١٣) كونا : يمه : في الاصول كونها يمنة | كونا يسرة : كونها يسرة : في الاصول كونها يمنة | كونا يسرة : كونها في | نسبت ح

(۱۱ـ۱۱) راجع ص ۲۳۷:

والحركات عنده غير الاكوان والمماسّات وكذلك السكون عنده غير الاكوان والمماسّات، ولم يكن يزعم انه قادر ان يفعل في الوقت الاقول حركات في الثاني وانما يقدر على حركة وسكون فأيّ الاكوان شفعله وهي (؟) الثاني فالحركة حركة في تلك الجهة مع الكون، ولم يكن يجعل حركة خلافًا لحركة وكان ايضًا لا يزعم ان الاعراض لا تختلف لان المختلف باختلاف يختلف عنده، وكان لا يزعم ان الحلاف ماكان الشيئان به مختلفين وكذلك الوفاق ماكانا به متّفقين، وكان يزعم ان شيئًا بنفسه او يشبهه ويوافقه بنفسه وكان يزعم ان شيئًا بخالف شيئًا بنفسه او يشبهه ويوافقه بنفسه وكان لا يقول البارئ مخالف للعالم

وقال "ابرهيم النظام": حركات الانسان وافعاله كلها جنس واحد وان الحركات هي الاكوان وان الجنس الواحد لا يفعل شيئين متضادة بن كما لا يكون بالنار تبريد وتسخين، وزعم ان ١٢ التصاعد من جنس الانحدار والتيامن من جنس التياسر والطاعة من جنس المعصية والكفر من جنس الايمان والصدق من جنس المحديد والكفر من جنس الايمان والصدة من

⁽۲) غير: عين ح (۳) فاى د فان ق س ح (٤) وعى: كدا في الاصول كلها ولعل الصواب « في » او ان شيئا ساقط من المن (۸) يحالف شيئا: يخالف شيء س ق (۱۲) وتسخين: يخالف العالم س (۱۲) وتسخين ولا نسخبن س ق ح | فرعم د

⁽١٠- ١٠) راجم ص ٣٤٧-٣٤٦ وكتاب الانتصار ص ٢٨

وقال قائلون: الحركات اجناس وانها متضادّات والتيامن ضدة النياسر والقيام ضدّ القعود والتقدّم ضدّ التأخّر والتصاعد ضدّ الانحداد، وان هذه المتضادّات من الاعراض مختلفة فنها ما يختلف بنفسه كالسواد والبياض ومنها ما يختلف [لعلة هي غيره ك... ومنها ما يختلف] لا لنفسه ولا لعلة هي غيره كالتيامن والتياسر وما اشبه ذلك ، وان الحركة والسكون هي الاكوان وان الانسان يقدر ان يفعل السكون في الثاني وحركات مختلفات متضاذات على البدل

وقد تكون الطاعة عند هؤلاء القائلين من جنس المعصية كالحركتين ه فى الجهة الواحدة يؤمر باحداها فتكون طاعة وأينهى عن الاخرى فتكون معصية فقد تكون الطاعة من جنس المعصية وقد تكون ضدها كالحركتين فى جهتين مختلفين، وقد يفعل الفاعل الواحد افعالاً متضادة أ

وزعم صاحب هذا القول ان الاعراض تشتبه بانفسها كالسوادين والبياضين وانها تتفق بانفسها وان الجواهر مشتبهة بانفسها وكذلك

⁽٣) وان : فان س ح فنها : قصها د في ح والكامة سدافطة من س (٤) ما يحتلف : ما لا يختلف د ا ا : قامل ص ٢٥٠ : ٢٠ ـ ١٤ انتسه : بننسه د (٦) هي الاكوان د والاكوان قي س ح والحله عا الاكوان (؟) إ وان لانسان : فأن الانسان ق س فان الانسان بفدر ان يقعل السكون والاكوان وان الانسان ح (٩) باحدهما قي س (١٤ ـ ١٥) وانها . . . والبياض : ساقطة من ق

⁽١-١) راجع ص ٢٣٧: ٥٧٠

وكان يزعم مرّةً ان الذهاب يمنةً من جنس الذهاب يمنةً ثم رجع عن هذا وزعم ان الذهاب يمنةً اذا كان فى مكان فهو ضدّ الذهاب يمنةً والله مكان يضاد الكون فى غيره، تمنةً فى مكان آخر لأن الكون فى مكان يضاد الكون فى غيره، توكان لا يُثبت متّفقين مشتبهين يتّفقان بغيرها وأعا يتفق المتّفقان بانفسهما وكذلك المشتهان، وهذا قول « محمد بن عبد الوتهاب لجبّائي »

وزعم بعض المتكلمين ان الأعراض تشتبه بغيرها وان الاعراض عنلفة بانفسها والاجسمام تختلف بغيرها ، وهذا قول البغداذيين «الخياط » وغيره

وزعم البغداذيون من المعتزلة ان الطاعة لا تكون من جنس ه المعصية وان الحركة لا تكون من جنس الايمان وان الحركة لا تكون من جنس السكون

وقال «حسين النجّار» ومن قال بقوله ان الاشياء المحدثات كلهــا ١٢ مشتهة في باب الحدث متفقة فيه اجــامها واعراضها وانه لا يشبه المخلوق الا مخلوق لأنه لو جاز ان يشبه المخلوق ما ليس بمخلوق لجاز ان يشبه المخلوق ما ليس بمخلوق الله يشبه الخالق ما ليس بخالق

واختلف المتكلمون في معنى الحركة والسكون واين محلّ ذلك في الجسم هل هو في المكان الاول او الثاني

⁽۱) جنس: في الاسول كلها: جهة | يمنه: يسيره في (٦) الاعراض... وان: سافطة من د (٦) الحاط وغيره: الحياة وغيره: الحياة وغيرها ق س ح

فقال قائلون: معنى الحركة معنى الكون والحركات كلها اعتمادات ومنها انتقال ومنها ما ليس بانتقال، والقائل بهذا القول والنظام ورعمم ان الجسم اذا تحرّك من مكان الى مكان فالحركة تحدث في الاول وهي اعتماداته التي توجب الكون في الثاني وان الكون في الثاني هو حركة الجسم في انثاني

وكان « محمد بن شبيب » نيثبت الحركة والسكون ويزعم انهما الاكوان وان الانسان اذا الاكوان وان الاكوان منها حركة ومنها سكون وان الانسان اذا تحرك الى الشانى فاعتماده في المكان الاول الذى يوجب الكون في الثانى ونقلة وزوال (؟) اذا صار الجسم الى الثانى لأن اهل اللغة لم يُسمَّوا الجسم زائلاً منتقلاً متحرّكاً عن الاول الا اذا حار الى المكان الثانى فالمعنى حدث فيه وهو فى المكان الاول وشمّى زوالاً فى حال كونه فالمعنى حدث فيه وهو فى المكان الاول وشمّى زوالاً فى حال كونه به في المكان الثانى حركة ويكون سكونا ما تكاموا به ، وقد يكون الكون فى المكان الثانى حركة ويكون سكونا ، فان كان حركة اوجب كونًا فى المكان الثانى حركة ويكون سكونا فى الثانى (؛)

⁽٣) الى مكان : كذا صححنا وفي الادول كانها : الحركات | الاول د اول ف س ت (٧) حركة : حركات ح (٨) الدى : للتى د (٩) في اثاني و أثله الح : العله في الثاني حركه و ثقله الح (٤) (١٠) منتقلا د ساعاد س ق ح (١٠) ١١٠) المكان الثاني . . . وهو في : سساقطة من ق س ح (١٤) وكان سكونا في اثاني : العله وان كان سكونا كان سكونا في الذي (٤٤)

⁽٣) فالحركة الح : راجع الفرق ص ١٤٤

وقال «معمّر»: معنى السكون انه الكون ولا سكون الاكون ولا كون ولا كون الاكون الاكون الاكون الاكون الاكون الاسكون

وقال " ابو الهذيل " : الحركات والسكون غير الاكوان والمهاسّات ، وحركة الجسم عن المكان الاول الى الثانى تحدث فيه وهو فى المكان الثانى فى حال كونه فيها وهى انتقاله عن المكان الاول وخروجه عنه ، وسكون الجسم فى المكان هو لَبْنُه فيه زمانين فلا بُدّ هـ الحركة وسكون المكان من مكانين وزمانين ولا بُدَّ للسكون من زمانين

وقال «عَبَاد»: الحركان والسكون مماسّاتُ وزعم ان معنى حركة معنى زوال

وقال « بشر بن المعتمر » الحركة تحدث لا فى المكان الاول ولا فى المكان الاول ولا فى الثانى ولكن يتحرّك بها الجسم عن الاول الى الثانى

وكان «الجبّائي» يزعم ان الحركة والسكون اكوان وان معنى الحركة ١٢ معنى الزوال فلا حركة الا وهى زوال وانه ليس معنى الحركة معنى الانتقال وان الحركة المعدومة تُسمّى زوالاً قبل كونها ولا تُسمّى انتقالاً

فقلت له : فلم لا نشبت كل حركة انتقالاً كما نشبت كل حركة ١٥ زوالاً ؟ فقال : من قِبَل انَّ حبلاً لو كان معلقًا بسقف فحركه انسان

⁽ه) فيها :في الفرق : لانها اول كوں في المكان انتاني ، ولعل الصواب : فبه الا ان يكون الضمير راجعا الى الحرك. (١٢) ان الحركه ح ان الحركات د في س ، راجع ص٥٣٥٥-٦ (١٦) حبلاً : رحلا ح

⁽۳۔:و۹۔۱۰) راجع الفرق ص ۱٤٤

لقلنا: زال واضطرب وتحرّك ولم نقل انه انتقل ، فقلت له : ولِمَ لا يقال انتقل فقلت له : ولِمَ لا يقال انتقل في الجوّ كما قيل تحرّك وزال واضطرب ؟ فلم يأت من يشيء يوجب التفرقة .

واختلف المتكلمون فيما يوصف به الشيء: لنفسه يوصف او لعلّة وفي الطاعة حسنت لنفسها او لعلّة

به فقال قائلون: كل معصية كان يجوز ان يأمر الله سبحانه بها فهى قيحة لنهى، وكل معصية كان لا يجوز ان يبيحها الله سبحانه فهى قيحة لنهسها كالجهل به والاعتقاد بخلافه، وكذلك كل ما جاز ان لا قيحة لنفسها كالجهل به والاعتقاد بخلافه، وكذلك كل ما جاز ان لا م يأمر الله سبحانه فهو حسن للامر به وكل ما لم يجز الا ان يأمر به فهو حسن لنفسه، وهذا قول «النظّام»

وقال « الاسكافى » فى الحسن من الطاعات حَسَنُ لنفسه والقبيح ١٠ ايضًا قبيح لنفسه لا لملّة ، واظنُه كان يقول فى الطاعة انها طاعة لنفسها وفى المعصية انها معصية لنفسها

وقال قائلون: الطاعة أنما سُمّيت طاعةً لله لأنه اص بها لا لنفسها

ه وقال قائلون: الطاعة لله أما هي طاعة له لانه ارادها والمعصية شميت معصية له لانه كرهها

(۲) فیل: قال ح (۷) لا یجوز: بجوز ح ا مبحها: هردیا ح (۹) بامن الله . . . الا ان: ساطه من ف س خ

وقال قائلون : كل ما يوصف به الشيء فلنفسه وُصف به وانكروا الاعراض والصفات

وقال قائلون : كل ما وُصف به الشيء فأعـا وُصف به لمعنَّى هو ٣ صفة له ، وهو قول « ابن كلاب » وكان يقول : كل معنَّى وُصف به الشيء فهو صفة له

وقال قائلون: ما وُصف به الشيء قد يكون لنفسه لا لممنى كالقول تسوادٌ وياضٌ وكالقول في القديم انه قديم عالم وقد يكون لعلّة كالقول متحرّك ساكن من غير ان تكون الحركة صفة له او السكون ، وثبتوا ان الصفات هي الاقوال والكلام كقولنا ، عالم قادر فهي صفات اسماء وكالقول يَعلَم ويَقدرُ فهذه صفات لا اسماء وكالقول شيء فهذا اسم لا صفة

وقال قائلون: قد يوصف الشيء بصفة لنفسه كقولنا سَوادُ ١٠ وياضُ وقد يوصف لا لنفسه وياضُ وقد يوصف لا لنفسه ولا لملّة كقولنا مُحدَثُ

⁽۱) توصف : كذا فى الاصول والعله وصف (۱-۱) ما . . . فاتلون : ساقطة من ح (۷) عالم : وعالم ح (۸) ساكل : وساكن ح (۹) وتبنوا دق وبسوا س ويتبتون ح وكدا كان ناسخ د قد كتب تم ضرب عايما وكنب ما اتبتناه (۱۰) وكالفول . . . لا اسماء : ساقطة من د (۱۲و۱۹و۱۶) كفولنا ح كقوله د س ق (۱۰) لعلة . . . ولا : ساقطة من ح

واختلف الناس في الاعراض هل تبقى ام لا

فقال قائلون: الاعراض كلها لا تبق وقتين لأن الباقى انما يكون باقياً بنفسه او ببقاء فيه فلا يجوز ان تكون باقية بانفسها لأن هذا يوجب بقاءها في حال حدوثها ولا يجوز ان تبقى ببقاء يحدث فيها لانها لا تحتمل الاعراض، والقائل بهذا «احمد بن على الشطوى » وقال به «ابو القسم البلخى » و «محمد بن عبدالله بن مملك الاصبهانى »، وزعم هؤلاء ان الالوان والطعوم والاراييح والحياة والقدرة والعجز والموت والكلام والاصوات اعراض وانها لا تبقى وقتين وهم يثبتون والمون كلها ويزعمون انها لا تبقى وقتين وهم يثبتون

وقال قائلون انه لا عرض الا الحركات وانه لا يجوز ان تبقى ، والقائل بهذا « النظّام »

، وقال « أبو الهذيل » : الاعراض منها ما يبقى ومنها ما لا يبقى والحركات كلها لا تبقى والسكون منه ما يبقى ومنه ما لا يبقى ، وزعمم ان سكون اهل الجنّة سكون باقٍ وكذلك اكوانهم وحركاتهم منقطعة

⁽٤) يوجب: ساقطة من د | ببغاء عدت ح بعدت د س ف (٥) السطوى: الشطوى: الشطوى ت ، راجع كناب المنية والامل لاحمد بن عن المراضي طبيع حدد الباد س ه ٥ (٦) وقال به ح وقال د س ف (٩) انها لا : الا ف

⁽۱) راجع اصول الدين ص ٥٠ـ٥٠ و شرح الوافق ٥٠ـ٠ ٣٧ ٥٠ و ٦ س ١٨٢ (١٠) راجع اصول الدين ٥٠ (١٢) م ١٢٠ الجمع ألما الانتصاد اس ١٢ واصول الدين ص ١٥٠ و والمال ص ٥٣

متقضّية لها آخرُ ، وكان يزعم ان الالوان تبقى وكذلك الطعوم والاراييح والحياة والقدرة تبقى إببقاء الافى مكان ، ويزعم ان البقاء هو قول الله عن وجل للشيء أبقه وكذلك فى بقاء الجسم وفى بقاء كل ما يبقى من الاعراض ، وكذلك كان يزعم ان الآلام تبقى وكذلك اللذّات فالام الهل النار باقية فيهم ولذّات اهل الجنّة باقية فيهم

وكان ، محمد بن شبيب ، يزعم ارن الحركات لا تبقى وكذلك السكون لا يبقى

وكان « محمد بن عبد الوسماب الجُبّائي » يقول: الحركات كلها [لا] تبقى والسكون على ضربين: سكون الجماد وسكون الحيوان فسكون الحي المباشر ه الذي يفعله في نفسه لا يبقى وسكون الموات يبقى ، وكان يقول ان الالوان والطعوم والاراييح والحياة والقدرة والصحة تبتى ويقول ببقاء اعراض كثيرة ، وكان يقول ان كل ما فعله الحي في نفسه مباشراً من الاعراض ١٢ فهو غير باق ، وكذلك يقول ان الباقى من الاعراض يبتى لا ببقاء وكذلك يقول في الاجسام انها تبقى لا ببقاء وكذلك يجيز بقاء الكلام وقال قائلون في الحركة انها لا يجوز ان تبقى ولا يجوز ان تعاد وقال قائلون في الحركة انها لا يجوز ان تبقى ولا يجوز ان تعاد

وقال « ضرار بن عمرو » و « الحسين بن محمد النجّار » ان الاعراض (٤) وكذلك كان : وكان س (١٢) ببقاء : سي ف س

⁽٦-٧) راجع اصول الدين ص ٥١ (٨-١٥) راجع اصول الدين ص ٥١ وضرح الواقف ٥ ص ٣٨-٣٨ و ٦ ص ١٨٥-١٨٨ (٢١-٣٣٠) في اصول الدين ص ٥١ وص ٥١ : وقال ضرار والنجار الاعراض التي هي ابعاض الحسم عندها باقية وما سواها من الاعراض بمتحيل بقاؤه ، وراجع ايضا ص ٥٠٠ وص ١٠٩ من هذا الكناب

التي هي غير الاجسام يستحيل ان تبقى زمانين ، وكان « ضرار » و « الحسين النجّار » يقولان : البقاء للجسم الذي هو ابعاض منها ؟ كذا ومنها كذا

وكان « الخبّار » ينكر بقاء الاستطاعة لأنها ليست بداخلة فى جملة الجسم وهى غيره ويستحيل ان يكون فى غيرها لأنه يستحيل ان يبقى الشيء ببقاء فى غيره

وقال « بشر بن المعتمر » : السكون يبتى ولا يتقضّى الا بأن يخرج الساكن منه الى حركه وكذلك السواد يبتى ولا يتقضّى الا بأن يخرج منه الاسود الى ضدّه من بياض او غيره وكذلك فى سائر الاعراض على هذا الترتيب

واختلفوا هل تفني الاعراض ام لا :

الاعراض كلها لا يقال انها تفنى لأن ما جاز ان يفنى جاز ان يبتى ، وقال قائلون : هى تفنى بمعنى تُعدَم ، وقال قائلون : ما يجوز ان يبتى منها يجوز ان يفنى وما لا يجوز ان يبتى منها .
 الا يجوز ان يفنى

(٧و٨) يتفصى : سفصا د (٩) الاسبود : كذا تحمنا وفي الاسبول كايا : الانسان (١٣) في : انها ح | تعدم : انها تعدم -

واختلفوا هل لها بقاء ام لا :

فقال قائلون : تبقى ببقاء الجسم ، وقال قائلون : تبقى لا ببقاء ، وقال قائلون : تبقى لا ببقاء) وقال قائلون : تبقى [ببقاء] لا فى مكان

واختلفوا في فنائها :

فقال قائلون: تفنى بفناء لا فى مكان، وقال قائلون: تفنى بفناء في غيرها والسواد فناء للبياض اذا حدث بعده، وقال قائلون: تفنى لا نفناء

واختلف الناس في رؤية الاعراض والاجسام

فقال « آبو الهذيل » : الاجسام ثرى وكذلك الحركات والسكون ه والالوار والاجتماع والافتراق والقيام والقعود والاضطجاع ، وان الانسان يرى الحركة اذا رأى الشيء متحرّكاً ويرى السكون اذا رأى الشيء الشيء ساكنًا برؤيته له ساكنًا ، وكذلك القول فى الالوان والاجتماع ، والافتراق والقيام والقعود والاضطجاع ، وكل شيء اذا رأى الراءى الجسم عليه فرق بينه وبين غيره اذا كان على غير تلك المنظرة وفرق بينه وبين غيره ما ليس على منظرة فهو راء لذلك الشيء

وكان يزعم از الانسارن يلس الحركة والسكون بلسه للشيء

⁽ه) تُفنى بثناء لا : هنائها لا ق س ح (٩) الاجسام : ان الاجسام ق (١١) وان الانسان ق (١١) مظرة : تلك المنظرة س

⁽۸) راجع شرح الواقف ٦ ص ١٨٥

متحركًا او ساكنًا لانه قد يفرق بين الساكن والمتحرك بلسه له سناكنًا ومتحركًا كما يفرق بين الساكن والمتحرك برؤيته لاحدهما ساكنًا والآخر متحركًا، وكذلك كل شيء من الاجسام اذا لمسه الانسان فرق بينه وبين غيره مما ليس على هيئته بلسه اياه فهو يلس ذلك العرض، وكان يزعم ان الالوان لا تُلمّس لأن الانسان لا يفرق بين الاسود

٦ والابيض باللمس

وكان «الجبّائي» يوافقه في رؤية الاجسام والاعراض وكان يخالفه في لمس الاعراض

وكان بعض اهل الكلام 'ينكر ان يكون الأنسان يلس الحرارة
 والبرودة ويزعم انه يجدها لا بأن يلسها

وقال والنظام» الاعراض محالُ ان نرى وانه لا عرض الا ١٠ الحركة ومحال ان يرى الانسان الا الالوان والالوان اجسام ولا جسم يراه الراءى الالوان

وقال «عبّاد بر سلیمان»: الاعراض لا شری ولا یری الراءی الراءی الراءی (۱-۲) ساکنا و منعرکا : منعرکا و ساکنا د ماکنا او متعرکا - (۲) المتعرك والساکن د (۴) من الاجسام: سامله من ح (۷) رؤیة: رؤنه ف ح (۱۰) لا بان د بان لا ف ش ح (۱۲) اجساما د بن ف (۱۴، ۱۱ الراءی ... ولا یری: سافطة من س (۱۳) اون: الالوان د ق

(٧-٨) راجع شرح المواقف ٦ ص ١٨٦٠١٨٥

الا الاجسام ولا يُرنى الا وهو ذو جهات وانكر ان يرى احد لونًا او حزكةً او سكونًا او عرضًا

وقال قائلون: الاجسام لا تُرْى ولا يُرْى الا لون والالوان اعراضٌ ، وهو « ابو الحسين الصالحي » ومن قال بقوله

وقال قائلون : يُرْى اللون والملوّن و لا تُراى الحركات والسكون وسائر الاعراض

وقال «معمّر»: أعما تُدرَكُ اعراض الجسم فاما الجسم فلا يجوز ان يُدرَكُ

واختلف الناس في خلق الشيء هل هو الشيء ام غيره

فقال «ابو الهذيل»: خلق الشيء [الذي] هو تكوينه بعد ان لم يكن هو غيره وهو ارادته [له] وقوله له: كن ، والحلق مع المخلوق في حاله وليس بجائز ان يخلق الله سبحانه شيئًا لا يريده و لا يقول له كن ، و ثبت ١٠ خلق العرض غيره و كذلك خلق الجوهم ، وزعم ان الحلق الذي هو ارادة وقول لا في مكان ، وزعم ان التأليف هو خلق الشيء مؤلّة الرادة وقول لا في مكان ، وزعم ان التأليف هو خلق الشيء مؤلّة وان الطول هو خلق الشيء طويلاً وان اللون خلقه له ملوزنًا ، وابتداء الله ٥٠

⁽۱) وهو: لعله ما هو (۳) الالون: الالوان ق س (٥) الحركان: الحرية س (١١) ارادنه ح وفي الموسع ابرحك وفي د اماديه و في ق س الردسه ولعله ارادة الله (١٢) بريده: يراد ح برت س في ا ويبت: ويبت ال ق س ح (١٥) له: العلها زائدة

الشيء بعد ان لم يكن هو خلقه له وهو غيره واعادته له غيره وهو خلقه له بعد فنائه ، وارادة الله سبحانه للشيء غيره وارادته للايمان غير امره به ، وكان 'بثبت الابتداء غير المبتدأ والاعادة غير المعاد والابتداء خلق الشيء اول من ق والاعادة خلقه من ق اخرى

وقال « هشــام بن عمرو الفُوطى » : ابتداء الشيء مما يجوز ان يعاد ت غيره وابتداؤه مما لا يجوز ان يعاد ليس بغيره والارادة المراد

وكان «عبّاد بن سليمان » اذا قيل له : أتقول ان الحلق غير المخلوق ؟ قال : خطأ ان يقال ذلك لأن المخلوق عبارة عن شيء وخلق ، وكان يقول : خلق الشيء غير الشيء و لا يقول الحلق غير المخلوق ، وكان يقول ان خلق الشيء قول كما حكان يقول ابو الهذيل و لا يقول ان الله قال له كُن كما كان ابو الهذيل يقول

۱۷ وحكى « زرقان » عن « معمّر » انه كان يزعم ان خلق الشيء غيره وللخلق خلقُ الى ما لا نهاية له وان ذلك يكون فى وقت واحد معًا وحكى عن « هشام بن الحكم » ان خلق الشيء صفة له لا هو مه و لا غيره

وقال « بشر بن المعتمر » : خلق الشيء غيره والحلق قبل المخلوق وهو الارادة من الله للشيء

⁽هو٦) مما: ق النسخ: لما (ه، الفرطي به (٧) الفول: لصال د | المخاوق: عناوق في (١٤) وحَكَى عنن: وحَلَى د في س | ان : الله به | لا شو : لا هي في عناوق في (١٤) وحَكَى عنن: وحَلَى د في س | ان : الله به | لا شو : لا هي في (١٢) راجع أصول الدس ص ٢٣١: ١٠ والملل ص ٧٤ (١٢) راجع أصول الدس ص ٢٣١)

وقال « ابرهيم النظّام » : الحلق من الله سبحانه الذي هو تكوين هو المكوّن وهو الشيء المخلوق ، وكذلك الابتداء هو المبتدأ والاعادة هي المعاد ، والارادة من الله سبحانه تكون ايجاداً لاشيء وهي الشيء وهي الشيء ووتكون امناً وهي غير المراد كنحو ارادة الله للإيمان هي امن به وتكون حكمًا وإخباراً وهي غير المحكوم والمخبر عنه وكان (؟) ارادة الله سبحانه ارز يقيم القيامة يعني انه حاكم بذاك شخبر به ، والابتداء وهو المبتدأ والإعادة هي المهاد وهي خاني الشين بيد اعدامه

وقال «الجبّائي»: الحلن هو المخلوق والارادة من الله غير المراد وغمل الانسان هو مفعوله واراداته غير مراده، وكان يزعم ان ه ارادة الله سيجانه للايمان غير امره به وغير الايمان وارادته لتكوين الشيء غيره

واظُنّ ان ُمثنّاً ثبّت الحلق هو المخلوق والاعادة غير المُعاد مع واظُنّ ان ُمثنّا ثبّت الحلق هو واختلف الذير قالوا ان خلق الشيء غيره في الحلق هل هو مخلوق ام لا

فقــال « ابو موسى المردار » ان الحلق غير المخلوق والحلق مخلوق ه ٠ فى الحقيقة وليس له خلق

⁽۳) ایجاد النبی ق س ح (۱) المراد : مراد ق (۱) وکن : لعله کنت و (۱) به : عنه ل (۷) هی : هو س ح (۱) منعوله : مفعولا له س (۱۱) غبره : عبر ح (۱۱) غبره : عبر ح (۱۱) غبره : عبر ح

⁽۱۱-۱۰: ۱۹۰ راجع ص ۱۹۰: ۱۱-۱۱

وقال « آبو الهذيل » : الحلق الذي هو تأليف والذي هو لون والذي هو مو واقع عن هو طول والذي هو كذا كل ذلك مخلوق في الحقيقة وهو واقع عن عن قول وارادة ليس بمخلوق في الحقيقة وانما يقال : مخلوق في الحجاز

وقال قائلون: لا يقال الحلق مخلوق على وجه من الوجوه وقال « زهير الأثرى »: الحلف غير المخلوق وهو ارادة وقول وهو أنحدَث ايس بمخلوق

وقال « ابو معاذ التومني » : الحلق حدث وليس بمحدث ولا مخلوق . وان الارادة من الله سمجانه تكورن ايجاداً وهي خلق وتكون امراً ، وكان يزعم ان القرآن حدث ليس بمخلوق ولا محدث واختلف المتكلمون في البقاء والفناء

الله فقال قائلون ممن 'يثبت خلق الشيء غيره ان الباقى باق لا ببقاء وزعم قوم ممن 'يثبت الحلق هو المخلوق ان الباقى يبقى ببقاء وقال « أبو الهذيل » : خلق الشيء غيره والبقاء غير الباقى والفناء مه د غير الفانى ، والبقاء قول الله عن وجل للشيء ابْقَ والفناء قوله افْنَ

⁽۲) كدا كل ذلك : كدلك دلك س تدلك ح (۱۲) قاتلون : فوم د (۱۲) ان : في الاصول وان تم حكت اله او في ع بالموسمين

⁽۱۰-۸) راجع س ۳۰۰ (۱۱) راجع کتاب الانتصار ص ۱۹ والفصل ه ص ٤١ واصول الدبن ص ٤٢:١٤.١٢ وص ه١٤.١٠:

وقال قائلون من البغداذيين : بقاء الشيء غيره وليس للفاني فناة والفاني يفني لا بفناء

وقال قائلون منهم « الحِبّائي » وغيره : البـاقى باقِ لا ببقاء والفانى » يفنى لا بفناء غيره

وقال «معمّر» ارف للفانى فناءً وللفناء فناء لا الى غاية ومحمال ان يفنى الله الاشياء كلها

وقال « النظّام » : الباقي يبني لا ببقاء والفاني، غان الإ بشناء

وحكى « زرةان » از « هشام بن الحكم » قال : البقاء صفةُ للباقى لا هو هو ولا غيره وكذلك الفناء

واختلفوا في البقاء والفناء اين يوجدان وهل يوجدان وقتًا واجداً او ا نشر من ذلك

فقال « ابو الهذيل » : البقاء والفناء يوجدان لا فى مكان وكذلك الحلق ١٧ وكذلك الوقت لا فى مكان ولا يجوز ان يوجد اكثر من وقت واحد وقال قائلون : بقاء الشيء يوجد معه وهو غيره يوجد فيه ما دام باقيًا وقال « محمد بن شبيب » : المعنى الذي هو فناءٌ ومن اجله يعدم ٥٠ الجسم لا يقال له فناءٌ حتى يعدم الجسم وانه حالٌ فى الجسم فى حال وجوده فيه ثم يعدم بعد وجوده

⁽ه) للفاني : الفاني ق | وللفناء : وللفاني ح (١٠) اين : ان ق س (١٦)يعدم : مم د (٥٠-١) راجع اصول الدين ص ١٨: ١١-١٣ و ٢٣١: ٥-٦ (١٧-١٠) راجع اصول الدين ص ١٣٠١، ٥-١

وقال « الْجَبَّائِي » : فناء الجسم يوجد لا في مكان وهو مضادُّ له ولكل ماكان من جنسه ، وزعم ان السواد الذي كان في حال وجوده ٣ بعد البياض هو فناءُ للبياض وكذلك كل شيء في وجوده عدمُ شيء فهو فناء ذلك الشيء وان فناء العرض يحلُّ في الجسم والفناء لا يفني

واختلفوا فر_ معنى الباقى

فقال قائلون: معنى الباقى ان له بقاءً وكذلك قولهم فى القديم والمحدث ، وهو قول « عبد الله بن كُلّاب »

وقال قائلون : القديم باق بنفســه وغير باق ببقــاء ومعنى القول ، في المحدث إنَّه باق أنَّ له بقاءً لأنه يجوز ان يوجد غير باق

وقال قائلونُ ممن يذهب الى ارن كل باق فهو باق لا ببقاء: معنى الباقى انه كائن لا بحدوث وان القديم لم يزل باقيًا لانه لم يزل ١٢ كائنًا لا بحدوث ، والمحدث في حال كونه بالحدوث ايس بباق وفي الوقت الثاني هو باق لأنه كائن في الوقت الثاني لا بحدوث

وقال آخرون منهم « الاسكافى » : معنى القول فى المحدث إنَّه باق ه، أنَّه وُجِد حالين وحرَّ عليه زمانان ، فاما القديم فليس ذلك معنى القول فيه أنّه باق لأنه لم يزل باقيا على الاوقات والازمار_

⁽٣) فناء البراض س (١٢) لبس باس: وليس باس د (١٣) بحدوث: محدث س (١٥) رمانان : في الاصول رمانان

⁽١٠٤) راجع اسول الدين ص ٦٧ وس ٨٧: ١٥١٥ و ٢٣١ : ١٢١ـ١٥

واختلف الناس في المعانى القائمة بالاجسام كالحركات والسكون وما اشبه ذلك هل هي اعراض او صفات

فقال قائلون: نقول انها صفان ولا نقول هى اعراض، ٣ ونقول هى معانٍ ولا نقول هى الاجسام ولا نقول غيرُها لأن التغاير يقع بين الاجسام، وهذا قول «هشام بن الحكم »

وقال قائلون : هي اعراض وليست بصفات لأن الصفات هي ٦ الاوصاف وهي القول يرد عالم قادر حيّ ، فاما العلم والقدرة والحياة فليست بصفات وكذلك الحركات والسكون ليست بصفات

واختلفوا لِم سُمّيت المعانى القائمة بالاجسام اعراضًا

فقال قائلون: سُمِّيت بذلك لأنها تعترض فى الاجسام وتقوم بها، وانكر هؤلاء ان يوجد عرض لا فى مكان او يحدث عرض لا فى ١٢ جسم، وهذا قول «النظام» وكثير من اهل النظر

وقال قائلون: لم تُسَمَّ الاعراض اعراضًا لأنها تمترض في الاجسام لأنه يجوز وجود اعراض لا في جسم وحوادث لا في مكان كالوقت ١٠ والارادة من الله سـبحانه والبقاء والفناء وخلق الشيء الذي هو قول وارادة من الله تعالى ، وهذا قول « إلى الهذيل »

⁽ن) الاجسام ولا: اجسام لا ف (۸) ولیست س (۱۲-۱۳) لا فی جسم ح فی جسم د س ف (۱۰) مجوز : کدا فی ح بین السطرین والکامة ساقطة من سائر الاصول (۱۲) من الله تعالی : محذوفة فی د ق س

وقال قائلون: انما سُميّت الاعِراض اعراضًا لأنها لا لبث لها وان هذه التسمية انما أخذت من قول الله عن وجل: قالوا هذا عارض من مُعْطِرُنًا (٤٦:٤٦) فسمّوه عارضًا لأنه لا لبث له وقال: تريدون عرض الدنيا (٨: ٢٧) فسمّى المال عرضًا لأنه الى انقضاء وزوال وقال قائلون: سُمّى العرض عرضًا لأنه لا يقوم بنفسه وليس وقال قائلون: سُمّى العرض عرضًا لأنه لا يقوم بنفسه وليس من جنس ما يقوم بنفسه

وقال قائلون: سُمّيت المعانى القائمة بالاجسام اعراضًا باصطلاح من اصطلح على ذلك من المتكلمين فلو منع هذه التسمية مانع لم نجد و عليه حبّة من كتاب او سنّة او اجماع من الامّة واهل اللغة ، وهذا قول طوائف من اهل النظر منهم « جعفر بن حرب »

وكان « عبد الله بن كُلاّب » يسمّى المعانى القائمة بالاجسام اعراضًا ١٢ ويسمّها اشياء ويسمّها صفات

واختلفوا في قلب الاعراض اجساما والاجسام اعراضا فقال قائلون منهم «حفص الفرد» وغيره: جائز ان يقلب الله الاعراض اجسامًا والاجسام اعراضًا لأنه خلق الجسم جسما والعرض عرضًا وأنما كان العرض عرضًا بأن خلقه الله عرضا وكان الجسم (٢) قالوا: محذوفه في ق س ح (١) لانه: لاد (٧) سب : سمى د (١) الفرد ق -

جسمًا بأن خلقه الله جسمًا فجائز إن يكون الذى خلقه الله عرضًا يخلقه جسمًا والذى خلقه الله عرضًا وكذلك زعم ان الله خلق اللون لونًا والطعم طعمًا وكذلك قوله فى سائر الاجناس وان الاشياء انما هى على ما هى عليه بأن خُلقت كذلك وان الانسان لم يفعل الاشياء على ما هى عليه ولم تكن على ما هى عليه بأن فعلنها كذلك

وقال اكثر اهل النظر بانكار قلب الاعراض اجسام والاجسام والمارافًا وقال : ذلك محال لأن القلب انما هو رفع الاعراض وإحداث اعراض والاعراض لا تحتمل اعراضًا واعتلوا بعلل كثيرة وقال كثير من الذين لم يقولوا بجواز قلب الاعراض منهم " الجبّائي " : وقال كثير من الذين لم يقولوا بجواز قلب الاعراض منهم " الجبّائي " : ولا نقول ان الله خلق الجوهر جوهماً واللون لونًا والشيء شيئًا والعرض عرضًا لأن الله يعلمه جوهماً قبل ان يخلقه وكذلك اللون يعلمه لونًا قبل ان يخلقه وكذلك اللون يعلمه لونًا قبل ان يخلقه ، وكذلك قوله فما شمّى به الشيء قبل كونه

وقال قائلون من المعتزلة وغيرهم ان الله تعالى خلق الجوهر جوهراً فاللون لونًا والشيءَ شيئًا والحركة حركة ً ولو لم يخلق الجوهر جوهراً ويحدثه جوهراً لكان قديمًا جوهراً فلما استحال ذلك صح انه خلقه ١٠ جوهراً ولو لم يخلقه جوهراً لم يكن الجوهر بالله كان جوهراً

⁽۱) خلمه الله : خلقه س (۱) خلفت : خلقه د (۱) الاعراض : لعله اراض

واختلف الناس في المعانى

فقـال قائلون ان الجسم اذا سكن فأنما يسكن (؟) لمعنى هو الحركة لولاه لم يكن بأن يكون متحرّكًا اولى من غيره ولم يكن مَّن يَتَّحِرُّكُ فِي الوقت الذي يَتَّحِرُّكُ [فيه] اولى منه بالحركة قبل ذلك ، قالوا : وإذا كان ذلك كذلك فكذلك الحركة لولا معنيّ ٠ له كانت حركةً للمتحرَّكُ لم تكن بأن تكون حركةُ [له | اولى منها ان تكون حركةً لغيره ، وذلك المعنى كان معنَّى لأن كانت الحركة حركةً للمتحرَّكُ لمعنَّى آخر وليس للمعانى كل ولا جميع وأنها تحدث ٩ في وقت واحد، وكذلك القول في السواد والبياض وفي أنه سـواد لجسم دون غيره وفي أنه بيـاض لجسم دون غيره، وكذلك القول في مخـالفة السواد والبياض وكذلك القول في سـائر الاجناس ١٢ والاعراض عندهم ، وإن العرضين إذا اختلفا أو أتَّفقا فلا بدُّ من أتبات معانِ لا كل لها، وزعموا ان المعانى التي لا كل لهـا فملَّ لا مكان الذي حَلَّتُهُ ، وكذلك القول في الحيِّ والميِّت اذا اثْبَتناه حَيًّا وميِّتًا ١٥ فلا بدّ من اثبات معانِ لا نهاية لها حاّت فيه لان الحياة لا تكون حياةً (٢) سكن فاغا يسكن : أمله تحرك ماغا يحرك أو أن سبيئا سقط من التن (٣) ولم : ولولم ق (٤) منه بالحركة: ساعطة من ق س ح (٥) واذا: فاذا س (٥-٦) لولا معنی له : معنی له لولاه ح (٧) کانت حرَّکه د کانت الحرک ق س ح (۱۳) سواد لجسم ح سواد بجسم د س ق | ساض لحسم ح إلى الجسم د س ق (١٢) وان : فانْ ح | او : وْ س ف (١٢) الني لا كُلِّ أَبِهَا : في الأَجْول : التي لا كل فيها (١٤) أتمناه : في الأصول : انشاه (١) الميأني : راجع كنياب الانتصار ص ٥٥ والفرق ص ١٣٨ والخصيل ه ص ٦ فواللل ص ٦ ن

[له] دوز غيره الا لمعنَّى وذلك المعنى لمعنَّى ثم كذلك لا الى غاية ، وهذا قول « معمّر »

وسمعت بعض المتكلمين وهو « احمد الفراتى » يزعم ان الحركة » حركة للجسم لمعنى وان المعنى الذى كانت له الحركة حركة للجسم حدث لا لمعنى

وقال أكثر اهل النظر اذا ثبتنا الجريم سيّر كما بعد ان كان ٦ ساكنًا فلا بد من حركة لها تحر له ، والحركة حركة للجسم لا من اجل حدوث ميني له كانت حركة له ، وكذلك القول في سائر الاعراض

واختلف هؤلاء فى الحركة اذاكانت حركةً لاجسم لا لمعنى هل ٩ هى حركة له لنفسها ولا لمعنى

فقال « للجبّائي » انها حركة له لا لنفسها ولا لمعنّى ، وقال قائـلون : هي حركة له لنفسها

واختلف المتكلمون في الاعراض هل يجوز اعادتها ام لا فقال كثير من المتكلمين منهم « محمد بن شبيب » باعادة الحركات ، وحكى « زرقان » عن بعض المتقدمين ان الحركة في الوقت الثاني ه ١٠ هي الحركة في الوقت الاول معادة

⁽۳) افرانی ح الدراری د س ف (۵) حدث: حدث د حدت ق ح حدت س ف اذا انشاح (۱٤) باعادة: اعادة د س

⁽١٣) راجع اصول الدبن ص ٢٣٧_٢٣٤

وقال قائلوز : الاعراض كلها لا يجوز اعادتها

وقال قائلون منهم « الاسكافي » : ما يبقى من الاعراض يجوز ان « يعاد وما لا يبقى منها لا يجوز ان يعاد

وقال قائلون: ما لا نعرف كيفيته كالالوان والطعوم والاراييح والقوة والسمع والبصر وما اشبه ذلك فجائز ان يعاد وما يعرف الحلق وكيفيته كالحركات والسكون وما يتولد عنها كالتأليف والتفريق والاصوات وسائر ما يعرفون كيفيته فلا يجوز ان يعاد ، وهذا قول «اني الهذيل»

وقال قائلون: ما يعرف الحلق كيفيّته او يقدرون على جنسه او لا يجوزان يبقى فليس بجائز ان يعاد وماكان غير ذلك من الاعراض فجائز ان يعاد، وهذا قول «الجبّائي» وزعم ان ما يجوز ان يعاد بخائز عليه التقديم في الوجود والتأخير، وان الحركات وما اشبه ذلك مما لا يجوز ان يعاد لو اعيد لكان يجوز عليه التقديم في الوجود والتأخير ولو جاز ذلك على الحركات لكان ما يقدر ان يفعل بعد عشرة اوقات ولو جاز ذلك على الحركات لكان ما يقدر ان يفعل في الوقت الثاني ما يجوز ان يقعل في الوقت الثاني ولا يخوز ان يقتر في الوقت الثاني ولا يقدر ان يقعل في الوقت الثاني ولا يقدر ان يقعل في الوقت الثاني ولا يجوز ان يقتر في الوقت الثاني ولا يقدر عليه ان يفعل في الوقت الثاني ولا يقدر ان يقعل في الوقت الثاني ولا يقدر ان يقعل في الوقت الثاني ولي المنابق المنابق ولا المنابق المنابق ولا المنابق المنابق ولا ولا المنابق ولا المنابق ولا المنابق ولا المنابق ولا المنابق ولا المنابق ولا وله المنابق ولا ولا المنابق ولا ولا المنابق ولا المناب

⁽٦) عنما : عنهما د ف (١٠ـ١١) ان عاد ... ځائر : سافطه من س (١٧) النديم : فى الاصول كاپهـا : التقدم (١٣) تا : سـاندله من د (١٥) او كان : فى الاصول كاپها : ان كان وامله وكان (؟)

⁽ ۱۵ـ۸) تراجع أصول الدين ص ۱۳۰۱۱:۲۳۵ (۱۱،۱۰۱) راجع أحول الدين. س ۷:۲۳۶

يجوز ان يفعل في الوقت العاشر معاداً ، ولو كان ذلك جائزاً وليس لما يقدر عليه البارئ من حركات الاجسام نهاية _ لكان جائزاً ان يفعل ذلك في وقتنا هذا ، ولو جاز ذلك لجاز ان يُقدّم تالانسان ما يقدر ان يفعله في اوقات لا تتناهى ففعله في هذا الوقت ولو كان ذلك جائزاً لكان الانسان لو لم يفعل ذلك في هذا الوقت لكان يفعل لها تروكا لا كل لها وذلك فاسد فلما فسد ذلك فسد ان تعاد الحركات وكان يمتل بهذا في وقت كان يزعم ان ترك كل شيء غير ترك غيره وان تركا واحداً يكون لشيئين في عير ترك غيره وان تركا واحداً يكون لشيئين

واختلف القائلون ان الاجسام تعاد فى الآخرة هل الذى ابتدئ ٩ فى الدنيا هو الذى يعاد فى الآخرة ام لا

فقــال قائـلون وهم اكثر المسلمين ان المبتدأ فى الدنيــا هو المعاد فى الآخرة

وقال «عبّاد بن سليمان »: لا اقول المُعاد هو المبتدأ ولا اقول هو غيره ، وكذلك كان يقول : لا اقول المتحرّك هو الساكن ولا اقول هو غيره اذا تحرّك الشيء ثم سكن ، وكذلك كان يقول : لا اقول ١٠ ان المحدث هو الذي لم يكن ولا اقول ان ما يوجد هو الذي يعدم

⁽۷) بهذا : بهما س (۲۰) هو الذي : سماقطة من ح (۱۱) المعاد : في المعاد د (۱۳) ابن سلمان : محدوفة في ق س ح

واختلف المتكلمون في الاضداد

فقال « ابو الهذيل » : هو ما اذا لم يكن كان الشيء واذا كان لم يكن « الشيء ، وزعم ان الاجسام لا تنضادٌ واحال تضادٌ ها

وقال قائلون: الضدّان هما المتنافيان اللذان ينفي واحدهما الآخر، وانكر « ابو الهذيل » هذا القول لان الحرفين يتنافيان ولا يتضادّان وقال « النظّام »: الاعراض لا تتضادّ والتضاد انما هو بين الاجسام كالحرّارة والبرودة والسواد والبياض والحلاوة والجموضة وهذه كلها اجسام متفاسدة يفسد بعضها بعضًا وكذلك كل جسمين متفاسدين و فهما متضاد ار ...

وقال قائلون: الضدّان هما اللذان لا يجتمعان فمعنى ان الشميئين ضدّان انهما لا يجتمعان، وهذا قول «عبّاد بن سليمان»

والسكون والقيام والقعود والحرارة والبرودة واجتماع الشيئين والفتراقهما، ويتضادّان في المحان الواحد كالحركة والسكون والقيام والقعود والحرارة والبرودة واجتماع الشيئين وافتراقهما، ويتضادّان في الوقت كالفناء الذي لا يجوز وجوده مع المُفني وقت واحد ، ويتضادّان في الوصف كنحو ارادة القديم للشيء وكراهته له يتضادّ الوصف له بهما، وان معنى التضادّ التنافي فان كان الشيء مما يحلّ الاماكن فتضاد الشيئين في المحان الواحد تنافي كان الشيء مما يحلّ الاماكن فتضاد الشيئين في المحان الواحد تنافي الوقت س (١٥) وكراهبه ف

وجودها فيه وتضادّها في الوقت تنافى وجودها فيه وتضادّها فى الوصف تنافى الوصف للموصوف بهما

وزعم زاعمون ان الضدّ هو الترك وان ضدّ الشيء هو تركه ٣ واختلفوا هل يوصف البارئ بالترك ام لا على مقالتين :

فقال قائلون: قد يوصف البارئ عن وجل بالترك ، وفعله لاحركة

فى الجسم تركه لفعل السكون فيه ، وقال قائلون : لا يجوز ان يوصف تا البارئ بالترك على وجه من الوجوه

و اختلفوا هل يوصف البارئ بالقدرة على ان 'يقدر خلقه على الحياة والموت ام لا وعلى فعل الاجسام ام لا

فقال قائلون: البارى قادر ان يقدر عباده على فعل الاجسام والالوان والطعوم والاراييح وسائر الافعال، وهذا قول اصحاب الغلوة من الروافض

وقال قائلون: لا يوصف البارئ بالقدرة على ان يُقدر عباده على فعل الاجسام ولكنه قادر ارز يُقدرهم على فعل جميع الاعراض من الحياة والموت والعلم والقدرة وسائر اجناس الاعراض، وهذا ١٥ قول « الصالحي "

وقال قائلون: البارئ قادر ان 'يقدر عباده على الالوان والطعوم والاراييح والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسية وقد اقدرهم على ١٨ (٢) مها: ما س ق

ذلك ، فاما القدرة على الحيات والموت فليس يجوز ان 'يقدرهم على شيء من ذلك ، وهذا قول « بشر بن المعتمر »

وقال قائلون: لا عرض الا والبارئ سبحانه جائز أن يقدر على ما هو من جنسه ، ولا عرض عند هؤلاء الا الحركة فاما الالوان والاراييح والحرارة والبرودة والاصوات فأنهم احالوا ان يقدر الله عباده عليها لانها اجسام عندهم وليس بجائز ان يقدر الخلق الاعلى الحركات ، وهذا قول «النظام»

وقال قائلون: جائز ان يُقدر الله عباده على الحركات والسكون والاصوات والآلام وسائر ما يعرفون كيفيّته ، فاما الاعراض التي لا يعرفون كيفيّتها كالالوان والطعوم والاراييح والحياة والموت والعجز والقدرة فليس يجوز ان يوصف البارى على بالقدرة على ان يقدرهم على شيء من ذلك ، وهذا قول « ابى الهذيل »

واختلف المتكلمون في الترك الشيء والكفت هل هو معنى غير التازك على اربعة اقاويل:

 ١٥ فقال قائلون باثبات الترك وانه معنى غير التارك وانه كفّ النفس عن الشيء

وقال قائلون بنني الترك وانه ليس بشيء الا التارك وليس له ترك

⁽٥) والبرودة: بعدها في د والرطونة واليبوسة ثم ضرب على الكامه الثانية (٦) لانها د إيفدر: بقدر الله ح (١٣_٥١) معنى . . . وانه : ساقطة من ح (١٧) الا : غير ح

وقال قائلون: ترك الانسان الشيء معنى لا هو الانسان ولا هو غيره و قال «عبّاد برف سليمن »: اقول أن ترك الانسان غير الانسان ولا اقول الترك غير الانسان ولا اقول الترك غير التارك لأنى اذا قلت: الانسان تارك فقد » اخبرت عنه وعن ترك

واختلف المثبتون للترك هل ترك الشيء هو اخذ ضدّه ام لا على مقالتين:

فقال قائلون : ترك كل شيء غير اخذ ضدّه وترك السكون هو الله على الحركة ، وقال قائلون : ترك الشيء هو اخذ ضدّه

واختلفوا هل يكون الترك الواحد لمتروكين ام لا على مقالتين: ٩ فقال قائلون: الترك الواحد يكون لمتروكين ويخرج منهما وان المتروكين 'يتركان بترك واحد، وهؤلاء الذين زعموا ان ترك كل شيء غير اخذ ضده

وقال قائلون: ترك كل شيء فعلُ سوى ترك غيره كما ان الاقدام عليه سوى الاقدام على غيره واكثر هؤلاء القائلين هم الذين يقولون ان ترك الشيء هو فعل ضده، وزعم بعض القائلين بهذا القول انه ١٠ قد نترك افعالاً كثيرة بترك واحد

⁽٣) تارك: ساقطة من ف (١٠_٩) الترك . . . فائلون ساعطة : من ح (١٠) بهذا : هذا ح

واختلفوا فى الافعال المتولدة هل يجوز ان يتركها الانسان ام لا وهى كنحو الألم الحادث عن الضرب وذهاب الحجر الحادث عن « دفعة الدافع على مقالتين :

فقال قائلون لا يجوز على الافعال المتولدة الترك، وهذا قول «عَـّاد» و « الجِّبَائَي » .

وقال قائلُون : قد يجوز ان تترك الافعال المتولدة وان الأسان
 قد يترك الكثير من الافعال في غيره بتركه لسببه

واختلفوا فيه من وجه آخر وهو اختلافهم في الترك هل من يترك الانسان ما لا يخطر بباله ام لا

فزعم بعض المتكلمين انه قد يترك ما لم يخطر باله

وقال بعضهم: لست اكفُّ الا بعد داع الى السكف ولا أقدم ١٠ الا بعد داع إلى الاقدام

وقال بعضهم: من الاقدام ما يحتاج الى خاطر وهو المباشر وكثير من المتولدات، واكثر المتولدات يستغنى عن الحياطر، ولكن قد ١٠ أَتُرُكُ لا لحاطر يدعو الى الترك، وزعموا ايضًا أنهم يتركون ما لا يعرفونه قط ولم يذكروه

⁽٢) عن : غبر ح (٨) هل : هل هو ح (٩) ما ح من د س ف | لا ينطر : لم يخطر ش (١٥) لحاطر : محاطر دق س (١٦٠١) لا يعرفونه : لا بعرفوه د والمله لم بعرفوه (٨-٩) راجع ص ٢٣٩ : ٢٠٧

وزعم بعضهم ان الارادة لا تقع بخاطر ولا يدعو اليها داع ِ . . . واختلفوا في التروك هل هي افعال القلب على مقالتين :

فزعم بعضهم ان التروك كلها من افعال القلوب، وزعم بعضهم " فى الاقدام مثل ذلك، وزعم سائرهم ان الترك والاقدام يكونان بغير القلب كما يكونان بالقلب

واختلفوا في الترك من وجه آخر

فقال بمضهم: الاقدام يحتاج الى ارادة والكف لا يحتاج الى ارادة والكف لا يحتاج الى ارادة ، وابى ذلك آكثرهم ، وزعمت جماعة منهم النكثيراً من الاقدام يستغنى عن الارادة وابوا ال يكول الكفت مستغنيًا عنها ، واختلفوا في الترك هل هو باق ام لا

فقال بعضهم ان الترك لا يجوز عليه البقاء وقد يجوز البقاء على غير الترك من الاعراض ، وقال قائلون : الاعراض كلها لا تبتى ١٢ لا الترك ولا غيره ، وزعم بعضهم أنه قد يبتى وأن أكثر ما يقدم علمه كذلك

واختلفوا فيه من وجه آخر

فقال بمضهم قد يجوز ان افعل ما تركته بعد ان تركته، وقال بعضهم: هذا محال ممتنع

10

⁽۱) بحاطر: مخاطره س (۲) التروك: العرك دق ح القول س (؛) الترك: التروك ح (۱۳) يقدم: يفدر ح (۱۷_ص۲۳۸۲) بعضهم ... فرعم: ساقطة من س

واختلفوا فيه من وجه آخر

فزعم بمضهم أنه قد يترك فعلين واكثر من ذلك في حالة واحدة ،

وقال بمضهم: ليس يتهيّأ في حال الإ تركُّ فعل واحد فقط واخد فقط واخد فقط واختلفوا فيه من وجه آخر

فقال بعضهم : قد اترك الكون في المكان الماشر بترك متولَّد ،

، وابي هذا خُذَّاقهم

واختلف المتكلمون فيما يقع بالحواسّ من ادراك المحسوسات

فقال بعضهم: ان كانت اسبابه من ذوى الحواس فهو له وان كانت من غير الله سبحانه وغير ذوى الحواس فهو له وان كانت من غير الله سبحانه وغير ذوى الحواس فهو له ، وكل من ادّ عى فعله ممن ذكرنا فليس يفعله بزعمه الا اختياراً لجلة قولهم انهم جعاوا الادراك تابعاً لاسبابه

۱۲ وقال بعضهم: هو من ذوى الحواس وله الا أنه ليس باختسار ولكنه فعل طباع، وتحقيق قول اصاب الطبائم أن الادراك فعل

لحله الذي هو قائم به ، وهم اصاب « محرّ »

وقال بعضهم: هو لله دون غيره بانجياب خلقه الدحواس وليس عجوز منه فعل الا كذلك ، وهذا قول « ابرهيم النظام »

(۸) فیمو : فهی ح (۱۰۱) وکل : فکل ف س

وقال بهضهم: هو لله لطبيعة أيحدثها في الحاسّة مولّدة له، وهذا قول «محمّد برز حرب الصيرفي ، وكثيرٍ من اهل الاثبات

وَقَالَ لِمَضْهُم : هو لله يَبْدَئُهِ ابْنَدَاءٌ وَيَخْتَرَعُهُ اخْتَرَاعًا انْ شَاءَ انْ ، يَرْمَنُهُ وَالْشِخص مُحَاذُ وَالْضَيَّاءُ مُتَّرِسُطُ وَالْفِياءُ مُتُوسِّطُ وَالْفِياءُ مُتُوسِّطُ وَالْفَيَاءُ مُتَّرِسُطُ وَالْفَيَاءُ مُنْ الْمُواتُ فَعْلُ ، وهذا قولُ « صَلْحُ قُبَّةً »

وقال قائلون: الادراك فيل الله يخترعه ولا يجوز ان ينمله ٦ الانسان ولا يجوز ان ينمله ٦ الانسان ولا يجوز ان يكون البصر صحيحًا والضياء متّصلاً ولا ينمل الله سبحانه الادراك ولا يجوز ان يجعل الله سبحانه الادراك مع العملى ولا يجوز ان يفعله مع الموت

وقال " فنرار " : الادراك كستْ للمبد خلقُ لله

وقال بعض البفداذييين : الادراك فعل للمبد ومحسالُ ان يكون فعلاً لله عن وجل

واختلف القائلون ان الانسان قد يفعل الادراك مختاراً له في سبب الادراك

فقال قائلون : سبب الادراك متقدم له وللفتح وهو الارادة م، الموجبة للفتح والفتح والادراك يكونان مئا

⁽ه) قبة : قبه د ف س (٦) تعل الله : الحله فعل لله (٧) ولا يفعل : في النست كانها ولا ان بفعل (٨) مجعل : لعله يفعل (؟) (١٠) ضرار : سافطة من س (١١) فعل د خلق في س ح (١٣) الانسان : كدا محجمنا وفي الاصول : الاجسام (١٥) والفيتح : والدين في س وهو الفتح ح (١٦) والموجبة في | يكونان : يكون د في س

وقال قائلون: الفتح سبب الادراك وليس يقع الا بعد فتح البصر وكذلك الاحراق يكون بعد مماسّة النار لاشيء

وقال بعضهم يجوز ان يكون اعتماد الجفن الاعلى على الجفن الاستفل لارتفاع غيره وهو الذى يوجب الادراك وليس يوجب الفتح قبله وليس يقع الفتح قبله

وقالت طائفة اخرى غير هذه الطائنة : الفتح سببه ومعه يقع
 لا قبله ولا يمده

واختلفوا كيف يدرك المدرك للشيء ببصره

و فقال قائلون: لا يدرك المدرك الشيء ببصره الا ان يطفر البصر الى المدرك فيداخله ، وزعم صاحب هذا القول ان الانسان لا يدرك المحسوس بحاسة الا بالمداخلة والاتصال والمجاورة ، وهذا قول « النظام » وحكى عنه « زرقار » انه قال ان الاشياء تدرك (؟) على المداخلة الاصوات والالوان وزعم ان الانسان لا يدرك العموت الا بأن يصاكه وينتقل الى سممه فيسمعه ، وكذلك قوله في المشموم والمذوق المناسرة المنا

⁽۱) واپس: فلیس س ح (۲) یکون: ساطه می ح (۳) اعلاد: لاعلاد کا کارد کا لارهاع: للارهاع د لا ارتفاع ح ا و هو: بعنی ذلك الحبر (۲) الطائعة: فی الاصول کلها الطبقة و معه: معه د (۸-۹) یقم لا قبله : کام وی د وفی س فی شم قبله وفی ح ل : لا بقم قبله (۸۹) للسیء: السیء ح (۹) ان : ایماه باس (۱۱) شاسه د (۲۱) الاشیاء سرك : کدا فی د ق س ح وفی لی الادیان بدرك والماه الدواب او ان سیئا سقط من المن (۱۳) الا بان یصا که ح بار بصا که فی بان بسا که د س

⁽٨- س ٥ ٣٨ : ٩) راجع سرح الموافف ٧ س ١٩٢٠ - ١٠

وقال قائلون : لا يجوز على الحواسّ المداخلة والمجاورة والاتصال لأنها اعراض، وزعموا ان البصر محال ان يطفر وكذلك سائر الحواسّ ولكن الراءى لا يرى الشيء الا بأن يتصل الضياء والشعاع بينه وبينه ٣ ولا يشمّ الشيء ولا يذوقه حتى تنتقل الى ذائقه وشامّه اجزاءٌ يقوم بها الطعم والرائحة ، وإذا سمم (؟) الشيء فيحال أن ينتقل سمعه (؟) اليه أو ينتقل الى سمعه (؟) بل يتصل الضياء والشعاع بينه وبينه من غير ان يطفر اليه -ويداخله وكذلك سمع الشيء من غير ان ينتقل اليه او ينتقل سمعه اليه او ينتقل الى سمعه لأن المسموع (؟) عرض لا يجوز عليه الانتقال وكذلك شمَّه للرأْيحة وذوقه للطعم لا بأن ينتقل اليه الطعم والرانحة وقال قائلون : محال ان تُدرك الاعراض بالاتصال او تسمّم بالآذان او تشَمّ او تُذاق او تلمَس لانه لا 'یرٰی عنده الا جسم ولا يُسمَع الاحسمُ لأن الاصوات احسامُ عند قائل هذا القول، ١٢٠ وكذلك لا يذاق ويُشمّ ويلس عند قائل هذا القول الاجسمُ ، والقائل بهذا القول « النظام »

⁽۱) والمجاورة: ساتطة من ق س ح (۳) الدُعاع والضياء دس ق (٤) ولا بدُوته: ويدُوته د | اجزاء: كذا صححنا وفي د احرى وفي ق س ح اخرى (٥-٦) او بنتل الى سمعه بل بتصل ح او ينتفل سمعه البه او يتصل س او ينتفل سمعه البه بنصل د ق (٥) سمع : لعله ابصر | سمعه : لعله بصره (٦) سمعه : لعله بصره (٧) ويداخل وكدلك سمع الذيء من غير ان : او س (٨) او بنتقل الى سععه : كدا في ح وهي محذوفة في د س ف | المسدوع : لعله اسمع (١٢) سمع : سمع د

⁽۱۰- ص۲۹۱) راجع ص ۲۶۱ ۳۳۳ (۱۰

وقال قائلون: لا يذاق ويُرى ويشمّ وُيلس الا جسمُ وقد ُلسَمَع ما ليس بجسم ، والقائل بهذا القول بعض أهل النظر

وقال قائلون : قد يجوز ان تُراى الاعراض وتُسمَع ولْشَمّ وللُّمَم وتُسمّع وللُّمّ

واختلفوا في الادراك من وجه آخر

فقال بعضهم : محلّه القلب وهو علمُ بالمُدرَكُ وليس في الحدة ،
الا انتصاب العين حيال المُدرَكُ اذا قابله بها الانسان او القابِ (٤) اذا
قابلها وسمّى بعضهم هذا الفعل رؤيةً

وقال بمضهم: بل الرؤية والادراك واحد وفي كون وهو غير العلم، وقالوا في ادراك [سائر] الحواس على هذا وقال بمضهم: الادراك يكون في بعض الحدة . ت حبسه وقال بمضهم: الادراك يكون في بعض الحدة . ت حبسه الا والعلم في القلب دون غيره، وقالوا في سائر الاجناس كقولهم في هذا واختلفوا في الادراك هل يجوز ان يكون فعلاً لاشيء الذي ادركه المدرك على مقالتين:

، فقال اكثر المتكلمين: لا يجوز ان يكون الادراك فملاً للشيء الذي ادركه المدرك

وقال قائلون : قد یکون الادراك فعلاً للشیء الذی ادركه كالرجل ۱۸ یکون فاتحاً لبصره فیرد علیه الشیء فیراه فالرؤیة فعل للوارد

(۱) او يشم في ح س | او المس ح (۷) العلب: لعلها رائده او ان معناها العكس (۱۱) جنسه: حسه د (۱۲) الاجناس: كدا محمدنا و في الاصول: الاجسام (۱۷) ادركه: ادركته د

ولبعض الناس في الادراك قول ليس من جنس هذه الاقاويل وهو انه زعم ان البصر قائم في الانسان وان كان مطبّق الاجفان لأنه بصير وان كان كذلك [و]اذا قابل الشخص بضره وارتفعت الموانع عنه وقع عليه ووقع العلم به في تلك الحال ، والعلم عنده قد كان قبل ذلك مستوراً في القلب ممنوعًا من الوقوع بالمعلوم فلما زال مانعه وقع ولم يحدث لأنه قد كان قبل ذلك موجوداً كما وصفنا وكذلك قوله في البصر (؟) ٢

واختلف المتكلمون في المحال ما هو

فقال قائلون: هو معنى تحت القول لا يمكن وجوده، مم اختلف هؤلاء، فقال قائلون: هو اجتماع الضدّين وكل مذكور الله يتهيّأ كونه، وقال بعضهم: هو الضدّان يجتمعان، وقال قوم سوى هؤلاء: هو القول المتناقض

ثم اختلفوا في ماهية القول المتناقض

فقال قوم : هو قولك فلازُ قائمُ قاعدُ وما كان في نجاره

وقال بعضهم: ليس هذا هكذا لأن قاعداً آثباتُ كما ان قائماً آثبات والاثباتان لا يتناقضان وان فسدا او فسد احدهما وأنما يقع ١٠

١٢

⁽۲) مطبق: يطبق ح (ع) الحالة ح (٦) بحدث د يجدد ح (وفيها اثر تصحيح) خدر ف س | البصر: لعله السمع (١٠) يجمعان: مجنمعان د (١١) فاعداً: فاعد س (١٥) او فسد: افسد س فسد ح | احداء س

التناقض والتنافى في قولك فلانْ قائمُ لا قائمُ وليس بقائم وهو قائمُ لأن الثانى نفى لمعنى الاول

وقال قوم آخرون: كلام لا معنى له فهو محال

وقال قوم آخرون: كل قول ازيل عن منهاجه واتسق على غير سبيله واحيل عن جهته وضُم اليه ما يبطله وؤصل به ما لا يتصل به مما بغيره ويفسده ويقصر به عن موقعه وافهام معناه فهو محال ، وذلك كقول القائل أتبتك غداً وساتيك امس ، وهذا قول « ابن الراوندى » واختلفوا في باب آخر من هذا الكلام

وقال قائلون: المحال لا يكون كذبًا والكذب لا يكون محالاً.
وقال قائلون: كل كذب محال وكل محال كذب، وقال قائلون:
من الكذب ما ليس بمحال والمحال كله كذب ، ومنهم من يقول:
اذا قال: العاجز قادر فلم يُحِل ولكنه كذب الا ان يكون قد وصفه بالقدرة على ما لا يجوز ان يقدر عليه ، فاذا قال: الغائب حاضر فكذلك واذا قال: القديم محدث فهذا محال لأن هذا مما لا يجوز من يقور ان يكون وقد كان يمكن ان يكون العاجز قادراً والغائب حاضراً

(٢) المحيح (٤) قوم آحرون: قوم ح إ نول: كلام سي ح (٥) واحبل: واختل ح واحبل د سي في (٩) والكذب بي في (١٤) واذا قال الفدم: ادا قال في الفدم عر إ فهدا مال: محال -

واختلفوا في العلل على عشرة اقاويل :

فقال بعضهم : الملّة علّتان فعلّه أن مع المعلول وعلّة قبل المعلول فعلّة الاضطرار مع المعلول وعلّة الاختيار قبل المعلول ، فعلّة الاضطرار ، غمّن الضرب وهو بمنزلة الضرب والألم اذا ضربت انسانًا فألم فالألم مع الضرب وهو الاضطرار وكذلك اذا دفعت حجراً فذهب فالدفع علّة للذهاب والذهاب ضرورة وهي معه ، وقالوا : الاص علّة الاختيار وهو قبله والعلّة (؟) علّة الفعل وهي قبله

وقال بعضهم: علّه كل شيء قبله ومحال ان تكون علّه الشيء معه، وجعل قائل هذا القول نفسه على انه اذا حمل شيئًا فعلمُه بأنه ه حامل له بعد حمله يكون بلا فصل وعلى ان عداوة الله سبحانه للكافرين تكون بعد الكفر بلا فصل، وهذا قول « بشر بن المعتمر » والاول قول « الاسكافي »

وقال بعضهم العلّه قبل المعلول حيث كانت والعلّه علّمان علّه موجبة وهى قبل الموجب [وهى] التى اذا كانت لم يكن من فاعلها تصرّفُ فى معناها ولم يجز منه ترك لها ارادَهُ بعد وجودها، وعلّةُ قبل معلولها " وقد يكون معها التصرف والاختيار لاشى، وخلافه وذلك لأنّى قد اقول:

⁽٤) فالالم: الالم س ق وهي سافطة من ح (٥) الاضطرار: اضطرار ح الاندهاب : الدهاب ح اوالدهاب د وللذهاب ف س ح (٦) والعلة: العله الاستطاعة كما سيئاني ص ٣٠٠:٠٠ (٩) بانه: فانه د (١٤) من : ساقطة من د

اطمتُ الله لأن الله امرنى اعنى لأجل الاخر ورغبتُ في طاعة الله وآثرتها وقد تمكننى مخالفة الامر وترك المأمور به قد كان ذلك من كثير من الحلق، ومثله قوله: أنما جئناك لأنك دعوتنا وجئتك لأنك ارسلت الى

وقال فائلور : العلّه علّتان علّهُ قبل المعلول وهي متقدمة بوقت واحد وما جاز ان يتقدّم الشيءَ اكثر من وقت واحد فليس بعلّه له ولا يجوز ان يكون علّه له ، وعلّهُ اخرى تكون مع معلولها كالضرب والألم وما اشبه ذلك ، وهذا قول « للجُبّائي »

وقال قائلون: العلّه لا تكون الا مع معلولها وما تقدّم وجودُه وجودَ الشيء فليس بعلّه له ، وزعم هؤلاء ان الاستطاعة علّه للفعل وانها لا تكون الا معه

رواختلفوا فيما بينهم: فمنهم من زعم ان العجز يوجب الضرورة كما ان الاستطاعة توجب الاختيار، وهذا قول «ابرهيم النجّارى»، ومنهم من زعم أن العجز لا يوجب الضرورة وان كانت الاستطاعة وجب الاختيار، وقال بعض هؤلاء: في المدرك لاشيء طبيعةٌ تُولّد الادراك، والى ذلك بعضهم

وقال قائلون: الملَّة لا تكون الا مع معلولها وانكروا ان تكون

١٨ الاستطاعة علّة ، وهذا قول «عيّاد بن سليمن »

⁽٥) علمان : ساقطة من ق (٦) بعلة له ولا : سافطة من ح (١٠) بعلة له : بعلة د (١٤) وان كانت : وان ح (١٦) الادراك د

وقال قائلون: العلل منهـا ما يتقدّم المعلول كالارادة الوجبة وما إشبه ذلك مما يتفدّم المعلول وعلَّهُ يكون معلولها معها كحركة ساقى التي، أَنْنَى عَلَمُهَا حَرَكَتَى وَعَلَّةُ تَكُونَ بَعَدُ وَهِي الْغَرَضَ كَقُولُ القَائِلُ: ٣ أنما بنيت هذه السقيفة لأستظلُّ بها والاستظلال يكون فما بعد ، وهذا قول « النظّام »

واختلف الناس فى المعلوم والمجهول

فقال قائلون: الأنسان اذا علم شيئًا _ قديمًا كان ذلك الشيء او محدثًا _ لم يجز از يجهله في حال علمه على وجه من الوجوه

وقال آخرون . كل ما علمه الأنسان فقد يجوز ان يجهله في حال ٩ علمه من وجه من الوجوه

وقال آخرون : كل ما علمه الانسان فقد يجوز ان يجهله في حال علمه من غير الوجه الذي علمه منه كالرجل الذي يعرف الحركة ولا ١٢ يعلم أنها لا تبقى وأنها من فعل المختار وأنها تحدث في المكان الثانى وكالانسان الذي يمرف الاجسام ويجهل انها محدثة ، قالوا : ومن الحال الممتنع ان يكون الانسان عالماً بأن الجسم موجود وهو يجهل انه موجود ٥٠ او يكون عالماً بأن الحركة لا تبقى وهو تجاهل بأنها لا تبقى ، ولكن ليس بمحال ان يملم الحركة موجودةً من يجهل انها محدثة في المكان (۲) سافی : سافی س سافی س تنافی ح بناءی د (۳) حرکنی : حرکتا نی

⁽٩-١٠) وقال ... الوجوه : ساتطة من س (١٣) ولنها : وأنا د

الثانى وانها من فعل الله سبحانه او مما اقدر عليه الحيوان ، وهذا قول الشانى وانها من فعل الله سبحانه او مما اقدر عليه الحيوان ، وهذا قول « انى الهذيل » و « بشر بن المعتمر »

وقال «النجّار» واصحابه: اما المحدثات فقد يجوز ان تجهّل و تعلّم من وجهين في حال واحد واما القديم فلن يجوز ان يعرفه من يجهله على وجه من الوجوه ، واعتلّوا في ذلك بأن زعموا انَّ للمحدثان امثالاً ونظائر وانها من جنس ونوع وجهات يختلفة كالبياض الذي هو نوع من انواع الالوان وله امثال ونظائر فقد يجوز ان يعرفه لونًا من لا يدرى من اى انواع الالوان هو ، قالوا : وقد يجوز ان يعرفه من لا يدرى من اى انواع الالوان هو ، قالوا : وقد يجوز ان يعرفه الخبر العام من لا يعرفه من جهة الحس والحبر الحام من لا يعرفه من جهة الحس والحبر العام هو قول النبيّ صلى الله عليه وسلم : اعلموا لونًا قد حدث في يومنا هذا ، القول قوم غير «النجّار» واصحابه

ثم اختلفوا في معرفته من جهة الحسّ

١٠ فقال بعضهم: اذا رأى الملوّن بالبصر ابيض علم ان قيه بياصا هو غيره والبياض لا يجوز عليه الحس بوجه من الوجوه

⁽۱) اندر: بفدر ح (۲) بشر بن المحتمر وابی الهذیل ح (۹) ونوع: وهوع د س ف (۷) وله . . . فقد: ای انواع و الالوان هو فالوا وفد ح (۹) من لا پیمر^{۹۵ م}ن

⁽۲) وله . . . فقد . الى الواع والدلوان شو فالوا ولد ح جهة الحس والحبر الحاص : من لا يعرفه بالحبر الحاص د

وقال بعضهم: بل قد يحس البياض والابيض جميعًا في حال واحدة ومحال ان يرى احدَها مَن لا يرى الآخر

فاما الذير زعموا ان اللون هو الذي يرى دون الملوَّن فانهم ، ابوا المجهول والمعلوم وانكروه انكاراً شديداً ، وهذا قول «النضّام»

وزعم بعضهم ان الشيء لا يُملَم بعلمين في حال واحدة ، قالوا : وما علم باضطرار فحال ان ٢ فعال ان ٦ فيرَف باختيار فمحال ان ٦ فيرَف باضطرار

وقال بعضهم: قد يجوز ان يعلم الشيء بعلمين في حال واحدة وقد يجوز ان يكون العلمان جميعًا اضطراراً وقد يجوز ان يكونا اختياراً، ٩ قالوا: فاذ كان المعلوم جسمًا فقد يجوز ان نيعلَم بعلوم كثيرة بعضها اضطراراً وبعضها اختياراً واذ كان عرضًا فلن نيعلَم الا باختيار ولكنه قد يجوز ان نيعلم بعلوم كثيرة في حال ، وهذا قول «بشر بن المعتمر» ١٢ وزعم بعضهم انه قد يعرف العرض باضطرار كما يعرف باختيار وان العلمين جميعًا قد يجوز ا جماعهما في حال

وزعم بعضهم ان القديم لا أيعلَم بعلم واحد ولكن بعلوم كثيرة ولا ١٥ يجوز انفراد بعضها من بعض ٤ وزعم صاحب هذه المقالة انه لا يعرف (١) الاسص والباس ح (٤) وانكروه: وانكروا ح (٩) يكونا: فالاصول كانها يكون (١١) بالاخبار ح (١٤) جيعاً: معا ح (١٥) بعلوم د بمعلومات و س ح (١٦) انفراد د افراد ق س ح من إنها إنه يعرف الاشياء قبل كونها وان الابصار لا تقع السائم البطيخ [و] الحلواء، السائم ، قال : وكل من علم ان الله احدثه فهو يعلم ما البطيخ ورائحته من الابصار لا تقع عليه وانه خلق طعم البطيخ ورائحته من العلم بأن له محدثًا وانه محدثُ ما الله وقد يجوز فى زئمه ان يعرف الحركة ما الله والله الما الما الما الما الما الما وصاحب هذه الما الما الما الما الما الما والمجهول والكر (؟)

يعلم أنه موجود هو الذى من قبله يعلم أن للحيّز لا يقع عليه والوجه الذى من قبله الذى من قبله عرف أنه أحدث جينمًا واحداً هو الوجه الذى من قبله يعرف أنه أحدث جميعها، وهذا قول « البغداذيين »

وزعم « الاسكافى » لمن الوجه الذى من قبله يعلم أن الله قادر على العدل هو الوجه الذى من قبله يعلم أنه قادر على الجور وأن الدليل الذى دلّ على ذلك واحد الذى دلّ على ذلك واحد الذى دلّ على ذلك واحد الذى الذى دلّ على ذلك واحد الله الله على ذلك واحد الله على ذلك الله على خلك واحد الله على الله على خلك واحد الله على الله على

وزعموا جميعًا ان الدليل الذي دلّ على انه خلق واحداً من القوى وواحداً من الله الذي دلّ على انه خلق جميمها وانه قد يجوز ان يَعلم ان الله قادر على العدل مَن لا يعلم انه قادر على الجور، وزعموا ايضًا انه قد يجوز ان يَعلم ان الله سبحانه خلق الوان الزربيخ مَن يجهل انه خلق الوان البطريخ والحلواء

وزعم كثير سهم أنه لا يقدر على فعل الايمان والكفر الا نحدث. ١٣ وان الابصار لا تتم الا على محدث ، ثم زعموا أنه قد يجوز أن يعرف الله سبحانه من يعتقد أنه يقدر على فعل الكفر والايمان وإن كان لا يقدر على عليها الا نحدث ومحال أن يعرفه من يعتقد أن الابصار تقع عليه ١٠ من أجل أن الابصار لا تقع الا على محدث ، قال : ومن زعم أن الله سبحانه يقدر أن يتجرّك فهو لا يعرفه لأنه لا يقدر على التحرّك الا

⁽١٣) ثم زعوا: وزعموا ف (١١) انه بفدر: انه لا يفدر ح

⁽٤-٦) راجع ص ۲۰۲

ُعُدَثُ وقد يجوز ان يعرفه من يعتقد انه يقدر على كلام الخلق وما توجبه افعالهم وان كان ذلك لا يقدر عليه الا نُعْدَثُ

وكان «ابو الحسين الصالحي» يزعم ان العلم بأن الجسم موجود يصير علمًا بأنه نحدثُ اذا علم الانسار محدث الجسم لا من اجل حدوث معنى غير العلم ولكن بحدوث العلم بالمحدث كالرجل لا يكون له اخْ شم يكون له [اخْ فيصير] اخًا لحدوث اخيه لا لحدوث معنى فيه، وان العلم بالله علم واحد والعلم بأنه موجود لا كالموجودين هو العلم بأنه شيء لا كالاشياء علم لا كالعلماء حيُّ لا كالاحياء قادر لا كالقادرين وان معنى ذلك انه اشيء لا كالاشياء، وكان يزعم ان البارئ لا يعلم بعلمين وانه لا يجوز ان يجهل البارئ من علمه من وجه من الوجوه في حال علمه به واجاز ان يكون شيءُ معلومًا مجهولاً من وجهين قديمًا كان او محدثًا وزعم المنكرون للمعلوم والمجهول ان العلم بأن الجسم محدث علم عحدثه وكذلك الجهل بأنه محدث جهل بمحدثه لا به

وقال من جوّز ان يكون الشيءُ معلومًا مجهولاً من وجهين: ١٠ العلم بأن الجسم محدث علم به والجهل بأنه محدث جهل به

وذكر بعض اهل النظر آنه قد يجوز ارن يعلم الشيء موجوداً

⁽٤) عدث: ساعطة من ح (١٥) حدوث دمي : دمي حدوث ممني ح (٥) مادد : الهاله في (٤) إ مجدوث : حدوث في (١١) تيء : الهاله في (٤) إ مجدوث : حدوث في (١١) تيء : الهالم (١١) والجهل : في الاصول : والعلم (١١) تيء : الهالم العلم (١١) والجهل : في الاصول : والعلم العلم (١١) والجهل : في الاصول : والعلم العلم ال

⁽۱۳۱) راجم س ۱۹۸ : ۳-۸

من جهة من يجهله موجوداً من جهة اخرى كالرجل يعلم الشيء خبراً ويجهله حسّا [...] واما اهل النظر كانهم هذا (؛) من جوز العلوم والمجهول وقال يجوز ان يعلم الشيء موجوداً من يجهله محمد جوداً ويعلمه محدثا من وجه آخر فهدا ما لا يجوز (؛)

واختلفوا هل يكون علم واحد بمعلومين ام لا

فانكر ذلك منكرون ، واجازه مجيزون ، وقال بعض من اجاز علم : واحد بما و كل اكل له وهو تعلمنا واحد بما لا كل له وهو تعلمنا ان معلومات الله لا كل لها وهو علم الجلة

ذكر اختلاف الناس فى النفى والاثبات وفى الاس هل يكون المن الوجود وفى الارادة هل تكون كراهه على وجه من الوجود وفى الارادة هل تكون كراهه على وجه من الوجود وفى الاخذ على يكون تركا

اختلف الناس فى النفى والاثبات وهل يكوس المئبت منفيّا ١٠ على مقالتين :

فقال قائلون: قد کُنْبَت الشيء على وجه و يُنفَى على غيره و ذلك (١) من جهه اخرى د ومن جهه احرى ف س ح (٢) قول الشي : قول السي د تول السي س قول السي في حول الشيء على راجع ص ١٩٦: ٨- ١٢ والظاعر ان في المس حلفا | واما : وانا د (= رابي) (٣) ممن : قس ح (٤) وبعلمه محدتا : و تعلمه حلفا : وهدا ق ، وفي المن سم وحدف (٥) لعلوم ن ق س ح (١٠) علم واحد : لعلمه علما واحدا (٧) لعلوم ن ح (١٤) عبره : وجه ح

(٥-٨) راحم اصول الدين ص ١٠١٠

كالجسم يكون موجوداً ويكون غير 'متحرّك فيُثبته الانسان موجوداً وينفيه ان يكون "مَحرّكًا فالنفي والاثبات واقعان عليه

واختلف هؤلاء فيما بينهم : فمنهم من اجاز ان يكون الشيء
 معلومًا مجهولاً من وجهين ، ومنهم من انكر ان يكون معلومًا مجهولاً
 من وجهين مع اقراره بأنه يكون مثبتًا منفيًّا من وجهين

وقال قائـلون : محالُ ان يكون المثنت منفتًا والمنفى مُشتًا على وجه من الوجوء لأن المثبت هو الكائن الثابت الغابر والمنفيّ هو الذي ليس بكائن ولا موجود فمحالُ ان بكون الشيء كائنا لا كائنًا في وقت واحد ، ٩ وزعموا ان اثبات الجسم متحرَّكا اثبات حركته وكذلك اثباته سماكنًا اثبات سكونه ، والنفي لا[ن] يكورن متحرّكا نفي لحركته والنفي لأَنْ يَكُونَ سَاكُنَا نَفِي لَسَكُونَهِ ، وَكَذَلْكُ اثْبَاتِ العَالَمِ مِنَّا عَالَماً وَالْجَاهِلِ ١٢ منّا جاهلاً والفاعل فاعلاً ، والنفي لا[ن] يكون فاعلاً على هذا الترتيب واختلف هؤلاء فيما بينهم: فمنهم من انكر ان يكون الشيء معلومًا مجهو لاً من وجهين كما انكر ان يكون مثنًا منفيًّا من وجهين ، ومنهم ١٥ من اجاز ان يكون مجهولاً معلومًا من وجهين مع انكاره ان يكون مشتًا منفيًّا ، وهو « الحِيّائي » ومن قال بقوله

⁽١١) لأن د لا في س ح (١٢) والناعل : الفاعل في

واختلفوا فى الاص بأن يكون متحرّكًا والنهى عن ان يكون متحرّكًا والنهى عن ان يكون متحرّكًا على ثلثة اقاويل:

فقال قائلون: الاص للانسان بأن يكون متحرّكًا امنُ بغيره وهو ٣ حركته، ومن هؤلاء من زعم ان اثباته متحركًا اثبات ع[يً] نه مع قوله ان الاص له بأن يكون متحرّكًا امنُ بحركته

وقال قائلون: الامر له بأن يكون متحرّكاً امن بنفسه ان تكون متحرّكة والنهى له عن ان يكون متحرّكاً نهى عن نفسه ان تكون متحرّكة لا عن غيره، وكذلك الامر له بأن يكون فاعلاً، قال: ولا اقول: امر بنفسه واسكتُ لئلا يوهم انه امر بنفسه ان يكون محرّكة موجوداً ولكنى اقول: امر بنفسه ان تكون متحرّكة

وقال قائلون: لا اقول ان الانسان أصر بأن يكون متحرّكًا على الحقيقة ولكن اقول: أصر في الحقيقة بالحركة ، وكذلك قوله ١٢ في السكون وفي سائر ما يقع الاص به ، وهذا قول بعض الحوادث

واختلف الناس في الامر بالشيء هل يكون نهيًا على وجه

10

من الوجوه على مقالتين :

⁽١) عن: ساقطة من د (٥-٦) الاحم. . . فاثلون: ساقطة من ح (٦) بنفسه: نفسه . ق (٧) له عنى : في الاصول له على ثم صححت في ح (٩) لئلا: لان لا د (٩-١٠) ان بكون موجوداً : لعله ان تكون موجودة (٢) (١١) ان د بأن ق س ح (٣٠) الحوادت : كذا في الاصول كلها

فقال قائلون: الاص بالشيء نهني عن تركه وكدلك الارادة لكون الشيء كراهة لكون تركه ولأن لا يكون، ومنعوا ان يكون العلم بشيء جهلاً بغيره والقدرة على الشيء عجزاً عن تركه

رقال قائلون: الاصر بالشيء غير النهبي عن تركه وكذلك الارادة الشيء غير الحكراهة لتركه

عاما اختلافهم فی اخذ الشیء هل یکون ترکًا لضده ففد نه کرناه
 عند ذکرنا اختلافهم فی الترك

واختلف المتكلمون في الاعراض ديل هي عاجزه جاهله وموات ١- ام لا على مقالتين :

فقال قائلون: هى جاهلة بمعنى أنها أبست بمالمة وهى عاجزة بمعنى أنها أبست بمالمة وهى عاجزة بمعنى أنها أبست بحيّة ، أحكى ذلك أنها أيست بحيّة ، أحكى ذلك عنى أنها أيست بحيّة ، أحكى ذلك أبا عن " العطوى" ، وأبي أكثر أعلى الكلام أن يطلقوا ذلك فيها على وجه من الوجوه

واختلف المتكلمون فى باب التولّد كنحو ذعاب الحجر الحادث (۱) تركه: صده س (۲) ولان لا: وثلا ح (۷) د كرما: عدونا في ح (۱۲) العطوى: الفطرى د س

(۲۰۷) راجع ص ۳۷۹ (۱۲) العطوى: هو ابو عبد الرحن شخد س عبد الرحق بن عطمة العطوى التساعر ، راحع انساب السعادي ورقة ۹۶ آ وافهرست ص ۱۸۰ (۱۶) باب المولد: راجع ص ٥٤-٤٦ وكناب الاسمار ص ۲۷-۷۸ واسول الدبن ص ۱۳۷-۱۳۹ والفسل ٥ ص ٥٩ (۱۳۸ و تر - المحريد ص ۱۷۷-۱۷۳

عند دفعة الدافع له وكنحو أنحد رد الحادث عند طرحه وكنحو الألم الحادث عند الوجبة والالوارز الحادث عند الوجبة والالوارز الحادثه عند الضربة وما اشبهها من الاسباب والطموم الحادثة على والارابيدج وما اشبه ذلك

فقال غائلون : ما تولُّد عن فعلنا كنحو الاحر (؛) الحادث من البياض والحمرة وطم الفالوذج عند جمع النشأ والسكر وانضاجه ركنحو الرائحة : الحادثة والألم الحادث عند الضرب واللذّة الحادثة عند اكل الشيء وخروج الروح الحادث عند الوجبة وخروج النطفة الحادث ءند الحركة وذهاب الحجر عند الدفعة وذهاب السهم عند الارسال ٠ والادراك الحادث اذا فتحنا ابصارنا كل ذلك فمأنا حادث عن الاسباب الواقعة منّاء وكذلك انكسار اليد والرجل الحادث عند السقوط فمل من أتى بسببه وكذلك صحّة اليد بالجبر وحدّة الرجل بالجبر غمل الإنساذ. ١٠ وكذلك زمانة الرجل اذا كسرها الإنسار في او اومامًا حتى تزمن ، وكذلك ادراك جميع الحواس فمل الانسان ، وزعم قائل هذا القول، انه اذا ضرب الأنسان غيره فعلم بضربه فالعلم فعل الضارب وانه قد يفعل ١٠ (١) الحدارة د المحدار في س ح (٥) الاحر : ؟ في د الاحر وفي س ح الاخر وفي ق الاحر ولعله الاص (؟) (٦) وطع : من للم ح (٨)النطفة الحادثة د ق س (١١) عبد: عن د (١١١) فعل من آتي: فعل لياح (١٢) البد مالحير ... الانسان : اليد والرجل عند السقوط معلى ح (١٣) او وهاها س اوهاها ي ح (١٥) اعسرية : مضرية س في

⁽٥ ـ ص ٧٠٤٠٢) راحم الفرق ص ١٤٣ واصول الدس ص ١٣٨ والملل س ١٤

فى غيره العلم ، واذا فتح بصر غيره بيده فادرك غالادراك زعم فعل فاتح البصر وكذلك اذا عمى الانسان غيره فالعمى فعله فى غيره ، وزعم قائل هذا القول ان الانسان يفعل فى غيره بسبب أيحدثه فى نفسه ويفعل فى نفسه افعالاً متولدة وافعالاً غير متولدة ، وزعم قائل هذا القول ان الناس يفعلون لون الناطف وبياضه وحلاوة الفالوذج ورائحته القول ان الناس يفعلون لون الناطف وبياضه وحلاوة الفالوذج ورائحته والألم واللذة والصحة والزمانة والشهوة ، وهذا قول ، بشر بن المعتمر ، رئيس البغداذيين من المعتراة

وقال "ابو الهذيل " ومن ذهب الى قوله ان كل ما تولّد عن فعله الما يعلم [كيفيته] فهو فعله وذلك كالألم الحادث عن الضرب وذهاب الحجر عند دفعه له وكذلك انحداره عند زجّة الزاجّ به من يده وتصاعده عند رمية الرامى [به] صعداً وكالصوت الحادث عند اصطكاك الشيئين الموح جسمًا او بطلانها الله كانت عرضًا فذلك كله فعله ، وزعم أنه قد يفعل فى نفسه وفى غيره بسبب يحدث فى نفسه ، فاما اللذة والالوان والطعوم والارابيح والحرارة والبرودة فى نفسه ، فاما اللذة والألوان والطعوم والارابيح والحرارة والبرودة الحادث فى غيره عند فعله فذلك اجمع عنده فعل الله سبحانه ، وكان الحادث فى غيره عند فعله فذلك الجمع عنده فعل الله سبحانه ، وكان الحادث فى غيره عند فعله فذلك الجمع عنده فعل الله سبحانه ، وكان

⁽۱۲ ادا عمی: اذا اعمی س ح (۳) فائل هدا القول: هدا العائل ح ا بسب د لسب ف س ح (۱۲) ان کانت الروح: ان کانت ف (۱۳) شعل: فعل ح (۱۵) والرطوبه ر ساقطة من ق

« بشر بن المعتمر » يجعل ذلك اجمع فعلاً للانسان اذا كان سببه منه ، وكان « ابو الهذيل » يزعم ان ذلك اجمع لا يتولَّد عن فعله ولا يعلم كيفيّته وأنما فعله في نفسـه الحركة والسكون والارادة والعلم ٣ وما يعرف كيفيّته وما يتولّد عن الحركة والسكون في نفسه او في غيره وما يتولد عن ضربه والاصطكاك الذي يفعله بين الشيئين ، وكان يزعم ان الانسان يفعل في غيره الافعال بالاسباب التي يحدثها في نفسه -وانَّ انسانًا لو رمى انسانًا بسهم ثم مات الرامى قبل وصول السهم الى لمرمى "ثم وصل السهم الى المرمى" فآلمه وقَــَنله انه نحدث الأَلم والقتل الحادث بعد حال موته بالسبب الذي احدثه وهو حيُّ وكذلك لو عدم ه لكان يفعل في غيره وهو معدومُ لسببِ كان منه وهو حيُّ ، وليس يجوز عنده ولا عند « بشر بن المعتمر » ان يفعل الانسان قوَّةَ ولا حاةً ولا جسمًا

وقال وابرهيم النظام»: لا فعل للانسان الا الحركة وانه لا يفعل الحركة الا فى نفسه وانّ الصلاة والصيام والارادات والكراهات والعلم والجهل والصدق والكذب وكلام الانسان وسكوته وسائر ورافعاله حركاتٌ وكذلك سكون الانسان فى المكان أنما معناه انه كائن

⁽۱) سلبه: تسلبه د (٤) او فى : وفى د (٦) يحديها : محدها س ق (٨) الالم : فى الالم ح (١٠) اسلب : العله بسلب (١٣) لا فعل : ولا فعل دس ق (١٤) والصيام والارادات : والصاوة الارادات ح

فيه وقتين اى تحرّك فيه وقتين ، وكان يزعم ان الالوان والطعوم والاراييح والحرارات والبرودات والاصوات والآلام اجسام لطيفه والاراييح والحرارات والبرودات والاحسام ، واللذة اليضًا ليست من فسل الانسان عنده ، وكان يقول ان ما حدث في غيره حيّز الانسان فهو فِعل الله سبحانه بايجاب خلقه للشيء كذهاب الحجر عند دفعة الدافع وانحداره عند رمية الرامي به وتصاعده عند زجة الزائج به صَعَدَا وكذلك الادراك من فعل الله سبحانه بايجاب الحلقة ومعني ذلك ان الله سبحانه طبع الحجر طبعًا اذا دفعه دافع ألن يذهب وكذلك سائر وكذلك المتولدة

وكان يقول فيما حكى عنه ان الله سبحانه خلق الاجسمام ضربةً واحدةً وان الجسم في كل وقت يُخلَق

۱۱ وكان يزعم ان الانسان هو الروح وانه ينعل في نفسه ، وانتلف عنه هل يفعل في نفسه ، وانتلف عنه هل عنه هل يفعل في ظرفه وهيكله فالحكاية الصحيحة عنه انه يفعل في ظرفه ، ومن الناس من يحكي عنه انه يفعل في هيكله وظرفه

۱۰ وقال غيره من المتكلّمين ان الارادات والكراهات والعلم والجهل (٣) انفدا د لانها في س ح (١) حيز الانسدان : -بز الانسدان عنده في (٥) خلاله النبيء : الحلمه خلاله السيء ح (١٦) واتحدارد . . . فعل العلم فعل : اسدرك في ح قبايا « لا " واعله الصواب

(۱۱-۱۰) راحم كمات الاسمارين ٥١ هـ والدرق ص ١٢٧.١٢٦ والفصل ه دن ١٥ والصدق والكذب والكلام والسكوت غير الحركات والسكون، ----- وهو « ابو الهذيل »

وقال « معمّر » : الانسان لا يُفعل في نفسه حركةً ولا سكونًا وانه ٣ يفعل في نفسه الارادة والعلم والكراهة والنظر والتمثيل وانه لا يفعل في غيره شنًّا وأنه جزءً لا يتجزَّأ ومعنى لا ينقسم وأنه في هذا البدن على التدبير له لا على المماشة والحلول ، وزعم ان المتولَّدات وما محلَّ . فى الاجسام من حركة وسكونِ ولون وطعم ورانحة وحرارة وبرودة ورطوبة ويبوسـة فهو فعلْ للجسم الذي حلّ فيه بطبعه وان الموات يفمل الاعراض التي حلّت فيه بطبعه واز الحيـاة فعل الحيّ وكذلك , القدرة فعل القادر و بذلك الموت فعل الميِّت ، وزعم از، الله سبحانه لا يفعل عرضًا ولا يوصف بالقدرة على عرض ولا على حياة ولا على موت ولا على سمع ولا على بصر واز السمع فعل السميع وكذلك البيسر فعل البصير وكذباك الادراك فعلى المدرك وكذلك الحس فعل الحسّاس وكذلك القرآرن فعل الشيء الذي سمع منه ان كان مَلكُمَّا او شجرةَ او حجراً وانه لا كلام لله عن وجل في الحقيقة ـ تمالى رّبنا عن قوله علوًّا كبيراً ، وزعم ان الله سبحانه أنما يفعل التلوين والاحياء والاماتة وايس ذلك اعراضًا لأز البـارئ عن وجل اذا لوّن الجسم فلا يخاو (١) والسكون : راد ق ح بين السطرين : فعله ـ الوات د الامرات ف س ح س و س - (۱) بطبعه د طبعه ف س -(١٧) اعراصا: في الاصول اعراض

(٧) معمر : راجع الفرق ص ١٣٦ : ١٥ وص ١٤٠ والمال ص ٢: رالفصل ٤ ص١٩:

ان یکون من شأنه ان یتلوّن ام لا فان کان من شدأنه ان یتلوّن فیجب ان یکون اللون بطبعه واذا کان اللون بطبع الجسم فهو فعله ولا به یجوز ان یکون بطبعه ما یکون تبعًا لغیره کما لا یجوز ان یکون کسب الشی، خلقًا لغیره و اِن لم یکن طبع الجسم ان یتلوّن جاز ان یلوّنه الباری فلا یلوّنه الباری فلا یلوّنه

وقال «صْلِح قِيَّة » ان الانسان لا يفعل الا فى نفســه وانَّ ما حدث عند فعله كذهاب الحجر عند الدفعة واحتراق الحطب عند مجامعة النار والألم عند الضربة [فالله سبحانه الحالق له] وكذلك المبتدئ له ، وجائزٌ ٩ ان يجامع الحجر الثقيل الجوّ الرقيق الف عام ٍ فلا يخلق الله فيه هبوطاً ويخلق سكونًا ، وجائزٌ ان يجتمع النار والحطب اوقاتًا كثيرةً ولا يخلق الله احتراقًا وأن توضع الجبال على الانسار_ فلا يجد ثقلَها، وأن يخلق ١٢ سكرون الحجر الصغير عند دفعة الدافع له ولا يخلق اذهابه ولو دفعه اهل الارض حميعًا واعتمدوا عليه ، وجائز ان ُيحِرق الله سبحانه انسانًا بالنار وَلَا يَأْلُم بِلَ يَخْلَقَ فِيهِ اللَّذَّةِ ، وَجَائَزُ ۚ انْ يَضْعُ اللَّهُ سَبِّحَانُهُ الْادْرَاكُ مَعِ الْعَمْي ١٥ والعلمَ مع الموت ، وكان يجوز ان يرفع الله سيحانه ثقل السموات والارضين حتى يكون ذلك اجمع اخفت من ريشة ولم ينقص ذلك (٣_٢) ان يكون ... مجوز : سافطة من ف (٢) نطبعه : بطبيعه ح (٣_٣) بطبعه... اں یکون : ساقطة من س ح (٤) خلقا ح خلنی د ق س (١١١) احترافا : احراقا ق (١٢) دفعه . . . ولو : ساقطة من ح | اذهابه : العله ذهابه (؛) (٨) وحائز الخ : راجع ص ٣١٠_٣١٠

من اجزائه شيئًا، وبلغنى انه قيل له: فما تنكر ان تكون فى هذا الوقت بمكة جالسًا فى فُتةٍ قد ضُربت عليك وانت لا تعلم ذلك لان الله سبحانه لم يخلق فيك العلم به هذا وانت صحيح سليم غير مأوف ؟ قال: ٢ لا أنكر فأقب بقبة ، وبلغنى انه قيل له في اصر الرؤيا اذا كان بالبصرة فرأى كأنه بالصين انه قال: اكون فى الصين اذا رأيت انى فى الصين ، فقيل له فلو ربطت رجلك برجل انسان بالعراق فرأيت كأنك فى الصين ؟ قال: اكون فى الصين وإن كانت رجلى مربوطة برجل الانسان الذى بالعراق

وقال «ثمامة »: لا فِملَ للانسان الا الارادة وان ما سواها حدث ، لا من محدِث كنحو ذهاب الحجر عند الدفعة وما اشبه ذلك ، وزعم ان ذلك يضاف الى الانسار على الحجاز

وقال «الجاحظ»: ما بعد الارادة فهو للأنسان بطبعه وليس باختيار ٢٠ له وليس يقع منه فمل باختيار سوى الارادة

وقال « ضرار » و « حفص الفرد » : ما تولّد من فعلهم مما يمكنهم

⁽٩) أعامه: راجع الفرق ص ١٥٧ واصول الدس ص ١٣٨ (١٢) الحاحط: راجع الفرق ص ١٣٨

الامتناع منه متى ارادوا فهو فعلهم وما سوى ذلك مما لا يقدرون على الامتناع منه متى ارادوا فليس بفعلهم ولا وجب لسبب بوهو فعلهم

وكان «ضرار بن عمرو » يزعم ان الانسان يفعل فى غير حيّزه وان ما تولّد عن فعله فى غيره من حركة او سكون فهو كسب له خلق ٢ لله عن وجل ، وكل اهل الا شبات غير « ضرار » يقولون : لا فعل للانسان فى غيره و يحملون ذلك

واختلفت المعتزلة هل المقتول ميّت ام لا

، فقال قائلون : كل مقتول ميّتُ وكل نفس ذائقة الموت ، وقال قائلون : المقتول ليس عيّت

واختلفوا في القتل اين بحلّ

فقال قائلون: يحلُّ في التاتل ، وقال قائل: حلَّ في المقتول

. واختلفت المعتزلة في المتولد ما همر

فقال بعضهم: هو الفعل الذي يكون بسبب متى ويحلّ فى غيرى، او وقال بمضهم: هو الفعل الذي اوجبتُ سببه فضرج من ان يمكنني تركه وقد افعله فى نفسى وافعله فى غيرى

(۲) سب د (۱) ما تولد: تولد س ما سراد ت | عن : من ت (۱) لله د الله س ف ح | وكل : وكان ح (۱۲) سل : الله شل (۲) (۱۱) بسب : سبب د اسب س (۱۰) حكى البعدادي هدا القول من الكون ، راجع النرفي ص ۱۲۷ : ۳ واصول الدين ص ۱۲۳ :

وقال بعضهم : هو الفعل الثالث الذي يلى مرادى مثل الألم الذي يلى الضربة ومثل الذهاب الذي يلى الدفعة

وقال « الاسكافى • كل فمل يَهِيّاً وقوعه على الخطاء دون القصد اليه توالارادة له فهو متولّد وكال فعل لا يَهِيّاً الا بقصد ويحتاج كل جزء منه الى تجديد وعزم وقصد اليه وارادة له فهو خارج من حدّ التولّد داخل فى حدّ المباشر

واختلفوا فى الشيء المتحرك اذا حرّكه اثنار_

فقال من نفى التولّد: فيه حركة واحدة الله فاعلهـ الله «ممرّرا» فأنه يزعم ان الشيء المتحرّك يفعله فى نفسه

وقال من اثبت التولّد قواين: قال بعضهم: فيه حركه فملها اثنان فهي حركة واحدة لفاعلين غيرين ، وقال بمضهم: هي حركتان فعلان للمحرّ كمن الشيء المحرّاك

واجتلفوا هل يجوز ارت. يتبك المتولد اذا ترك سببه ام لا على مقالتين :

فقال قائلون: آنما يترَكُ السبب فاما المستَّب فحال آن يكون الترك ٥٠ لسببه تركًا له ، وهذا قول «عبّاد» و «الجُبّائي »

وقال قائلون: قد نترك المستّب بتركنا للسبب

(۱) الثالث د الباب ق س ح (٥) واراده : والأراده ح (٧-٨) حركه . . . ويه : ساقطه من ح (٨) واحده : واحد ح | معمرا : في الاصول معمر (٩) في نفسه : بنفسه ح (١٢) للمتحركين س ق | المحرك : المحرك ح (٤) على مقالين : محذوف في ح (١٧) بنركما د تركا ق س ح

واختلف مثبتو التولّد هل يجوز ان يفعل الانسان في غيره علمًا ام لا على مقالتين:

» فقال قائلون: لا يجوز ان يفعل الانسان فى غيره علمًا ولا يجوز ان يفعل الانسان فى غيره علمًا ولا يجوز ان يفعل فى نفسه ادراكًا ولا فى غيره ادراكًا ، وهذا قول « الى الهذيل » و « الحُبَّائي »

وقال قائلون : قد يجوز ان يفعل الانسان في غيره علمًا وذلك الله اذا ضربت عبدى فعلمي بأنّى قد ضربته علم بالألم فعلى الألم فعلى

واختلفوا هل يفعل الانسان [في] الشيء من غير ان يماسته
 او عاس ما عاسه على مقالتين :

فقال قائلون: لا يجوز ان يفعل الانسان في شيء الا بأن يماسه

۱۲ او عاس ما عاسه

وقال قائلون: قد يجوز ان يفعل الانسان فعلاً متولّداً في جسم من الاجسام من غير ان يماسّه ولا يماسّ ما يماسّه كنحو الانسان الذي

١٠ يهجم على الرجل الفاتح بصره فيكون ادراكه فعلاً للهاجم

(۲) على مقالبن: محذوفة فى ح (٤) ادراكا ولا فى عيره: محذوفة فى ق (۷) عبدى: عبرى د ا بأنى ح انى د س ق (٧-٨) فعلمه بالالم: فعلمه س ق (١٠) ياس: عاسمه د (١٠) ما عاسمه : ما ماسمه ح (١٠) ما عاسمه د ح

⁽٦) وقال الح : راجع ص ٢٠١٠:

واختلفوا فى المتولد اذا بعد من السبب هل يكون هو المسبب الاول كالانسان يرمى نفسه فى نار اضرمها غيره او يطرح نفسـه على

حدیدة نصبها غیره او یعترض سهمًا قد رمی به غیره بطفل حتی یدخل فیه ۳ فقال كثير من المثبتين للتولّد: الاحراق فعل لمن رمى بنفسه في النار والقتل لمن وقع على الحديدة المنصوبة والقتلُ فعلُ لمن اعترض السهم بالطفل ، وعتر بعض هؤلاء عن دخول السهم في جسد ٦ الانسان فقال: اما حركة السهم في نفسه ففعل الرامي واما الشقّ الحادث في الصبيّ ففيعل من اعترض السهم به الا ان يكون المعترض للسهم بالطفل ازال السهم عن جهته التي كانت يذهب فها في موضعه فذلك ٩ فِعْلَه ، وان لم يكن منه الا نصب الصبيّ فحركة السهم فِعْل الرامى ، قال: فإن نفذ السهم الصيِّ فاصاب شيًّا آخر كان الشيء الآخر قصّته كقضة الصبيّ الذي اعترض السهم به من غير قصد الرامى ١٢ فحكمه حكم واحد ، وان كان السهم نفذ واصاب شيئًا قد كان فى ذلك المكان قبل ارسال السهم فذلك فِمْلُ الرامى، وهذا قول « الأسكافي »

وقال قائلون: ذلك فعلَ للرامى بالسهم والمضرم للنار والناصب لاحديدة ، وافرط بعض هؤلاء فى القول حتى زعموا ان انسانًا لو هجم. (٥-٦) فعل لمن اعترض: لمن اعترض ح (٨) السهم به: به السهم ح

⁽۱۷ ـ ص ۲:٤١٢) راجع ص ٤١٠ : ١٤ ـ ١٥

عليه انسانُ وهو فأنح لبصره فادركه أنَّ الادراك فملُ الهاجم عليه دون الفاتح لبصره .

. وقال قائلون: دخول السهم فى جسد المعترض له فعل للرامى فاما الاحراق فهو فعل لمن زتج نفسه فى النار والقتل لمن رمى بنفســه على الحديدة المنصوبة

واختلف مثبتو التولد من المعتزلة في الاسباب التي تكون عنها
 المستبات هل هي متقدّمة الها او موجودة مع وجودها

فقال قائلون: السبب الذي يتولّد عنه المسبّب لا يجوز ان يتقدّمه ، وقال قائلون: السبب الذي يتولّد عنه المسبّب لا يكون الا قبله ، وقال قائلون: من الاسباب ما يكون مع مسبّباتها المتولّدة عنها ومنها ما يتقدّم المسبّبات بوقت فاما ما كان قبل المسبّب بوقتين فليس ١٠ ذلك المسبّب متولّداً عنه ، وجوّز بعضهم ان يتقدّم السبب المسبّب المسبّ

واختلفوا في السبب هل هو موجب المستّب ام لا على مقالتين: فقال اكثر المعتزلة المثبتين التولّد: الاسماب موجبة لمستّباتها،

⁽۱) فاع لبصره: فانع البصرح (۳) المعترض : الموض ح | لارامى : الرامى ت و الدري (۷) او : ام د (۱۲) مولدا . . . المساب : ساعطه من ت و الدري مولدا د مولد في س على الهامش (۱۲) متولدا د مولد في س على الهامش (۱۲) البولاء ت

وقال « الجُبّائي » : السبب لا يجوز ان يكون موجبًا للمسبَّب وليس الموجب للشيء الا مَن فعله واوجده

واختلفوا في التوجه (؟) مما يتولّد من الفعل اذا حدث سببه ولمّا ٢ يقع المتولّد

فاوجب ذلك قوم ونفاه آخرورن

واختلفوا في توليد الحركة لاسكون والطاعة للمعصية

فنفى ذلك قوم وان تُولّد الحركة سكونًا والسكون حركةً وقالوا فى المعصية انها تُولّد ما ليس بطاعة ولا معصية ولا تُولّد الطاعة ، هذا قول « المغداذيين »

و ُحكى عن « بشربت المعتمر » أنه جوّز أن يولّد الحرّكة سكونًا والسكون حركةً والحركة حركةً والسكون سكونًا

وقال « الْجِبَائَى » : لا يجوز الن يولد السكون شيئًا والحركة قد ٢. أولد حركة وتُولد حركة وتُولد حركة وتُولد حركة وتُولد حركات خفيّة وتُولد انحداره بعد ذلك وانّ فى القوس الموتَّر حركات خفيّات تُولد قطع الوتر اذا انقطع وفى الحائط حركات خفيّة يتولد عنها وقوعه ١٠

 ⁽٣) في التوحه ١٤ : ؟ كدا في د ق س وفي ح في التوجه وما | الفعل : الافعال د | سببه : بسببه س في (٤) المنولد : البولد س (١٣_١٣) د يولد : تولد ح
 تولد ح

⁽۱۳ـه۱) راجع ص ۳۲۲

واختلفوا في الافعال كلها سوى الارادات هل يجوز ان تقع متولّدةً واختلفوا فيما بعدها واجمعوا ان الارادات لا تقع متولّدةً ، واختلفوا فيما بعدها

فقال قوم: قد يجوز ان تكون كلها متولدةً. وقال قوم: المتولد منها ما حلّ في الفاعل وما فعل في نفسه فليس بمتولد، وقال قوم النبي المتولد هو ما جاز ان يقع على طريق السهو والخطإ وما سوى ذلك فليس بمتولد، وقال قوم: قد تحدث في الانسان افعال غير الارادة متولدة وافعال غير متولدة

واختلفوا في القديم هل يجوز ان يقع الفعل منه متولّداً عن به سبب على مقالتين :

فقال قائلون: لا يقع الفعل من القديم على طريق التولّد ولا يقع منه عنى سبب ولا يقع منه الا على طريق الاختراع، وقال قائلون: ١٠ قد يفعل القديم على طريق التولّد فإما الاجسام فلا تقع منه متولّدة واختلفوا في الشيء المولّد للفعل ما هو على مقالتين:

فقال قائلون: المولّد للفعل المتولّد هو الفاعل للسبب، وقال قائلون: هو المولّد للفعل المتولّد هو السبب دون الفاعل

 ⁽۱) یجوز ان نفع: نفع س (٤) بعولد: عولده ف س دولد د ح (٦) افعال.
 وهال س و (٨) افعل منه: مه الفعل ح (١٠) القدم: العدم الا ف س
 وفي موضح الكامة في ح الرحك (١١) عن: على ح (٥١) هو د تم ق س ح

واختلفوا في القدرة على الفعل المتولد على مقالتين:

فقال آكثر اهل النظر: هو مقدور عليه ما لم يقع سببه فاذا وقع سببه خرج من ان يكورن مقدوراً ، وقال قائلون: هو مقدور مم وجود سببه

واختلفت المتزلة في الارادة هل تكون موجبةً لمرادها ام لا

فقال « آبو الهذيل » و « ابرهيم النظّام » و « معمّر » و « جعفر بن حرب » ت

و« الاسكافي » و « الادمى » و « الشعّام » و «عيسى الصوفى »: الارادة التي

يكون مرادها بمدها بلا فصل موجبة لرادها، وزعم « الاسكافي » :

انه قد تكون ارادةٌ غير موجبة فاذا لم توجب وقع مرادها في الثالث ٩

وقال « بشر بن المعتمر » و « هشام بن عمرو الفُوطى » و « عبّاد بن

سليمن » و « جعفر بن مبشّر » و « محمد برز عبد الوهّاب الجُبّائي » : الارادة لا تكون موجية

واجاز أكثر لذين قالوا بالارادة الموجبة ان يُمنَع الانسان من مرادها وحكى « الحسين بن محمد النجّار » أن قومًا ممن قالوا بالارادة الموجبة قالوا : أن يجوز ارز يمنعه الله من المراد وذلك أن الموت لا يكون الاعن معاينة فإذا أراد أن يفعل الانسان في أقرب الاوقات اليه لم يجز

⁽۱) المدرة: الفدم س ق (۷) الصوفى ق د (۱۰) الفوطى: الفرطى د

ان يموت في ثانيه لأنه لا يموت الا بمعاينة وليس يجوز ان يريد في حال المعاينة ان يفعل في الثانى لأن حال المعاينة لا رجاء فيها لأن يبقى عنيدت الارادة ان يفعل في الثانى ، قال ولم يجيزوا فناء الجوارح في الثانى اذا احدث الارادة في الحال الاول

واختلفت المعتزلة في الانسان في حال ارادته الموجبة هل يقدر

· على خلاف المراد ام لا على خمسة اقاويل:

فقال بعضهم أنه قد يقدر على خلاف المراد ولكنه لا يفعل الا المراد وشهروا ذلك بالفعل المعلوم من العبد أنه بكون وهو يقدر على المراد وشهروا ذلك بالفعلوم لأنه لا يختار غيره وقالوا: ليس بمحال اذا اراد الانسان أن يتحرّك في الثاني أن يسكن في الثاني ولو سبكن في الثاني لم يسكن الا بارادة متقدّمة ، فتّلوا بالمعلوم أنه لو كان ما علم أنه في الثاني لم يسكن ألا بارادة متقدّمة ، فتّلوا بالمعلوم أنه لو كان ما علم أنه بن يكون مما لا يكون لم يكن العلم سابقًا بأنه يكون ولكان العلم سابقًا . بأنه لا يكون في يكون العلم سابقًا بأنه لا يكون في المعلوم . بأنه لا يكون في المعلوم العلم سابقًا . بأنه لا يكون في المعلوم العلم سابقًا بأنه لا يكون ولكان العلم سابقًا . بأنه لا يكون في المعلوم المعلوم العلم سابقًا . بأنه لا يكون في المعلوم المعلوم العلم سابقًا . بأنه لا يكون في المعلوم العلم سابقًا . بأنه لا يكون في المعلوم المعلوم المعلوم المعلوم العلم سابقًا . بأنه لا يكون في المعلوم المعل

وقال بعضهم ان المريد اذا اراد ان تحرّك فى اقرب الاوقات اليه فهو ١٠ قادر على الحركة وعلى السكون ولو سكن فى الثانى كان يسكن بعد ارادة

^(:) اذا حدث ح (٦) خسة اعاویل: معالان حسه س (٧) المراد . . . الا : ساعلة من ق س ح (١٠ـ١١) ولو سكن في اغاني لم يسكن : كذا محمدنا وفي الاسول : ولو كان في الثاني لم يكن (١١) الا باراده د بارادة ف س ح ا ما : ربرت علمها في ح (١٢) مما : في الاصول : ما م راجع ص ٢٠٣ : ٩ المراد واكن س ح والحله : ولكن كان

وقال بعضهم ان الانسان اذا احدث الارادة لأن يتحرّك الى اقرب الاوقات اليه جاز ال يجيء الوقت الشانى فيكون ساكنًا فيه ولا يكون ذلك السكون فعلاً مكتسبًا ولا تركًا لتلك الحركة التى تقدّمت ارادتها ولكن يكون تركًا للحركة في الوقت الثالث، ويجعلون السكون الذي يكون في الثانى سكون بنية كالاحراق الذي يكون في الثانى سكون بنية كالاحراق الذي يكون في الثانى سكون بنية كالاحراق الذي يكون في الثانى سكون الافعال التي تكون بالبنية ليست خلقًا ٥ من بنية النار، وزعم هؤلاء ان الافعال التي تكون بالبنية ليست خلقًا ٥ من بنية النار، وهذا قول «معمرة»

وقال بعضهم: اذا احدث الارادة الموجبة لاقل قليل الفعل وهو زعموا اقل من الف جزء من كلة وذلك انهم قالوا ان الكلمة والواحدة تكون بارادات كثيرة والخطوة الواحدة تكون بارادات كثيرة والخطوة الواحدة تكون بارادات كثيرة وذلك ان يزول الى موضع كثيرة وذلك ان الانسان يريد ارادة اجتماع ان يزول الى موضع فيأتى بجزء من الذهاب ثم يدع الارادة فيقطع المراد فان ادام المرادات ١٠ ادام المراد، وقالوا: انما نحيل قول القائل يقدر على خلاف المراد اذ كان قد جاء بملّة ولكنه يقدر على المراد لارن فيه قدرة في حال الارادة لها بكون المراد

⁽۱) الى : العله فى (؟) (٤) لاحركه : لاحركه الني نقد مت ح (٥) السكون الذى : السكون ح (٦) بالبنية : للبنبة ح (٨٥) فى المن حذف (٨) وهو : وهم من في من ح المرادات : الدهاب ح (١٤) اذ : ادا ح القد حاء : فى د فد جا وفى ف من ح من حا وفى خادش ح مرحبا العله : فى الاصول لعده

⁽۸-۵۱) راجع شرح الواتف ٦ ص ٢٢٨

وقال بعضهم: محال قول القائل يقدر عليه او على خلافه لانّا فيه عنزلة رجل ارسل نفسه من شاهق فى الهواء فلا يقال آنه يقدر على الذهاب ولا على الكفّ عنه، وإن كانت فيه قدرةً فهى لغير هذا الفعل الذى اوجبه بادخاله نفسه فى علّته الموجبة له

واَجَمَعَتُ المُعتَزَلَةُ اللَّا ﴿ الْجُبَّائِيُّ ﴾ ان الانسان يريد ان يفعل ويقصد - الى ان يفعل وانّ ارادته لأن يفعل لا تكون مع مراده ولا تكون • الأ متقدّمةً للمراد

وزعم «الجُبَّائي» ان الانسان أنما يقصد الفعل في حال كونه وانّ ه القصد لكون الفعل لا يتقدّم الفعل وان الانسان لا يوصف بأنه في الحقيقة صريد ان يفعل ، وزعم ان ارادة البارئ مع صراده

وقال « ابو الهذيل ُ» ان ارادة البارئ مع صراده ومحالُ ان تكون ۱۲ ارادة الأنسان لكون الفعل مع الفعل .

واختلف الذين انكروا الارادة الموجبة في الارادة الفعل هل تجامع المراد ام لا على مقالتين :

ه فيهم من زعم ان الارادة وان كانت غير موجبة فلا تكون
 الا قبل المراد ، وزعم «الجتائي» ان الارادة التي هي قصد الفعل
 مع الفعل لا قبله

(۷) مقدمه : فی الاصول متقدما (۹) اکموں د وفی س ف ح یکرن وفی موصفرا فی ح امر حك (۱۰) یفعل : الفعل ف (۱۲) انگرن د مکون ف س خ واختلفت المعتزلة فى الأرادة التى هى تقرئب بالفعـل هل تكون قبل الفعل العلى مقالتين : -

فمنهم من زعم انها قبل الفعل كما ان الارادة لان يفعل الفعل قبله ، * وقال « الاسكافي » : قد يجوز ارت تكون مع الفعل

واختلفت المعتزلة في ارادة العباد هل لها ارادةٌ على مقالتين :

فقال بعضهم : لا يجوز ان تكون للارادة ارادة لانها اول الافعال ت واجاز «الجبّائي» ان يريد الانسان ارادته في بعض ما دار بيني وبينه من المناظرة

واختلفوا هل تدعو النفس الى الارادة ويدعو اليهـا الخاطر ٩ على مقالتين:

فاجاز ذلك قوم واباه آخرون

واختلفوا فى الارادة هل هى نختارة ام اختيار ليست بمختارة ١٠ على مقالتين :

فقال قوم: هی مختارة کم آنها اختیار ولم یجیزوا آن تکون مرادةً کم آنها مختارة ، وقال قائلون: هی اختیار ولیست بمختارة ،

⁽۲) او ف ام د س ح (۳) زعم : یرعم و رأی وزعم ح (۱۲) مختاره ح عضاره س ف (۱۵) مرادة د مرابدة ف س ح | اختیار : اجمام ح

واختلفوا فى افعال الله عن وجل هل هى كلها مختارة ام لا على اربعة اقاويل

فقال قائلون : منها ما هو اختيار ومنها ما هو مختار

وقال بعضهم : كلها مختارة لا باختيار غيرها بل هي اختيار كما كانت مرادة, لا بارادة غيرها ، وهذا قول « البغداذيين »

وقال قائلون: ما كان من افعال الله له ترك كالاعراض فهو مختار وما لا ترك له كالاجسام فهو اختيار وليس بمختار

وقال قائلون: ليس كل افعال العباد مختارة بل منها ما لا يقال

٩ انه مختار وجميعا لا يقال له اختيار (؟)

واختلفوا فجي الايثار

فقال قوم: الايثار هو الاختيار والارادة والمراد لا يكون المثاراً ولا اختياراً ، وقال قوم: الايشار هو الارادة والاختيار قد يكون ارادةً وقد يكون صراداً

واختلفت المتزلة في الثقل والخقّة هل هما الشيء او غيره

۱۰ فقال فائلون: الثقل هو الثقيل وكذلك الحقة هو الحقيف وأنما (:) غبرها: ساقطة من ق س ح (٧) وليس: ليس ح (٨) افعال العباد: ؟ لعام افعال الله عمار الما الله عمار (٩) الا عار: انها عمارة و ا و جمعا لا بقال له احسار: لعال ومنها ما يغال انه محمار (١٠) الا بناد: كدا محمدنا و في الاحول: الا خوار

يكون الشيء القل بزيادة الاجزاء، وهذا قول جمهور المعتزلة وهو قول « للجُبّاني »

وقال قائلون منهم «الصالحي»: الثقل غير الثقيل والحقّة غير الحقيف » واختلف هؤلاء فيما بينهم هل يجوز أن يرفع الله ثقل السموات والارضين حتى تكون أخف من الريشة على مقالتين:

فجوز ذلك بعضهم وانكره بعضهم

وقال « ضرار برن عمرو » : ثقل الشيء بعضه وخفّته بعضه

واختلفوا في ظلّ الشيء هل هو الشيء ام غيره على مقالتين :

فقال قائـلون : ظلّ الشيء غيره ، وكان « الجبّائي » يزعم ان الظلّ ٩ ايس بمعنّى وأنما معنى الظلّ ان الشيء يستر لا ان الظل معنّى

واختلفوا في القتل ما هو

فقال قائلون: القتل هو الحركة التي تكون من الضادب كنحو ١٧ الوجبة والرهية وما اشبه ذلك التي يكون بعدها خروجُ الروح وإنها لا تُسمَّى قتلاً ما لم تخرج الروح فاذا خرجت الروح سُميّت قتلاً ، قالوا: وهذا كالحالف يحلف فيقول: إن قدم زيد فامرأتي طالق ١٠ فاذا قدم زيد كان قوله الاول طلاقًا ، وزعموا ان الانقتال حلّ

⁽٨) ظل: تفل س ق (١٠) لا ان ح لان د س في (١٦) حل: حال ح وله وجه

⁽شــ ۳۱۱) راحم ص ۳۱۱ـ۳۱۰

فى المقتول وكذلك قالوا: ذبح وانذباح وشحة وانشجاج على مثل قوله القتل والانقتال وان الشعبة فى الشعاج وكذلك الذبح فى الذابح و والانذباح فى المذبوح والانشجاج في المنشج ، والقائل بهذا « ابرهيم النظّام »

وقال قائلوس من المعتزلة ؛ القتل هو خروج الروح عن سبب من الانسان موتُ من الانسان موتُ وليس بقتل ، وزعم هؤلاء ان القتل يحلّ في المقتول لا في القاتل

١١ وقال قائلون: القتل ابطال البنية وهو كل فعل لا تكون الحياة
 في الجسم اذا وُجد كنحو قطع الرأس وفلق الحنجرة وكل فعل لا يكون
 الانسان حيًّا مع وجوده وهو يحل في المقتول

وقال « ابن الراوندي » : فاعل القتل قاتلُ في حال فعله والمقتول

⁽۱) وكدلك : ولذلك ح | واندباح ح والدباغ س والدباح د ق | وانتحاج ح والنجاح د س ق (۲) الثحاج : العله الثاج | الدائح د الدباح ح الدباع س ق (۳) والاندباح : والاذباح ف (۲۰) بعلم انه ... تخرج : ساقطة من د س ق وفى س في بياض (۱۰) من الانسان وحروح د من الاسباب وخروج في س ح والمله : بكون من الانسان وخروج | يكون من الانسان د من الاسباب في س ح

مقتول في حال وقوع القتل به عند من عرف أن القاتل استعمل السيف بضرب ما يقع بعده خروج الروح ، قال وليس يكون الانسان قاتلاً على الحقيقة الالمن خرج روحه مع ضربته لانه يُعلم حينئذ انه هو ٣. الذي استفعله الحروج بضربته وان الروح لم يكن ليخرج بهوى نفســه دون ان يضطره الضـارب بالسيف و يكرهه ولا نعرف شمًّا حدث في وقت خروجه الا الضربة والقضاءُ على الظاهر وكل ما جرت ٦ العادة في احكام الافعال والفاعلين، فاما من تأخّر خروج روحه فليس الضارب قاتلاً له الا بأن عرض روحَه للخروج وسلَّط عليه ضدًّا يخرجه ويغمره، قال فان قال لنا قائل. فمن القاتل له في الحقيقة ؟ قلنا لهم: ٩ ليس بمقتول في الحقيقة فيكونَ له قاتل في الحقيقة وليس يضاف قتله الا الى الضارب ولكن الضدّ الذي دخل عليه هو الذي منعه من الحسّ وغمره واخرج روحه عن جسده ، قال ولو قال قائلُ : الضدُّ قَتَلُه كما ١٢ يقتله السمّ لجاز ذلك له، وزعم ان الله سبحانه خصّ اخراجه لروح غيره بأن سمّاه موتًا ، قال ومما يجاب به ايضًا أن يقال : الضارب قاتل بالتعريض والضد قاتل على الحقيقة ، ووصف ابن الراوندي في القتل • ١ فزعم أنه ينفصل من آلة الضارب الى جسم المضروب ضدُّ الروح (۱) وفوع د وقع ق س ح (١) ليحر به د بخر به ى س ح (٥) بالسبف: (٩) قال قان : قان ح (۵) نعرف : العرف و يعرف د س ح (۱۰-۹) فی الحقیقه . . . عفیول : سانطه من د (۱۳) حص د جصر ف س ح (١٦) مند لاروح س صد الروح د ق ح ولولا موضع ذلك الضدّ لم يقصد تلك الآلة فاذا حاّت عليه جاهضته فأجهضها ، فان غلب الروح الضدّ فلا قَتْلَ وان غلب اللهد المضدُّ عمر وجاءت تلك الحال التي يعرف عندها ان الانسان مقتول عند اهل التولّد وعندنا ، قال ابن الراوندى : وقد زعم اصحاب التولّد انه يحدث عن الضربة في بدنه شيء هو الألم والقتل قال وذلك الحادث في يحدث عن الضربة في بدنه شيء هو الألم والقتل قال وذلك الحادث في قولهم مسمل (؟) عندنا الاعمل الضدّ وعمل الروح فانهما يحدثان منهما طباعًا واختلفوا في القتل هل يضاد الحياة ام لا على مقالتين :

فزعم بعضهم أن القتل يضاد الحياة ، وقال قائلون : لا يضاد الحياة

واختلف هؤلاء في الحياة على مقالتين :

فَنْهُمْ مِن يُثِبِتِ الحياة عرضًا والموت عرضًا

ومنهم من زعم ان القتل عرض محل في القاتل والحياة الموت الذى المسم لطيف يحل في جسد المقتول وأعما يضاد الحياة الموت الذى هو جسم بمنعها من احس الذى هو خاصتها فبهذا شمى موتًا وهو موت وميّت كما أنها حياة وحيّ ، وزعم ان الاماتة التي هي ادخال الله . وميّت كا الجسم المضاد لها عليها تكون وحشها قائم كما ان القتل الذى هو ادخال ذلك الجسم المضاد لها عليها تكون وحشها قائم

⁽۱) عليه أهله: فيه (؟) (٥) عن عند س في بدنه ح من بدنه د س في (١) مسل د في ح من بدنه د س في الأعام) ولعل السواب: ليس ، او اهمانا الاحتلاف في الأعام) ولعل السواب: ليس ، او : مستمل وايس في عندنا : وعندنا ح في الأعمل : الاعمال ح في الضد : الحرو ح د في شدنان مهما : سافعانه من س (١٠) فنهم د المرو ع د المحدنان مهما : سافعانه من س (١٠) فنهم د المحدنان مهما : سافعانه من س (١٠)

واختلفوا في كلام الأنسان هل هو صوت او ايس بصوت وهل الصوت جسم او عرض

فقال قائلون. كلام الأنسان صوت وهو عرض وقد يكون به باللسان مسموعًا وفى القرطاس مكتوبًا وفى القلوب محفوظًا فهو حالُّ فى هذه الاماكن بالكتابة والحفظ والتلاوة

وقال قائلون : كلام الأنسان ليس بصوت وهو عرض وكذلك الصوت عرض ولا يوجب الا باللسان

وقال قائلون: الصوت جسم لطيف وكلام الأنسان هو تقطيع الصوت وهو عرض ، وهذا قول « النظّام »

وقال قائلون : هو مدنًى قائم بالنفس لا يحلّ فى اللسان وهو عرض وهو غير الصوت .

واختلفوا فى الكلام هل يوصف بأنه مؤلّف ام لا على مقالتين: ١٢ فقال قائـلون: قد يوصف بذلك وهو مؤلّفُ فى الحقيقة

وقال قائلون: لا يوصف بذلك ومن قال : هذا كلامٌ مؤلَّنُ فأنما يقوله اتّساعًا

واختلفوا في الصوت كيف يُسبَع وهل يجوز عليه الانتقال ام لا فقال قائلون : الصوت ينتقل في الجو فيصاك الاسماع

⁽۱۰) اللسان: الانسان س ف (۱۳) مؤلف: مولد ق ممولد س (۱۱) بداك: سانطه س ح (۱۱) فف: من ح الجو فبصاك: الحو ويصاد د الوف يصاك ح الجوف بصاد ف س (۱۷) من ح ٢٠٤ (۲٠ ص ۲۲) راجم ص ٣٨٤

ويواها ولا يسمع الا باتصال السمع او مداخلته اياه ، وهذا قول «النقاام»

ت وقال قائلون: لا يجوز عليه الانتقال بل يسمَع في مكانه الذي ____ عدّل فيه يسمعه الف انسان واكثر

وقال قائلون: لا يُسمَع الصوت اذا كان مكانه بائناً عن سمعه الانسان وانما يسمع الانسان ما يوجد في سمعه وقال هؤلاء في الصَدى ان الانسان اذا فتح فاه وقصد الصياح فدافع الجو فيحدث الصوت في المكان الذي يحله على طريق التولد

و وابي ذلك آخرون وقالوا الصوت موجود فيظهر ولا يحدث وقال قائلون ان الصوت لا يسمَع وكذلك الكلام وانما يسمَع الجسم مصوّتًا والجسم متكلّمًا

١١ واختلفوا في الصوت هل يبقى ام لا على مقالتين :

فقال قوم انه يبقى ، وقال قائلون ان الصوت لا يبقى ، ومنهم من قال : من الصوت ما يبقى ومنه ما لا يبقى

١٥ واختلفوا هل يكون صوت واحد في مكانين

فانكر ذلك منكرون واجازه مجيزون

 ⁽۱) وبؤلمها: كذا في حبين البطرين وفي اسلماً وقي س: وتولفها وفي د: و توليها
 (۱۰) ان الصوب : الصوب د (۱۱) الحسم مصونا : مصونا ح (۱:) ومنه :
 ومن السوب س (۱۰) في الاصول : صوباً واحدا

واختلفوا في الصوت هل هو جسم

فقـال «النطّام» : هو جسم ، وقال غيره : هو عرض ، وقال

قائلون: ليس بجوهم ولا عرض، وانكر منكرون الصوت وقالوا: ٣ لا صوت في الدنيا وليس الا المصوّت

واختلفوا هل يكون صوت لا لمصوّت على مقالتين :

فنهم من قال: لا يكون صوت الالمصوّتِ ، ومنهم من اجاز ٦ صوتًا لا لمصوّت

واختلفت الممتزلة اذا قال جماعة : يا زيد ! فتكلم احدهم بالياء

والآخر بالالف والآخر بالزاى والآخر بالياء والآخر بالدال ٩ على مقالتين :

فقال « محمد بن عبد الوهّاب الجُبّائي » : كل حرف من هذا كلمةُ يتكلم بها صاحبها وخبرُ أيخبر به صاحبه فهو إخبارُ وكلمات

وقال « احمد بن على الشطوى المعزوف بموعه » : ليس كل حرف من هذا كلمةً وليس الجميع كلامًا ولا خبراً ولا إخباراً

واختلفت المتزلة في الخواطر

فقال " أبرهيم النظّام " لابد من خاطرين احدها يأمر بالاقدام

10

⁽٥) لمصوت د عصوت ف س ح (٦) لمصوب : عصوت ف ح (٧) لمصوب : عصوت ق ح (٧) لمصوب : عصوت ق ح (٧) لمصوب ق عصوت ق ح (١٦) بموقه د س ق الموقه ح (١٦) بالاقدام : ق الاصول بالاقهام ثم صححت في ح (١٦) بالاقدام : ق الاصول الدين ص ٢٦-٨٦ و ١٥٥-٥١٠

والآخر يأم بالكف ليصح الاختيار، وحكى عنه « ابن الراوندى » انه كان يقول ان خاطر المعصية من الله الا انه وضعه للتعديل لا ليعصى ، وحكى عنه انه كان يقول ان الحاطرين جسمان واظنته غلط في الحكاية الاخيرة عنه

وقال «بشر بن المعتمر »: قد يستغنى المختار فى فعله وفيما يختاره عن الحاطرين، واحتج فى ذلك باقل شيطان خلقه الله وانه لم يُنقَل شيطان يخطر وقال قوم ان الافعال التى من شأن النفس ان تفعلها وتجمعها وعمل اليها وتحبها فليس تحتاج الى خاطر يدءوها اليها واما الافعال التى وعمل اليها وتقبها فليس تحتاج الى خاطر يدءوها اليها واما الافعال التى من تكرهها وتنفر منها فان الله عن وجل اذا اص بها احدث لها من الدواى مقدار ما يوازى كراهتها لها ونفارها منها وال دعاه الشيطان الى ما تميل اليه وثقبه زادها من الدواعى والترغيب ما يوازى داعى الشيطان الى وينفر طباعها منه جعل الدواعى والترغيب والترهيب والتوفير يفضل ما عندها من الكراهة لذلك منه فتميل النفس الى ما ذء [ي]ت اليه ما عندها من الكراهة لذلك منه فتميل النفس الى ما ذء [ي]ت اليه ورُغّبت فيه طباعًا، وذكر « ابن الراوندى » ان هذا القول قوله

⁽۲) للتعدیل لا لیصی : كدا فی د و فی ق للعبد ایعصی و فی س للعبد لا لیعصی و فی ح للعبد بلاء لیعصی ، وقال فی اصول الدین ص ه ۱ : ویدعوا بالآخر الی المعصمة لا لیفعل ولسکن لاعندال الدواعی (۳) باول : فاول ق | سفل : سفك د | یخطر د س ح شخطر ق (۷) و تجمعها : كدا فی الاصول كلها (۱) فلیس : فی الاصول وابس | البها : الیه د (۱۱) ما عمیل : ان عبل ح و هی ساقطه من س (۱۳) والنو فیر ح والنو فر س ف والتوفی د | عفضل : لعضل سی (۱۶) عندها فی عیرهاد س (۲) ح | السكر اهیة س (۱۵) طباعا : طباعها س

وقال « ابو الهذيل » وسائر المعتزلة : الخاطر الداعى الى الطاعة من الله وخاطر الممصية من الشيطان وثبّتوا الحواطر اعراضًا الا ان « ابا الهذيل » [يقول] : قد نازم المحجّة المتفكّر من غير خاطر و « ابرهيم » و « جعفر » يقولان : لا بدّ من خاطر فانكر منكرون الخواطر وقالوا : لا خاطر

فقال قائلون: عليهم ان يتفكّروا فى ذلك ويتبعوا فى ذلك حجّه وقال قوم: ليس ذلك بواجب عليهم وقد يجوز ان يعرضوا عنه وفلا يمتقدوا ان كان ناقضًا فلا يمتقدوا ان كان ناقضًا للجملة التى هم عليها فهو باطل

1 7

القول بطاعة لا يراد الله مها

اختلفت المعتزلة في ذلك فزعم زاعمون منهم انه لا يجوز ان يطيع الله من لم يُردُه بطاعة ولم يتقرّب اليه بها وانكر ال يكون (٦) العامه د وق (٤) الغلمة س ح وله وحه (٨) في دلك ويبعوا : سانطة من ق ويتبعون د (٩) عليهم ح | وفد يحوز : كذا في د وفي ق س ح : ال بفكروا في (١٠) بافضا ق (٤) ح بافعا س بافعا د (١٢) بطاعة : الحامول ولعله والكروا .

⁽۱۱-۱) راجع اصول الدبن ص ۲۰۸-۲۰۸ (۱۲) راجع ص ۱۰۰: ۵۰۷ وکتاب الانتمار ص ۷۲-۵ واصول الدبن ص ۲۹۷ هقالات الاسلامين – ۲۸

في الدهرية طاعةُ لله او معرفة امرٍ ، والقدرية يعيّرون من خافهم في القدر واهل الحقّ يسمونهم قدريّة ويسمّونهم مجبرة وهم اولى بأن ع يكونوا قدرية من اهل الاثبات

وقال قائلون منهم ممن انكر القول بطاعة لا يراد الله بها: ليس فى المشبّهة معرفة بالله ولا يكونون مطيعين له ولكن فى القدرية ت معرفة بالله اذا كانت موجودةً وكذلك فهم طاعة لله عن وجل

وقال قائلون ممن انكر القول بطاعة لا يراد الله بها ان افعال الجاهل بالله كلها جهل بالله عباد»

واختلفوا في عذاب القبر

فنهم من نفاه وهم المعتزلة والحوارج، ومنهم من اثبته وهم اكثر اهل الاسلام، ومنهم من زعم اذ الله ينتم الارواح ويؤلّمها فاما ١٠ الاجساد التي في قبورهم فلا يصل ذلك اليها وهي في القبور

واختلفوا هل يجوز ان يُخلَق العالم لا في مكان او يوجد لا في مكان على مقالتين :

⁽۱) والمدربة: في الفدربة د | بعيرون: بعرون س بعرون ت (۲) في انهدر: بالفدر ت | وهم: وهو س في (٤) منهم بمن: منهم بن د ق س ممن ت | بالفدر ت | وهم : وهو س في (٨) الجهال د الجهالة ق س ت (١٩ـ١١) واحملقوا . . . الاسلام: هده الحالة ساطه مي د في س وهي في ح مسدرك، على الهامش (١١) مي زعم: سائطة بن د

⁽٩) عداب الفعر : راجع أصول الدس ص ٥٤٥-٢٤٦ وأفصل ، ص ٦٦

فقال قائلون: كان جائزاً ان يخاق الله العالم لا في مكانِ ويوجد[د] لا في مكان ويوجده لا في شيء ، واحال ذلك محيلون وقالوا: لا يجوز وجود العالم لا في مكان وخلقه لا في شي،

واختلفوا هل يجوز ان يتحرك الجسم الموات اذا كان ســـاكنّـا من غير دافع

فأجاز ذلك مجيزون ان يكون البارئ يحرّكه من غير دافع ، وانكر ج ذلك منكرون وقالوا : لا يجوز ان يحرّك الا ان يدفعه دافع ، وهذا قول « اصحاب الطبائم »

واختلفوا هل الحركة يمنةً هي الحركة يسرةً ام لا

فقال قائلون: أنما يقدر الأنسان على سكون وحركة فان فعل مع تلك الحركة كونًا يمنةً فهي حركة يمنة وان فعل معها كونا يسرة

1 4

13

فهي حركة يسرة: وهو قول • ابي الهذيل »

وقال قائلون: الحركة يمنة غير الحركة يسرة

واختلفوا هل تكون حركة اخنت من حركة

فاجاز ذلك مجيزون ومنعه آخرور

(۱) جائراً : جائر د من ح (۱) ناك : العابدا زائدة (۱۷ ناك محدوقة في د (۱۹ الحركة عنه هي الحركه . كذا سجيدنا وفي الاصول : الحروس بنة المسهدد الموالحوج (۱۱) عبي : في الاصول يهو المحيود عبياً : منها عن سن (۱۱) عبه : السعيد : منة ح

واختلفوا فى افعال القلوب من الارادات والكراهات والعلوم والنظر والفكر وما اشبه ذلك هل هى حركات ام لا

فقال قائلون : كلها حركات ، وقال قائلون : هي سكون كلهما ،
 وقال قائلون : ليست بحركات ولا سكون

واختلفوا هل يجوز ان نخلق العلم بالالوان فى قلب الاعمى ام لا فاجاز ذلك مجيزون وانكره آخرورن

واختلفوا في كلام العباد هل يبقى ام لا على مقالتين :

فقال قائلون: كلام العباد لا يبقي ، وقال قائلون: الكلام

۹ قد يبقي ، وهذا قول « ابي الهذيل » وغيره

واختلفوا هل يفعل الكلام بغير الاسان

فاجاز ذلك مجيزون وانكره منكرون

واختلفوا فى الهواء هل هو معنى

فقال قائلون: ليس بجسم، وقال قائلون: هو جسم رقيق

واختلفوا هل يجوز رفعه من حيّز الاجسام حتى لا يكورن

فاجاز ذلك مجيزون ، وانكره منكرون وقال[وا] : لو ارتفع

ما بين الحائطين من الجو لالتقت الحيطان وتلاصقت

(۱۲) دخنی : آماله حسم (۱۵) منگرون د آحروں م س ح

واختلفوا فيمن مدّ يده وراء العالم على مقالتين :

فقال قائلون: يمتد مع يده فهذا يكون مكانًا ليده لأن المتحرّك لا يتحرّك الا يتحرّك الا فى شيء وقال قائلون: يمد يده و تحرّك لا فى شيء واختلف الناس فى الرؤيا على ستة اقاويل:

فزعم «النظّام» ومن قال بقوله فيما حكى عنه « زرقان » ان الرؤيا خواطر مثل ما يخطر البصر وما اشبهها ببالك فتمثلها وقد رأيتَها توقال « معمّر » : الرؤيا من فعل الطبائع وليس من قبل الله

وقالت ، السوفسطائية » : سـبيل ما يراه النائم في نومه كسبيل ما يراه اليقظان في يقظته وكل ذلك على الخيلولة والحسبان

وقال "صلح قبة" ومن قال بقوله: الرؤيا حقَّ وما يراه النائم فى نومه صحيح كما ان ما يراه اليقظان فى يقظته سحيح فاذا رأى الانسان فى المنام كأنه بافريقية وهو بغداذ فقد اخترعه الله سـجانه بافريقية ١٢ فى ذلك الوقت

وقال بعض المعتزلة . الرؤيا على ثلثه أنحاء منها ما هو من قبل الله كنحو ما يحد و الله سبحانه الإنسان في منامه من الشر و يرغبه في الحير ١٠ (١) على : في الاصول : في (٢) فهدا : وعدا د (٦) المصر د البصر في من ت السبها : لعله السبهه (١)

ونحو منها من قبل الانسان ونحو منها من قبل حديث النفس والفكر يفكّر الانسان في منامه فاذا انتبه فكّر فيه فكأنه شيءٌ قد رآه

وقال « اهل الحديث » : الرؤيا الصادقة صحيحة وقد يكون من الرؤيا
 ما هو اضغاث

واختلف الناس في الذي يراه [الراءي] في المرآة

- . فقال قائلون : الذي يرى [الراءي] في المرآة أنما هو انسان مثله اخترعه الله ، وهذا قول «صلح »

وقال « ابو الحسين الصالحي »: لا صءى الا لون وان الشماع • ينفصل من وجه الانسان وله لون كلون الانسان فيرى الانسان لون الشماع المنتقل من وجهه اذا اتصل بالمرآة ولونه كلون وجهه

وقال « السوفسطائية » على اصل قولهم : أنما هو على الحسبات

را وقال قائلون: الانسان أنما يرى وجهه بانمكاس الشعاع عليه من جهة المرآة

وقال قائلون: الذي يراه الراءي في المرآة هو ظلِّ الوجه

وقال « ضرار بن عمرو » ان الانسان يرى مثاله ومثال غيره

واختلف الناس فى الجن هل يدخلون فى الناس على مقالتين : فقال قائلون : محال ان يدخل الجنّ فى الناس

(۱) حد س : حدون د (۲) فاذا : فان ف (۳) وقد یکوں : وکون ح (۳) الذی : ما ح (۸) وان الشعاع : والتعاع س (۱۲) عله : ساقطة من ف (۱۲) الذی : الشیء د (۱۱) الرائی : سافطه می ح (۱۵) ومنال ف س ح ومناله د وله وجه

وقال قائلون: يجوز ان يدخل الجن فى الناس لأن اجسام الجن اجسام رقيقة فليس بمستنكر ان يدخلوا فى جوف الانسان من خروقه كما يدخل الماء والطعلم فى بطن الانسان وهو اكثف من اجسام الجن وقد يكون الجنين فى بطن اتمه وهو اكثف جسمًا من الشيطان وليس بمستنكر ان يدخل الشيطان الى جوف الانسان

واختلفوا هل المصروع يرى الشيطان ام لا على ثلثة اقاويل: به فقال قائلون: للجن لا يخبطون الناس ولا يستهلكونهم وأنما ذلك من جهة اختلاط الطبائع وغلبة بعض الاخلاط من المرة او البلغ وقال قائلون: الشيطان يخبط الانسان ويستهلكه ويراه الانسان و وما يسمَع منه فهو كلام الشيطان

وقال قائلون: بل يخبط الأنسان ويصرعه ويوسوسه ولا يراه الانسان وليس الكلام المسموع فى وقت الصرع والاختباط ١٢ كلام الشطار .

واختلفوا فى شرّ وسواس الشيطان كيف يوسوس

فقال قائلون انهم يوسوسون وقد يجوز ان يكون الله تعالى جعل ١٥ الجو اداد لهم او جعل لهم اداة مّا غير الجو وذلك متصل بالقلب فيحر ك (٣) وهو اكثف . . . اهه : ساقطة من ف س ح (٥) بدحل السطان : بدحل س (٧) الناس : ساقطة من ف س ح ا بسلاكويهم : بسلكونهم د (٨) الاحلاط : الاخلاط س ق (٩) ويسلكه د ا وبراه : وبراه وبرا ق (١١) قاتلون : آحرون د (١٦) او جعل د وجعل ق س ح اما د على ما ق س ح

الشيطان تلك الآلة من جهة بعض خروق الأنسان فيوصل الوسوسة الى قلبه بتلك الآلة ، مثال ذلك الك تأخذ الرمح وبينك وببن الأنسان عشرة اذرع فتكلّم فيه فيسمع الانسان اذا كان الرمح مجوّفًا وكان متصلاً بسمعه

وقال قائلون: جسم الشيطان ارق من اجسامنا وكلامه اخنى من حكلامنا فيجوز ان يصل الى سمع الانسان فيتكلّم بكلامه الحنيّ فيكون ذلك هو وسوسته

وقال قائلون: بل يدخل الى قلب الانسان بنفسه حتى يوسرس فيه واختلفه الهلون: بل يدخل الى قلب الانسان بنفسه حتى يوسرس فيه فقال « ابرهيم » و «معمّر » و «هشام » ومن اتبمهم ان الشياطين يعلمون ما يحدث فى القلوب وليس ذلك بعجيب لأن الله عن وجل اقد جعل عليه دليلاً ومحالُ ان يدخل الشيطان قلب الانسان ، مثال ذلك ان تشير الى الرجل: أقيلُ او أذيرُ فيعلم ما تريد فكذلك ذلك ان تشير الى الرجل: أقيلُ او أذيرُ فيعلم ما تريد فكذلك اذا فعل فعلاً عرف الشيطان كيف ذلك الفعل فاذا حدّث نفسه الما الصدقة والبرّ عمف ذلك الشيطان بالدليل فنهى الانسان عنه ، هكذا حكى « زرقان »

⁽۷) وسوسه: وسوسه می (۱۰) النتیا لبن: السطان د ح (۱۱) خدت: انجد ح [بعجب : فها من ص ۱۲:۹ نفب وهو اشده (۱۲) نام الانسان: الانسان س المال : مثل س في وكدا فها من مي ص ۲۲ (۱۳) نشير: لعله يسير الرجل كا من (۱۵) والبر: والترغب في الحير ح

⁽۱۰-۱۱) راحم ص ۹۲

قال : وقال آخرون من المعتزلة وغيرهم ان الشيطان لا يعرف ما فى القلب فاذا حدّث الانسان نفسه بصدقة او بشيء من افعال البر نهاه الشيطان عن ذلك على الظنّ والتخمين ، وقال قائلون ان الشيطان عيدخل فى قلب الانسان فيعرف ما يريد بقلبه

واِختلفوا في الجِنّ هل ُيخبرون الناس بشيءٍ او يخدمونهم على مقالتين:

فقال «النظام » واكثر المعتزلة واصحاب الكلام: لا يجوز ذلك لأن فى ذلك فساد دلائل الانبياء لأن من دلالتهم ان ينبئوا بما نأكل وندّخر ، وقال قائلون : جائز ان يخدم الجنّ الناس وان يخبروهم هم الا يعلمون

وانكر ذلك منكرون وتالوا : في هذا بطلان دلائل الرسل ، وهذا قول « للْحِيَّاتَى»

10

واختلفوا هل يجوز ان ينقلب الشياطين عن صورها

فاجاز ذلك قوم وانكره آخرون

(٣) والمخمن : والمحبر د (٥) او : ام س المحدمونهم د جدمونهم ف س خدومهم سر (٨) دلالانهم د ولعله دلائالهم (٩-١٠) وقال ... علمون : سالطة من ق س ح (٩) بخبروهم : في الاصل محبرومهم (١١) واختا وا : سالطة من في س وعي في ح مسدركه في الهامش (١٣) وهدا عول س هذا فول د في ح

واختلفوا هل يجوز ان تظهر الاعلام على غير الانبياء فقال قائلون: لا يجوز ان تظهر الاعلام المعجزات على غير الانبياء وقال قائلون: جائز ان تظهر المعجزات على الايمة وينزل الملئكة عليهم، وهذا قول طوائف من «الروافض»، وقد افرط بعضهم فى القول حتى زعم أنه جائز أن ينسخوا الشرائع، وقد افرط قوم من جنس مقولاء من «الحرر من على الاسل يأتون تَدَرَى بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وانهم لا ينقطعور رسول الله صلى الله عليه وسلم وانهم لا ينقطعور

وقال قائلون : جائز ان تظهر المعجزات على الصالحين الذين لا • يدّعون النبوّة ولا يجوز ان تظهر على المبطلين

(۸) الذین : والذین ح (۱۱) بدعون . . . الدی : سافطهٔ من س (۱۲) فال : وقال ح | من بدعی د مدعی فی س ح | فنی د بی ق ح سی س | بدینه : هیئنه د وله وجه (۱۳) فی بنبه ما د فی ما می ح ما س (۱-۷) راجع ص ۵۰-۱۰ (۱۲- ص ۳۹: ۱۱) راجع ص ۲۸۹ ويظهر الهم الملئكة ويظهر لهم الشياطين فيحاربونهم ولم يجوّزوا رؤية الله فى الدنيا ، وزعموا ان هذه مواريث الاعمال

وجوّز آخرون كل ما حكيناه عن المتقدّمين منهم وجوّزوا ان ع يروا الله سبحانه في الدنيا وان يباشروه ويجالسوه

وقال قائلون: [جائزان] تظهر المعجزات على الصالحين وان تبلغ بهم مواريث الاعمال حتى تسقط عنهم العبادات وتكون الدنيا لهم مباحة وكل ما فيها ويسقط عنهم النهى ويحلّ لهم النساء وسائر الاشياء، وهذا قول « اصحاب الاباحة » وزعموا ان العبادة تبلغ بهم حتى لا يخمّوا بشيء الاكان كما يريدون وان ارادوا ان تحدث لهم دنانير وحدثت وكل ما ارادوا من شيء لم يستعصب عليهم ، وقد زعم بعضهم ان العبادة تبلغ بهم حتى يكونوا افضل من النبيّين والملئكة المقرّبين

واختلف الناس هل الملئكة افضل من الأنبياء

فقال قائلون: الملئكة افضل من الانبياء

وقال قائلون: الانبياء افضل من الملئكة والايمة افضل من الملئكة

1 7

10

ايضًا ، وهذا قول الروافض

(۱) ومحاربونہم فی س ح | یحوزوا: یحوز فی ح (٦) ہم: ہم فی س أ مواریث : المواریت فی (۱۱) النمین د الساس فی س . من المشکہ المقربین والناس ح وقال قوم من المتنسّكين انه جائز ان يكون فى النــاس غيرِ الانبياء والايمّة من هو افضل من الملئكة

واختلف الناس في الجنّ هل هم مكلّفون ام مضطرّون

فقال قائلون من المعتزلة وغيرهم: هم مأمورون منهيّون قد أمر ا ونهوا لأن الله عن وجل يقول : يا معشر الجنّ والانس ان استطعتم لا ان تنفذوا من اقطار السموات والارض الآية (٥٥: ٣٣) وانهم مختارون ، وزعم زاعمون انهم مضطرّون مأمورون ، وكذلك اختلافهم في الملئكة وفي انهم مأمورون او مختارون على سبيل اختلافهم في الجنّ

واختلفوا في الشياطين هل 'يرَون في الدنيا ام لا

فقال قوم: لا یجوز الا ان یریهم الله سبحانه نبیّا او یجمل رؤیهم علمهٔ ودلیلاً علی نبوّة نبی وقد یقدر الله سبحانه از یری عباده اللئکه والشیاطین من غیر از یقلب خلقهم وقد یری الانسان الملئکة فی حال المعاینة

وقال قائلون: لا يجوز ان يُروا بحالِ الا ان يقلب الله خلقهم ١٥ ويُخرجهم عما هم عليه

⁽۱) المتنسكين: التمسكين في س | الانداه: الانماء والملئكة ح (۱۰_۹) على ... لا يجوز: سافطة من د (۱۰) فقال فوم لا شحوز: سناقطه من قي س | برمهم: برومهم ح نم محمت الواو فورتهم س

⁽۱-۲) راحم ص ۲۸۹: ۵-۳

وقال قائلون: جائز ان يُرَوا فى الدنيا من غير ان يقلب الله خلقهم ومن غير ان يجعل ذلك دليلاً على نبوّة نبيّ

وذهب الى انكار الجنّ والشياطين ذاهبون وزعموا انه ليس على الدنيا شيطان ولا جنّ غير الانس الذيرن نراهم

واختلفوا هل يجوز ان ينقلب الشياطين في صور الانس او في

غير ذلك من الصور اذا ارادوا ذلك ام لا

فقال قائلون: جائز ان ينقلبوا الى اى صورة شاءوا من الصور فيكون الشيطان من قَ في صورة انسان ومن قَ في صورة حيّة

وقال قائلون من المعتزلة وغيرهم: ذلك غير جائز ولم يجعل الله ٩ سبحانه اليهم ان ينقلبوا متى ارادوا

واختلف الناس هل ابليس من الملئكة ام لا

فقال قائلون: هو منهم ولكنه اخرج عن جملتهم لما استكبر على ١٠ الله عن وجل، وقال قائلون ليس هو من الملئكة

واختلفوا هُلُ المُلئكة جنّ ام ليسوا نحِنّ

فقال قائلون: هم جنُّ لاستتارهم عن الابصار ومن هذا قيل . ، الله جنين ، وقال قائلون: ليسوا بجنّ

(٢) يجعل : يجعل الله ق (٣) وزعموا د وزعم ق س ح (١) سبطان : شياطبن ق (٥) الشياطين : الشيطان ق او في د وفي ق س ح (٨) الشيطان : الشياطين س ح (١٠) ارادوا : شاءوا ح (١٣-١١) عن ٠٠٠ هو : ساقطه من ف س ح

واختلفوا فر السحر

وقال قائلون: يجوز ان يقلب الساحر بسحره الانسان حماراً وان تذهب المرءة الى الهند في ليلة وترجع

وقال قائلون: السحر ليس على قلب الاعيان ولكنه اخذُ بالعيون كنحو ما يفعله الانسان مما يتوهمه المتوهم على خلاف حقيقته واختلفوا في المكان

. فقال قائلون: مكان الشيء ما يقله ويعتمد عليه و يكون الشيء متمكّن فيه وقال آخرون: مكان الشيء ما يماسه فاذا تماس الشيئان فكل

وقال قائلون : مكان الشيء ما يمنعه من الهوى معتمداً كان الشيء عليه او غير معتمد

وقال قائلون: مكان الاشياء هو الجؤ وذلك ان الاشياء كانها فيه
 وقال قائلون: مكان الشيء هو ما يتناهى اليه الشيء، وأنما ذكرنا
 قول المنتحلين للاسلام في المكان دون غيرهم من الاوائل

⁽٣) والاحتيال د والاحتيال في والاحسال س ح (١٦) غمره : ساقطة من ح (٢) على فلت : فات في (١١) ما : هو ما د (١٢) مكان ح مكانا د مي س

واختلفوا فر_ الوقت

فقال قائلون: الوقت هو الفرق بين الاعمال وهو مَدَى ما بين عمل الى عمل وانه يحدث مع كل وقت فعل ، وهذا قول « ابى الهذيل » » وقال قائلون: الوقت هو ما توقّته لاشىء فاذا قلت : آيك قدوم زيد فقد جعلت قدوم زيد وقتًا لمجيئك ، وزعموا ان الاوقات هى حركات الفلك لأن الله عن وجل وقتها للاشياء ، هذا قول « الجبّائي » وقال قائلون: الوقت عرض ولا نقول ما هو ولا نقف على حقيقته واختلفوا هل يكون وقت لشيئين ام لا :

فاجأز ذلك مجيزون وانكره منكرون

واختلفوا هل يجوز وجود اشـياء لا في اوقات

فَجِوْز ذلك مجيزون وانكره منكرون ، وهذا الذي حكينا في الوقت اقاويل المنتحلين للاسلام

واختلفوا فى الدنيا ما هى

فقال قائلون: هي الهواء والحبق، وهذا قول « زهير الاثرى » وقال قائلون قول القائل دُنْيا واقع على كل ما خلقه الله سبحانه ٥٠ من الجواهم والاعراض وجميع ما خلقه الله سبحانه قبل مجيء الآخرة وورودها

(۳) الی عمل: وعمل ح | وهدانی هذات س ح ۱۸۱ و مت ادیاس: رب النمی، ادیاس فی رب النمی، ادیاس فی حکمناه ح ۱۵۰ ول ۱۵۱ ول حد الماثل و ۱۵۰ ماهالی الماثل و ۱۵۰ میاها الماثل و ۱۵۰ میاها

واختلف المتكلمون في الحبر ما هو

. فقال قائلون: كل ما وقع فيه الصدق والكذب، وهو مع مهذا يشتمل على ضروب شتّى منها النفى والاثبات والمدح والذمّ والعجّب، وليس منه الاستفهام والامر، والنهى والأسف والتمتّى والمسئلة لأنه ليس يقال لمن ينطق بشيء من ذلك صدقت ولا يقال له كذبت

وقال قائلون: الحبر هو الكلام الذي يقتضي مخبراً وأنما سمّي خبراً من اجل المخبر به فاذا لم يكن عبر لم يُسمّ الكلام خبراً ، وابي هذا القائلون الذيرين حكينا قولهم آنةًا

واختلفوا فی الکلام ما هو

فقال قائلون: الكلام هو ما لا يخرج من ان يكون امراً أو نهيًا او خبراً او استخباراً او تمنيًا او تعجّبًا او سـؤالاً وهو بمخرج الاس ١٧ الا ازه يسمنّي سؤالاً اذا كان لمن فوقك

وقال قائلون: الكلام هو القول وقد يخرج من هذه الاقسام كلها لأنه امنُ لملّة المأمور نهى لملّة المنهى خبر لملّة المخبر تمن لملّة ، وهذا قول « ابن كلّب »

⁽٢) كل : لعله هو كل (٦) سمى خبرا : خبراً ق س (٧) المخبر : الحبر ت المبرح المحبر : في الأصول محبراً (١١) سؤال د في س (١٤) امر : سافطة من ق س وتى ق ح دسندركه مين السطرين (١٥) المديني : سافطة دل د

⁽٩) راجع اصول الدين ص ١٤-٢١٥

واختلفوا في الصدق والكذب

فقـال بعضهم: الصــدق هو الاخبار عن الشيء على ما هو به والــكذب الاخبار عنه بخلاف حقيقته بعلم وقع ام بغير علم

وقال بعضهم: الصدق الحبر عن الشيء على ما هو به اذا كان معه علم الحقيقة

ثم اختلفوا في الكذب

فقالت جماعة منهم : الكذب هو الاخبار عنه بخلاف حقيقته ، وزاد سائرهم في الكذب الحبر عن الشيء بخلاف ما هو عليه بفير علم

وقال بعضهم: الصدق ذو شروط شتّی منها صحّة الحقیقة ومنها ۹ العلم بها ومنها امر الله به والكذب ذو شروط الیضًا منها علم الحقیقة والعلم باعتماد نفیها ومنها النهی من الله عنه فاما ما وقع بغیر علم فهو خبر عاثر لا یستمی صدقًا ولاكذابا

واختلفوا هل يسمتى الحبر صدقًا قبل وقوع مخبره ام لا على مقالتين: فنهم من سمّاه صدقًا قبل وقوع تُخبَره، ومنهم من امتنع من ذلك واختلفوا في الحاصّ والمامّ

١ ٥

فزعم زاعمور ان الحبر قد يكون خاصًا كالحبر عن الواحد

⁽٢) هو الاخبار ح والاخبار س الاحبار د ق (٢و٤) به: أماه عليه (٪)

⁽٦) ثم: وح (٧) الكدب: والكدب د | هو الاخبار ح الاحبارُ د والاحبار ق س

⁽٩) شروط: شرط د (١٠) سروك: تسرط د وكدا كات في ح نم صححت

⁽١-١٤) راجع اصول الدين ص ٢١٨ـ٢١٧ (١٥) راجع احول الدين ص ٢١٩ـ٢١٨ (٢٥) راجع احول الدين ص ٢١٩ـ٢١٨ (٢٩)

من النوع المذكور اسمه فى الحبر او بعضه فيكون عامًّا والعامّ ما عمّ اثنين فصاعداً ، ويكون عامًّا خاصًّا وهو ما كان فى اثنين من النوع المذكور اسمه فى الحبر او فيما هو اكثر من ذلك بعد ان يكون دون الكل ، وهذا قول « ابن الراوندى » و « المرجئة »

وقال قائلون: الحبر الحاص لا يكون عامًّا والعامّ لا يكون خاصًّا و الحاص ما كان خبراً عن الواحد والعامّ ما عمّ اثنين فصاعداً، وهذا قول «عتّاد بن سليمن» وغيره

واختلفوا في قول الله عن وجل: افعلوا! هل يكون امراً من غير

٩ ان يقارنه نهي عن ترك ما قال افعلوه

فقال قائلون : هو امر لازم وان لم يظهر النهي

وقال آخرون: لا يكون امراً حتى يقارنه النهي عن ترك ما قال:

١٢ افعلوه، وقول القائل: افعلوا! هو اص لن دونك وهو سؤال لمن هو فوقك

واختلفوا في الاثبات والنفي ما هو

فقال فائلون: النفي متّصل بالاثبات في العقل لأنك لا تنفي شيئًا ١٠ الا وقد اثبتّه على وجه آخر كقولك: ليس زيدُ متحرّكًا انت تثبت زيداً

⁽۱) فبكون: لعله ويكوں | عاما: ساعطة من ق س ح ۴۰ المدكورس ح (٤) الرودى : الدرى ف الررى س (٨) افعاوا: افعاوا ما شبيتم ح (١٣) النق والأنباب ح بين السطرين وفي الاسول الفقد

غير متحرك وانت نفيت ان يكون ساكًا ، واحال قائل هذا ان يُنفى الا ما هو شيءٌ ثابت كائن موجود

وقال قائلون. النفي كل قول واعتقاد دلّ على عدم شيء او كان خرراً عن عدمه ولا يجوز ان يكون المثبَّت منفيًّا على وجه من الوجوه وكذلك المنفق ليس بمُشبَّت على وجه من الوجوه، وكذلك الاثبات كل قول واعتقاد دلّ على وجود شيء او كان خبراً عن وجوده، ثم زعم مصاحب هذا القول ان الاثبات في الحقيقة هو ما به كان الشيء ثابتًا والنفي ما كان الشيء به منتفيًا في الحقيقة، وهذا القول هو قول « الجبّائي»

وقال قائلون: المُثبَت قد يكون منفيًّا على وجه والمنفيَّ قد يكون ه مُثبتًا على وجه كما تثبت زيداً موجوداً وتنفيه متحرّكًا وليس بمستحيل ان ينتفي الشيء بأن لا يكون موجوداً ولا يكون ثابتًا

واختلفوا هل يكون فعل للانسان لا طاعة ولا معصية ام لا ١٢على مقالتين

فقال قائلون لا فعل للانسان البالغ الا وهو لا يخلو من ان يكون طاعة او معصية ، وقال قائلون ان الافعال منها طاعات ومنها معاص ه ، وسنها مباحات لم يأصر الله بها ليست بطاعة ولا معصية

واختلف الناس هُلَّ يَقَالُ لَمْ يَزُلُ اللَّهُ خَالَقًا - واختلف النَّاسِ هُلَّ يَقَالُ لَمْ يَزُلُ اللَّهُ خَالَقًا - فاجاز ذلك قوم ومنعه آخرورن

واختلف الذين منعوا من ذلك هل يقال لم يزل الحالق ام لا فقال قائل: نقول لم يزل الحالق ولا نقول لم يزل خالقًا

وقال آخر : يقال لم يزل الحالق واحداً عالماً وما اشبه ذلك ولا يقال بم يزل الحالق كالقول كم يزل الحالق كالقول كم يزل خالقًا ونقول : الحالق لم يزل وخالق لم يزل ، والقائل بهذا «عبّاد بر سليمن » واختلفوا في النبوة هل هي ثواب او ابتداء

فقال قائلون: هي ابتداء، وقال قائلون: هي جزاءٌ على عمل الانبياء، هذا قول «عبّاد»، وقال «الجبّائي»: يجوز ان تكون ابتداءً واختلفوا هل يجوز ان توجد في الانسان قوة ولا يقال قوي فقال قائلون: اذا كانت القوة في بعض اجزائه فهو القوى

ولا جائز ان یکون قوّت ولا قوی ً

وقال قائلون: اذا كانت القوّة في بعض اجزائه لم نقل ان الانسان

(1-7) كدا فى ل وفى د س ق ح : ففال فائلون لم يرل الحالق ولا نعول إيفولون ح الله لم يرل خالقاً ، وقال فائلون قول الفائل لم يزل الحالق واحداً او عالماً او ما السبه ذلك وفال إ فقال د ق س إ فائلون لم يرل الحالق لان الفول | [لم يرل . . . كالفول سافعله من س ا ، (١١) او : و س ق (١١١) توجد ح يكون توجد ح (١٤) اذا كانت : سافعلة من ق س -

(۵-۷) راجع ص ۱۷۳:۱۷۳ و ص ۱۸۰۱،۱۷۸۱

قوى الا ان تجامع القوة امراً او نهيًا او اباحةً او ترغيبًا او اطلاقًا فالامر والنهى والاباحة والترغيب للبالغين والاطلاق للاطفال والبهائم والهوام والحجانين وكل من كانت له قوة معها هذا فهو قوى ، والقائل بربذا « عبّاد بن سليمن »

القول في المقطوع والموصول

زعم « عبّاد » ان اصل الموصول هو كل فعل من الفرض او النفل ٦ لا نُفعَل بعضه و يُترَك بعضه تركا اضدّ ذلك فاذا دخل فيه فاعله لم يدع منه ما ُيخرجه منه فكل ما كان من ذلك او من جنس ذلك فهو يُفعَل الى آخره فاذا دخل فى اوّله بلغ الى آخره ولا يفعل بعضه ويدع ه بعضه ولا يفعل ثُلثه ويدع ثُلَّشه فهذا اصل ذلك ، وزعم أن رجلاً لو دخل عند نفســه في الظهر فلما صلِّي ركعتين نظر الي طفل يفرق فقد فُرض عليـه ان يخلّص الطفل ولا يصلّى قال وليس ما صلّى طـاعةً ١٢ مفروضةً من الظهر قال ولو كان ذلك من الظهر لكان قد حرم عليه وصَّلُها ووصُّلُها طاعةٌ فيكون قد حرمت عليه الطاعات وذلك فاســـد ، وزعم ان انسانًا لو امسك في رمضان الى نصف النهار شم اكل انّ ١٥ امساكه المتقدّم طاعةُ لله لا صوم، وزعم ان من احرم ثم غشى (۲) لابالغین : لامنافقین فی س (۷) ولم یدع د (۸) بخرجه د بحر س ق س ح (۹) ویدع : ویدفع ح (۱۱) طفل : الطفل ح (۱۳) علیه : علیما فی س (١٥١) تم ق تم آنه د س -

⁽ه) رعم العباد الح : حكى البغدادى قولاً ينمه هدا الفول عن الفوطى ، راجع الفرق ص ١٤٩ ، وراجع ابضا كتاب الاسمار ص ١٠٥٥

اص أنه قبل انقضاء الحجّ انّ احرامه طاعة منة ووقوفه طاعة مفترضة وعليه ارز يقف بعد ذلك في المواقيت الى انقضاء وقت الحج وليس من فعل من الحجّ طاعة وعليه الحجّ من قابل

وقال اكثر اهل الكلام ان من صلّى ركعتين من الظهر ثم رأى طفلاً ان لم يخلّصه غرق انه اذا قطع صلاته فحلّصه انّ ما مضى من حلاته طاعة لله عن وجل وقد آتى ببعض الصلاة ، وكذلك القول فيمن المسك عن الاكل بعض يوم انه قد صام بعض يوم وان صومه بعض اليوم طاعة لله وكذلك القول فيمن اتى ببعض الحجّ

واختلفوا في الصلاة في الدار المغصوبة على مقالتين

فقال أكثر اهل الكلام: صلاته ماضية وليس عليه اعادة

وقال « أبو شمر » : عليه أعادة الصلاة لأنه أنما يؤديها أذا كانت ١٠ طاعةً لله وكونه فى الدار واعتماده فيها وحركته وقيامه وقموده فيها معصية ولا تكون صلاته مُجزية معصية لله ، وهذا قول « الْجَبَائِي »

واختلفوا في الصلاة خلف الفاجر هل على فاعلها اعادة ام لا ما على مقالتين :

فقال قائلون: لا يجوز صلاة الجمعة ولا شيء من الصلوات خلف

⁽۱) لله : له ح (۱) الغسوبة : المغنصبة د (۱۰) اعادة الصلاه ق (۱۱) صلاة د | معسية : في ل بل معصية | وهذا فول الحبائي : كدا في الاصول ولعل في المنن حذفا (۱۰) على دقالتين : سافطة من ح

الامام الفاجر وعلى من فعل ذلك الاعادة ، وهذا قول اكثر المعتزلة وقال قائلون من المعتزلة وغيرهم : الصلاة جائزة خلف البار والفاجر وليس على من صلى خلف الفاجر اعادة

واختلف الناس في السيف على اربعة اقاويل :

فقالت « المعتزلة » و « الزيدية » و « الخوارج » وكثير من « المرجئة » : ذلك واجب اذا امكننا اس نزيل بالسيف اهل البغى ونقيم الحق ، و واعتلوا بقول الله عن وجل : وتعاونوا على البرّ والتقوى (٢:٥) وبقوله : فقاتلوا التي تبغى حتى تني الى امر الله (٤٩ : ٩) واعتلوا بقول الله عن وجل : لا ينال عهدى الظالمين (٢ : ١٢٤)

وقالت « الروافض » بابطال السيف ولو قتلت حتى يظهر الامام فيأم بذلك

وقال « ابو بكر الاصم » ومن قال بقوله : السيفُ اذا اجتمع على ١٠ امام عادل يخرجون معه فيزيل اهل البغي

وقال قائلون: السيف باطل ولو تُتلت الرجال وسُبيت الذَّرّيّة وان الامام قد يكون عادلاً ويكون غير عادل وليس انـــا ازالته وان ١٥

⁽۲) البار: البرد (۱۱) فبأمر: هاس ق س (۱۱) وتكون عير: وعير ح

۳-۱: ۱۲ وص ۱۲: ۱ وص ۱۲: ۱ (۵) راجع ص ۲: ۱۳ وص ۱۲: ۱۳ وص ۱۳-۱: ۱۳ (۱-۱۰) راجع ص ۱۸: ۱۳ (۱۱-۱۰) راجع ص ۱۸: ۱۳ (۱۱-۱۰)

كان فاسقًا وانكروا الحروج على السلطان ولم يروه ، وهذا قول « اصحاب الحديث »

واختلفوا في انكار المنكر والامن بالمعروف بغير السيف فقال قائلون: تغيّر بقلبك فان امكنك فبلسائك فان امكنك فبيدك واما السيف فلا يجوز ، وقال قائلون : يجوز تغيير ذلك باللسان والقلب فاما باليد فلا

واختلف الناس في الحكمين

فقالت « الخوارج » : الحَكَمان كافران وكفر على حين حكم ، واعتلوا بقول الله عن وجل : ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الحكافرون (٥:٧٤) وقوله : فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى امن الله (٤٤: ٩) قالوا : فأمن الله عن وجل وحكم بقتال اهل البغي وترك ١٧ على قتالهم لما حكم وكان تاركا لحكم الله سبحانه مستوجبًا للكفر لقول الله عن وجل : ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون واختلفت الخوارج في كفر على والحكمين

١٠ هُنهم من قال : هو كفرُ شرك وهم « الازارقة » ، ومنهم

⁽٤) تغبر : تغبره د | فباسانك مان : ملسانك وان د (١١١) المبغى : البعى والبماه د

⁽۱۳) لفول: ففول د (۱۵) فمهم من قال: فغال قائلون ح

⁽٧) راجع اصول الدين ص ٢٩١_٣٩٣ والفصل : ص ١٥٣

من قال : هو كفرُ نعمة ٍ وليس بكفر شرك ٍ وهم « الاباضية » وقالت « الروافض » : الحكمان مخطئان وعليُّ مصيب لأنه حكّم للتقيّة لما خاف على نفسه

وقال قائلون من الروافض: تحكيم على لا على طريق التقيّة وهو صواب

وقالت « الزيدية » وكثير من « المرجئة » و « ابرهيم النَّظام » ٦ و« بشر بن المعتمر » ان عليًّا رضوان الله عليه كان مصليًا في تحكيمه الحكمين وانه أنما حكّم لما خاف على عسكره الفساد وكان الاس عنده واصحًا فنظر للمسلمين ليتألِّفهم وأنما امرَها ان يحكما بكتاب الله ٩ عن وجل فخالفا فهما المخطئان وعليُّ مصيب

ووقف واقفون في هذا وقالوا: نحن لا نتكلُّم فيه ونردّ امرهم الى الله عز وجل فان كان حقًّا فالله اعلم به حقًّا كان او باطلاً

وقال « الاصمّ » : ان كان تحكيمه ليحوز الامر الى نفسه فهو خطأ وان كان ليتكاف الناس حتى يصطلحوا على امام فهو صواب وقد اصاب ابو موسى حين خلعه حتى يجتمع الناس على امام

وقال قائلون بتصويب على فى تحكيمه وانه اجهد

⁽٣-:) لما . . . طريق : سافطة من ق س ح (۸-۷) محكيمه الحكمين : محكيمه ح (٨) أغا حكم لما : ما حكم حتى ح

⁽۱۲) اعلم به د اعلم في س ح

⁽۲) راجع س ۷۰ ۸۵ (٦) راجع س ۷۰ د

وقال قائلون بتصويب الحكمين وتصويب على ومعوية وجعلوا امرهم من باب الاجتهاد

وزعم «عبّاد بن سليمن » ان عليًا رضوان الله عليه لم يحكم
 وانكر التحكيم

واختلفوا في امامة عثمان وقتله

وقال اهل الجماعة: كان ابو بكر وعمر امامين وكان عثمان امامًا الى
 ان قُتل رحمة الله عليه ورضوانه وقتله قاتلوه ظامًا

وقال قائلون: لم يكن امامًا منذ يوم قام الى ان قُتل وهؤلاء هم « الروافض » وانكروا امامة الى بكر وعمر

وقال قائلون كان مصيبًا فى السنة الاولى من اتيامه ثم انه احدث احداثًا وجب بها خلمه واكفاره، وهؤلاء هم «الخوارج»

١٢ فنهم من قال كان كافراً مشركًا ، ومنهم من قال : كان كفر نعمة وثبتوا امامة الى بكر وعمر

وقال قائلون: كان امامًا الى ان احدث احداثًا استحق بها ان يكون ٥٠ مخلوعًا وانه فسق وبطلت امامته ، وهذا قول كثير من « الزيدية » وقد ذكرنا عند شرحنا قول « الزيدية » كيف قولهم في امامة (٤) التحكيم: الحكيين د (٧) رحمه الله علمه ورضوانه د رحمه الله ورموابه ف س ح

(ه) راجع كتاب الانتصار ص ٩٩-٩٨ واصول الدين ص ٢٨٧-٢٨٩ و ص ٢٧٩-٢٧٨ (١٠-١١) راجع ص ١٢٥ (١٦) وقد ذكرنا : راجع ص ٦٨-٩٦ ابى بكر وعمر (؟) وأنه وقف فى أمره منهم وأقفور ولم يُقدموا عليه بتخطئة ولا بلعن

فقال قائلون: كان على امامًا فى ايام ابى بكر وعمر وان الاص كان له بنص النبى صلى الله عليه وسلم وان الامّة ضلّت حين بايدت غيره وقال قائلون: كانت الامامة لعلى فى حياة ابى بكر وعمر وانهما اخطئا فى تولّيهما لما تولّياه خطأً لا يبلغ بهما الاثم

وقال قائلون: كان ابو بكر الامام بعد النبيّ صلى الله عليه وسلم ٩ ثم عمر ثم عثمان ثم على والن الحلافة بعد النبوّة ثلثون سنة ، وهذا قول « اهل السنّة والاستقامة »

واختلف هؤلاء في امامة ابي بكر كيف كانت

فقال قائلون: بأن وقف النبيّ صلى الله عليه وسلم ونصّ على امامته وقال قائلون: لا بل دلّ على امامته بأصره ان يصلّي بالناس وبقوله:

مُرْوا ابا بكر ان يصلّى بالنـاس وبقوله: افتدوا باللذين من بمدى. ١٠ ابى بكر وعمر وقالوا: قد دلّ الله سبحانه على امامة ابى بكر فى كـتابه بقوله:

(۱) ایی بکر و همر وفاقوا: قد دل الله سنجها به علی امامه ایی بکر می کتا به بلتوله.

کدا فی الاصول کانها | بلعن د لعن ق س ح (۱۰) بائون: بلئین د ق س کدا فی الاصول کانها | بلعن د لعن ق س ح (۱۰) بائون: بلئین د ق س (۱۶) دل الله سبحانه فی کتابه فی (۱۶) دل الله سبحانه فی کتابه فی (۱۶) دل الله سبحانه فی کتابه فی (۱۶) دل جمع اصول الدین ص ۲۸۲–۲۸۲ (۱۲) راجع اصول الدین ص ۲۸۲–۲۸۲

سَتْدُعَونَ الى قوم اولى بأس شـديد تقاتلونهم او يسلمون (١٦: ٤٨) فعل توبتهم مقرونة بدعوة الداعى لهم الى قتال القوم وهم اهل اليامة وابو بكر دعاهم او فارس فعمر دعاهم ، وفى ثنبيت امامة عمر ثنبيت امامة الى بكر

وقال قائلون: كان ابو بكر امامًا بعقد المسلمين له الامامة وكان واجماعهم على امامته وكان عمر امامًا بنص ابى بكر على امامته وكان عثمان امامًا باتفاق اهل الشورى عليه وكان على امامًا بعقد اهل العقد له بالمدينة

وقال قائلون: كان ابو بكر امامًا ثم عمر شم عثمان وان عليًّا لم يكن امامًا لأنه لم يُجتمع عليه وان معلوية كان امامًا بعد على لأن المسلمين اجتمعوا على امامته في ذلك الوقت ، وهذا قول « الاصمَّ »

١٢ وقال قائلون بامامة ابى بكر ثم عمر ثم عثمان ثم على وانكروا امامة مفوية وقالوا: لم يكن امامًا بحال

واختلفوا فى قتال علىّ وطلحة وفى قتال على ومعوية

» ا فقالت « الروافض » و « الزيدية » وبعض المعتزلة « ابرهيم النظام » و « بشر بن المعتمر » وبعض « المرجئة » ان عليًّا كان مصيبًا فى حروبه وان من قاتله كان على الخطأ في فيطّئوا طلحة والزيير وعائشة وملوية:

⁽۳) فعمر : وعمر د (٦) على اعامته : علمه ق س وهى محدوفه فى ح (١٢) ثم عمر ثم عثمان : وعمر و عثمن ح (١٤) على ومعوبة : معاويه وعلى ق (١٢) راجع كناب الانتصار ص ٩٨ـ٩٨ واصول الدبن ص ٢٨٩ـ٢٩٩

وقال «ضرار» و « ابو الهذيل » و « معمّر » : نعلم ان احدهما مصيب والآخر مخطئ فنحن نتوتى كل واحد من الفريقين على الانفراد وانزلوا الفريقين منزلة المتلاعنين الذين يعلمون ان احدهما مخطئ ولا » يعلمون المخطئ منهما ، هذا قولهم في على وطلحة والزبير وعائشة فاما معلوية فهم له مخطئون غير قائلين بامامته

وقال قائلون: سبيل على وطلحة والزبير وعائشة فى حربهم سبيل الاجتهاد وأنهم جميعًا كانوا مصيين وكذلك قول هؤلاء فى قتال معوية وعلى، وهذا قول «حسين الكرابيسى»

وقال « بكر بن اخت عبد الواحد بن زيد » ان عليًا وطلحة ٥٠ والزبير مشركون منافقون وهم فى الجنّة لقول النبيّ صلى الله عليه وسلم ان الله سبحانه اطلع الى اهل بدر فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم وقالت « الحوارج » بتصويب على فى قتال طلحة والزبير ومعوية ٢٠ وقال « الاصم » فى قتال على وطلحة والزبير: ان كان قاتلهما وقال « الاصم » فى قتال على وطلحة والزبير: ان كان قاتلهما ليحواب ليكاف الناس حتى يصطلحوا على امام فقتاله لهما على هذا الوجه صواب وكذلك قال فى قتالهما اياه وقال: أن كان معوية قاتل عليًا ليحوز ٥١ الاصم الى نفسه فهو ظالم وان كان قاتل ليتكاف الناس حتى يصطلحوا الاصم الى نفسه فهو ظالم وان كان قاتل ليتكاف الناس حتى يصطلحوا (١٥) نعلم : ساعله من ح (١٥) عامون : بعلم ق

⁽۱۱-۹) راجع ص ۲۸۷ : ۳ـه والفصل ٤ ص ٥٥ (۱۳ـص ٥٥٤ : ٢) راجع پ ۲۵۰ : ۱۳ـ۵۱

على امام فقتاله على هذا الوجه صواب وان كان قتاله لئلا يسلّم ما فى يديه اليه أذا لم 'يتّفَقُ على امامته فقتاله على هذا الوجه صواب

وقال قائلون: نزعم ان عليًا وطلحة والزبير لم يكونوا مصيين
 فى حربهم وان المصيين هم القعود ونتولاً هم حميمًا ونبرأ من حربهم
 ونرة اصهم الى الله

وقال «عتباد»: لم يكن بين طلحة والزبير وعلى قتال
 واختلفوا في التفضيل

فقال قائلون افضل الناس بعد رسـول الله صلى الله عليه وسـلم ٩ ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علىّ

وقال قائلون: افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر ثم عمر ثم على ثم عثمان

ا وقال قائلون: نقول ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم نسكت بعد ذلك وقال قائلون: افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على ثم معده ابو بكر على معدد ابو بكر .

۱۰ واجمع من ثبت فضل ابی بکر وعمر ان ابا بکر افضل من عمر ،
 واجمع من ثبت فضل عمر وعثمان ان عمر افضل من عثمان

وقال قائلون: لا ندرى ابو بكر افضل ام عليُّ فان كان ابو بكر

⁽٤) هم : هو ق (٦) لم : ولم ق س (١١-١٢) ابوكر . . . نقول : سافطة من ف س ح (١٢) نسكت ح سكت د ق س (١٥) وعمر : وعثمان ق (١٦) وعممان : ساقطة من ف س ح

⁽٧) التفضيل: راجع أصول الدين ص ٢٩٣ والفصل ٤ ص ١١١

افضل فيجوز ان يكون عمر افضل من على ويجوز ان يكون على افضل من عمر من عمر وان كان على افضل من عمر فهو افضل من عمر افضل من على فيجوز ان يكون على افضل افضل من على فيجوز ان يكون على افضل من على وهذا قول «الحبائي» من عمان ويجوز ان يكون عمان افضل من على ، وهذا قول «الحبائي»

واختلفوا فى الامامة هل هى بنصّ ام قد تكون بغير نصّ

فقال قائلون: لا تكون الا بنص من الله سبحانه وتوقيف وكذلك ٦ كل امام بنص على امام بعده فهو بنص من الله سبحانه على ذلك وتوقيف عليه

فقال اكثر الناس: قد يكون بعد على امام، وقال "عبّاد بر سليمن": لا يجوز ان يكون بعد على امام واعتل بأنهم الجموا في عصر ١٢ ابى بكر وعمر وعثمان وعلى انه جائز ان يكون امام واختلفوا بعد على هل يجوز ان يكون امام لم يختلفوا هل يجوز ان يكون امام لم يختلفوا في ان يكون بعده امام او لا يكون كما لم يختلفوا في ذلك في عصره ١٠ لأن الامّة لا تجتمع على شيء تختلف في مثله

⁽۲-۲) وان کان . . . من علی : سافطة من ح | لان . . . من عتمان : ساقطه من ق س (۳) فیجوز : ویجوز ح (۵) قد : لا قد س شل ح ساقطه من ح (۱۲) نجوز ان بکون د بکون ف س ح (۱۲) نجام : اماما د | او لا یکون د ام لا ف س ح (۱۲) نجام د نجمع ف س ح (۱۲) کالمامه هل هی بنص : راجم اصول الدبن ص ۲۷۹-۲۸۰

واختلفوا في كم تنعقد الامامة من رجل

فقيال قائلون: تنعقد برجل واحد من اهل العلم والمعرفة والستر وقال قائلون: وقال قائلون:

لا تنعقد باقل من اربعة يعقدونها ، وقال قائلون : لا تنعقد الا بخمسة رجال يعقدونها ، وقال قائلون : لا تنعقد الا بجماعة لا يجوز عليهم ان تنعقد الواطؤا على الكذب ولا تلحقهم الظنّة ، وقال « الاصمّ » : لا تنعقد الا باجماع المسلمين

واختلفوا فر وجوب الامامة

فقال الناس كلهم الا « الاصم " : لا بدّ من امام

وقال «الاصمّ»: لو تكافّ الناس عن التظالم لاستغنوا عن الامام واختلفوا هل يكون الامام اكثر من واحد

فقال قائلون : لا يكون في وقت واحد اكثر من امام واحد

وقال قائلون: يجوز ان يكون امامان فى وقت واحد احدها صامت والآخر ناطق فاذا مات الناطق خلفه الصامت، وهذا قول

⁽٤) لا نتعفد باقل . . . قائلون : ساقطة من ح (١٢) امام واحد : امام ح

⁽۱) في كم نعفد الامامة: راجع اصول الدين ص ۲۸-۲۸۱ وانفرق ص ۲۳ والفوف ص ۱۰ والفوف ص ۱۰ والفوض ع ۱۰ والفوض ع ۱۰ والفوض ع ۱۰ والفوض ع ۱۰ و ومجانه (۸) وجوب الامامة: راجع اصول الدين ص ۲۷۱ والفوسل ٤ ص ۸۷ ومجانه على يكون الامام اكثر من واحد: راجع الحول الدين ص ۲۷۶ والفوسل ٤ ص ۸۷ والملل ص ۱۱:۱۹

«الرافضة »، وجوّز بعضهم ثلثة ايّة فى وقت وأحد احدهم صامت ، والحكر اكثرهم ذلك

واختلفوا هل يجوز ان يخلو الناس من امام

فقالت « الروافض » : لا تخلو الارض من امام ، وقال غيرهم : قد يجوز ان تخلو الارض من امام حتى 'يمقَد لواحد

واختلفوا في امامة المفضول على مقالتين:

فقالت « الزيدية » وكثير من « المعتزلة » : جائز ان يكون فى رعيّة الامام من هو افضل منه وجوّزوا ان يكون الامام مفضولاً كما يكون الامير مفضولاً فى رعيّته من هو خير منه

وقال قائلون : لا يكون الامام الا افضل الناس

واختلفوا هل يجوز ان يكون الايمّة في غير قريش على مقالتين:

فقال قائلون من « المعتزلة » و « الحوارج » : جائز ان يكون الايمّة ١٢ في غير قريش ، وقال قائلون من « المعتزلة » وغيرهم : لا يجوز ان يكون الايمّة الا من قريش

 ⁽٣) الناس : لعله الارض (؟) (٧) جائز ان د ان ق س بجوز ان ح
 (٩) فى : وفى ح (١١) الايمة فى : لعله « الايمة من » او « الامامة فى » وعلى هذا القياس فيما بعد

⁽٦) المامة المفضول: راجع اصول الدين ص ٢٩٤-٢٩٣ والفصل ٤ ص ١٦٣ (٧) الايمة (٧) راجع ص ٦٨ واللمل ص ١١٦ و ١١٩ ا ١٢٠ (١١) الايمة من غير قريش: راجع اصول الدين ص ٢٧٥-٢٧٧ والفصل ٤ ص ٨٩ مقالات الاسلامين ــ ٣٠ مقالات الاسلامين ــ ٣٠ .

واختلف الذين قالوا لا يكون الايّة الا من قريش في ايّ قريش تكون على مقالتين :

وقالت « الروافض »: لا يكون الايمة من قريش الا فى بى هاشم خاصة ، وقال قائلون : قد يكون الايمة من غيرها من قريش

واختلف الذين قالوا لا يكون الايّمة الا من بنى هاشم فى اىّ الله بنى هاشم على مقالتين :

فقال قائلون: في العباس برف عبد المطلب وفي ولده لا تكون في غيرهم ، وهم « الراوندية » ، وقال قائلون: هي في على وولده لا ٩ تكون في غيرهم

واختلفوا اذا اجتمع قرشيّ واعجميّ وتساويا في الفضل اتّهماً اولى على مقالتين:

١٢ فقال « ضرار بن عمرو » : يُولِّى الاعجمى لانه اقلَهما عشيرةً ، وقال سائر الناس : يُولِّى القرشيّ فهو اولى بها

واختلفوا في الامام اذا مات ببلده فباييع من بحضرته رجلاً ١٠ وباييع غيرهم آخر في وقته او قبله

⁽۲) تكون على مقالتين: ساقطة من ح (٤) من غيرها: في غيرها ح (٨) الراوندية د الروندية ح الزيدية س ق (١٠) وعجمى ق س ح | وتساويا د وتساووا ف س ح | ايهما: في الاصول ايهم (١٥) غيرهم ق غيرها س غيرها د ح (١٢) ضرار: راجع اصول الدين ص ٢٧ والفرق ص ١٣ والفصل ٤ ص ٩٨ والملل ص ٢٣ (١٤ ـ ص ١٤٤٣) راجع اصول الدين ص ١٧٠ والمحدد والفصل ٤ ص ١٧٠

فقال قائلون: الامام هو الذي عُقد له في بلد الامام دون غيره، وقال قائلون: هو الذي عُقد له اوّلاً ببلد الامام كان ام بغيره

واختلفوا اذا باليع قوم امامًا وباليع آخرور امامًا آخر ٣ في وقت واحد

فقال قائلون: 'يقرع بينهما فاتهما خرجت قرعته كان امامًا دون الآخر، وقال آخرون: يقال لهما ان يعتزلا ثم 'يعقد لاحدهما او لغيرهما، ٦ وقال آخرون: ايهما امتنع من ان يعتزل لم يكن امامًا فاذا قيل له اعتزل فلم يمتزل لم يكن امامًا وكان الامام الذي يقال له اعتزل ولم يأب ذلك واختلفوا في الامامة هل تتوارث

فقال قائلون : هي وراثة ، وقال آخرون : ليست بوراثة

واختلفوا هل للامام ان يوصى الى غيره فى جهة وجوب الامامة

17

فاجأز ذلك قوم وانكره آخرون

واختلفوا هل الدار دار ایمان ام لا

فقال أكثر « المعتزلة » و« المرجئة » : الدار دار إيمار_

وقالت «الخوارج» من «الازارقة» و «الصفرية»: هي داركفر وشركه ١٠

وقالت « الزيدية » : هي دار كفر نعمة

⁽۱۱) الامامة س الامام د ق ح (۱۰) الصفرية والازارقة ق س ح | شرك وكفر ح (۹) الدين ص ۲۸۶-۲۸۲ (۱۳)الدار: (۱۶) في الامامة هل تتوارث : راجع اصول الدين ص ۲۷۰ (۱۰) راجع ص ۸۷ : ٦

وقال « جعفر بن مشّر » ومن وافقه : هي دار فسق

وقال « الجبائي» : كل دار لا يمكن فيها احداً ان يقيم بها او يجتاز بها الا باظهار ضرب من الكفر او باظهار الرضى بشيء من الكفر و ترك الانكار له فهى دار كفر و كل دار امكن القيام بها والاجتياز بها من غير اظهار ضرب من الكفر او اظهار الرضى بشيء من الكفر و ترك الانكار له فهى دار ايمان ، وبغداذ على قياس الجبائى دار كفر لا يمكن المقام بها عنده الا باظهار الكفر الذى هو عنده كفر او الرضى كنحو القول ان القرآن غير مخلوق وان الله سبحانه كم يزل متكامًا به وان الله سبحانه اراد المماصى وخلقها لان هذا كله عنده كفر ، وكذلك القول في مصر وغيرها على قياس قوله وفي سائر امصار المسلمين ، وهذا هو القول بأن دار الاسلام دار كفر المعاد الله من ذلك

وقال بعضهم: الدار دار هُدُنة ولم يقولوا آنها دار ايمان ولا قالوا انها داركفر، وهذا قول بعض « الروافض »

، واختلفوا في احكام الجائر على مقالتين:

فقال قائـلون : هي جائزة لازمة اذا كانت على الحق وان كان جائراً وقال قائـلول : لا تلزم احكامه ولا 'يلتفت اليها

⁽ه) من غبر: نی غیر ح (۹) المعادی : معاصی المبادِ ح (۱۱) امصار : ساتطة من ح (۱۲) قائلون . . . وقال : ساقطة من س (۱۲) جائزة ق جائزة د ح

واختلفوا في الامام اذا اخطأً في الحكم على مقالتين :

فقال قائلون: يمضى حكمه، وقال قائلون: لأ بل يرجع عنه ويردّ

الى الصواب

واختلفوا في قتال البغاة على ثلثة اقاويل:

واختلفوا فی دفن البغاة وتکفینهم والصلاة علیهم وسی ذراریهم ۹ فقال قائلون : 'یدفن قتلاهم و ُیکفّنون و ُیصٹّی علیهم ولا تُسبی ذراریهم ، وقال قائلون : لا 'یدفنون ولا یصلّی علیهم ولا 'یکفّنون وتُسبی ذراریهم ، وهذا قول « الحوارج » وغیرهم

واختلفوا فى قتل البغاة غيلةً

فنهم من اجاز ذلك ومنهم من لم يُجِز الغيلة، وكان في المعتزلة رجل يقال له «عبّاد بن سليمن » يرى قتل الغيلة في مخالفيه اذا لم يخف شيئًا، ١٥ وقد ذهب الى هذا قوم من « الحوارج » وقوم من « غلاة الروافض » (٢) ويرد - ويرده دق س، وإن شئت فاقرأ: غضى - نرجع عنه ونرده (١) بل

⁽۲) ویرد ح ویرده د ق س ، وان شئت فاقرا : عضی ـ نرجع عنه ونرده (۱) بل یتبع : یتبع ح (۷) حوی :حول د (۱۰) الغیلة : البغاة ح | محانفه س غالت د ق س (۲۰) با دافن : المافن قد _

مخالفته د ق ح (۱٦) الروافض: الرافضة د ح (٥) راجع ص ١٠٩٠ الروافض: الرافضة د ح هذا التول الى أبغدادى والشهرسانى هذا التول الى الموطى ، راجع الترق ص ١٥١ والملل ص ١٥٦٥

حتى استحلّوا خنق المخالفين لهم واخذ اموالهم واقامة شهادة الزور عليهم واستباحوا الزنا بنساء مخالفيهم

واختلفوا في المقدار الذي يجوز اذا بلغوا اليه ان يخرجوا على
 السلطان ويقاتلوا المسلمين

فقالت « المعتزلة » : اذا كنّا جماعة وكان الغالب عندنا أنّا نكفى و عندنا أنّا نكفى و عندنا الله عندنا الله و المخذا الناس بالانقياد لقولنا فان دخلوا فى قولنا الذى هو التوحيد وفى قولنا فى القدر والا قتلناهم ، واوجبوا على الناس الخروج على السلطان على الامكان و والقدرة اذا امكنهم ذلك وقدروا عليه

وقال قائلون من « الزيدية » : اقل المقدار الذي يجوز لهم الحروج ان يكونوا كمدة اهل بدر فيعقدون الامامة للامام ثم يخرجون ١٢ معه على السلطارف

وقال قائلون: اى عدد اجتمع عقدوا للامام ونهضوا اذا كان من اهل الحير ذلك واجب عليهم

ه ۱ وقال قائلون: اذا كان مقدار اهل الحق كمقدار نصف اهل البغى لزمهم قتالهم لقول الله تعالى: الآن خفّف الله عنكم الآية (٦٦:٨) (۱) واقامة شهادات د واقاموا شهادة س ح وافامة الشهادة ق (٥) نكف ح

نكننى دس ق | مخالفينا : فى الاصول بمخالفينــا | (٩) والقــدرة : واعدر ح | امكنهم ذلك : امكنهم ح

(٣) المقدار : راجع الفصل ٤ ص ١٧١

واختلفوا هل يكون الظهور الا مع امام وهل يكون قطع السارق واخذ القود وانفاذ الاحكام الا بامام

فقال «عبّاد بن سليمن »: لا يجوز ان يكون بمد على امام وان » المسلمين اذا امكنهم الحروج خرجوا فانفذوا الاحكام وقطعوا السُرّاق واقادوا وفعلوا ماكان يلزم الايّة فعلُه

وقال « الاصمّ » و « اَرْفُ عُلَيّة » : اذا كانوا جماعة لا يجوز على ٦ مثلهم ان يتواطئوا ولم تلحقهم ظنّة ولا تهمة لكثرتهم جاز لهم ان يقيموا الاحكام

وقال قائلون وهم أكثر « الممتزلة » : لا يكون الحروج الا مع ه امام عادل ولا يتولّى انفاذ الاحكام وقطع السارق والقود الا الامام العادل او من يأمر الامام العادل لا يجوز غير ذلك

وقالت « الروافض » : لا يجوز شيءُ من ذلك الا للامام او من يأمره ١٢ واختلفوا في المكاسب هل هي جائزة ام لا

فقى ال قائلون بتحريم المسكاسب والتجارات وقالوا: لا يجوز بيع مولا شِرًى حتى يظهر الامام على الدار ويقسمها لأن الاشسياء التى فيها ١٥ لا ملك للناس عليها لفسادها ولكون الغصب والظلم فيها ، وهم يرون ان يسئلوا الناس ما يكفيهم لقوتهم وما فضل عن ذلك لم يروا اخذه

⁽۱۰) ولا يتولى الفاذ: ولا سفاد س (۱۰) فيها: فلها س

وليس يسئلون الناس على ارف الناس يملكون شيئًا عندهم ولكنهم اذا نظروا الى انفسهم تتلف سألوا الناس شيئًا واقاموا ما يأخذونه ومقام الميتة للمضطرت، وهذا قول طوائف من «المعتزلة» وهو مذهب قوم تكاسلوا عن التجارات، وقد جرى مجراهم قوم من اهل لتوكّل وتركوا الاعمال وتكاسلوا عنها وقالوا: اذا توكّلنا حقيقة التوكّل جاءتنا وتركوا الاعمال وتكاسلوا عنها وقالوا: اذا توكّلنا حقيقة التوكّل جاءتنا و ارزاقنا واستغنينا عن الاضطراب

فقال آكثر الناس ان المكاسب من وجهها جائزة والبيع والشرى جائزان الا فيما عرفناه حرامًا بعينه فاما ما لم نعرفه حرامًا ورأيناه فى ايدى و قوم جائز لنا ان نشترى منهم وجائز لنا البيع والتجارة والاشياء على ظاهرها والدار دار ايمان لا يحرم فيها شيء الا ما عرفناه حرامًا واختلف الناس فى مبايعة القاطع الباغى

۱۲ فقال قوم: یجوز ارنی نبایعه ونشتری منه الا ماکان من آلات الحرب، وقال قوم: لا یجوز لنا مبایعته ولا الشری الا ان یرجع عن الفتة حتی نُلجئه بذلك الى ترك البغی

١٥ واختلفوا فيمن اشترى جاريةً بمال حرام بعينه

فقال قائلون: اذا اشترى بذلك المال الحرام بعينه كان البيع منتقضًا لا يجوز ولكن اذا اشترى لا بذلك المال بعينه كان البيع منعقداً وكان

⁽۱۳) قوم : قومنا س (۱٤) الفتنة : بهيته د (۱۷) ولكنه د | ۷ : محذوفة في د

المال فى ذمّة المشترى ، وقال قائلون : جائز البيع والشِرْى وان كان اشترى بمين ذلك المال

واختلفوا فيمن حجّ او قضى فرضًا من مال حرام

فقال قائلون: لا يكون مؤدّيًا للحجّ ولا للفرض اذا كان المال الذي حجّ به حرامًا، وقال قائلون: حجّه ماضٍ وكذلك الفرض الذي قضاه والمال في ذمّته

واختلفوا اذا ذبح بسكّين مغتصبة

فقال قائلون : لا تكون الذبحية ذكيّة ، وقال قائلون : هي ذكيّة

واختلفوا فى الطلاق لغير العدّة

فقال آكثر الناس: عصى ربّه وبانت منه اصرأته وكذلك اذا طلّقها ثلثًا فقد لحقها الطلاق ثلثًا

وقال قائلون: لا يقع الطلاق لغير العدّة وليس طلاق الثلث شيئًا ١٢ ولا يقع الطلاق حتى يطلّقها واحدةً للمدّة وهي طاهم من غير جماع وُيشهد على ذلك شاهدين ولا يكون غضبانًا ويكون قاصداً الى الطلاق راضيًا به، وقال قائلون : اذا طلّقها ثلثًا كانت واحدةً ١٥

⁽۲) بعين : بغير د ق (٤) للحج ولا : ساقطة من ق | ولا لانفرض : وللفرض د (٢) بعين : بغير د ق (٨) قائلون ... وقال : ساقطة من س | وقال . ٠ . ذكية : ساقطة من ح (١٠) اصرأته : محذوفة في ق س ح (١٢) طلاق : الطلاق ق | شيئا : سببا س ق(١٤) ويكون د ولا ق س ح (١٥) الطلاق د طلاق ق س

واختلفوا في المسح على الحنفين

فقال أكثر اهل الاسلام بالمسح على الحنفين ، وانكر المسح على « الحقين « الروافض » و « الحوارج »

واختلفوا فى القرائض هل فُرضت لملل او لا لمللِ

فقال قائلون: فرض الله الفرائض وشرع الشرائع لا لملة وأنما عصون الشيء محرّمًا بتحريم الله أياه محلّلًا بتحليله له مطلقًا باطلاقه له لا لملّه غير ذلك وانكر هؤلاء القياس في الاحكام

وقال قائلون: ان الله سبحانه حرّم اشياء عبادات وحرّم اشياء • لعلل يجب القياس عليها وانه لا قياس يفاس الا على اصل معاول ٍ فيه علّه يجب ان تطرّد فى الفرع

وقال قائلون: الاشياء حرّمها الله سبحانه واحلّمها لعلّه المصحة لا غير ١٠ ذلك وأنما يقع القياس اذا اشتبه شيئان في معنى قيس احدهما على الآخر لاشتباههما في ذلك المعنى

واختلفوا فى التقيّة

اله جائز ال يظهر الامام الكفق والرضى به والفسق على طريق التقيّة وجوّزوا ذلك على الرسول عليه السلم، (۲) الحوارم والوائس ف س ج (۱) بالملامه له د له بالملاته ف س ح (۱۲) بالملامه له د له بالملاته ف س ح (۱۲) بيس : عليس د س ف (۱۲) لاغتباههما في لك د لاغتباه ذلك و س ح

وقال قائلون : لا يجوز ذلك على الرسول عليه السلم ولا يجوز ايضًا على الامام

واختلفوا فى امامة يزيد

فقال قائلون: كان امامًا باجماع المسلمين على امامته وبيعتهم له غير ان الحسين انكر عليه اشياء مثلها يُنكر ، وقال قائلون بامامته وتخطئة الحسين في انكاره عليه ، وقال قائلون: لم يكن امامًا على وحجه من الوجوه

واختلفوا فى قول النبيّ صلى الله عليه وسلم عشرةٌ فى الجنّة _____ فقال قائلون بانكار هذا الحبر وابطاله وهم « الروافض »

وقال قائلون: هو فيهم على شريطة إن لم يتغيّروا عما كانوا عليه

حتى يموتوا وان ماتوا على الايمار_

وقال قائلون وهم « اهنل السبّة والجماعة » : هو في العشرة وهم ١٢ في الحِبّة لا محالة

واختلف الناس في المعارف والعلوم هل هي العالم منّا او غيره

فقال قائلون: معـارفنا وعلومنا غيرنا، وقال قائلون بنفي العـلوم ١٠

⁽۲) على الامام ح للامام د س ق (۱۰) على ح وعلى دسق | عما كانوا : ساقطة من ق س ح | عليه : ساقطة من ح (۱۲) اهل السنة : السنه ق | هو : ساقطة من ق س ح (۱۵) وعلومنا : علومنا ق س

⁽١٤) راجع اصول الدين ص ٧

والمعارف وقالوا: ليس الا العالم العارف، وقال قائلون: صفات العالم منا لا هو ولا غيره

واختلفوا في الصراط

فقال قائلون : هو الطريق الى الحبّة والى النار ووصفوه فقالوا هو ادقّ من الشعر وأحدّ من السيف نيحبّى الله عليه من يشاء

- وقال قائلون ؛ هو الطريق وليس كما وصفوه بأنه احدً من السيف وأدق من الشعر ولوكان كذلك لاستحال المشي عليه واختلفوا في المنزان

و فقال اهل الحق : له لسان وكفّتان توزن فى احدى كفّتيه الحسنات وفى الاخرى السيّئات فمن رجحت حسناته دخل الجنّة ومن رجحت سيّئاته تفضّل الله عليه و فادخله الحنّة

وقال اهل البدع بابطال الميزان وقالوا: موازين وليس بمعنى كقّات وألسن ولكنها المجازاة يجازيهم الله باعمالهم وزنًا بوذن، وانكروا الميزان وقالوا: يستحيل وزن الاعراض لان الاعراض لا ثقل لها ولا خقة

⁽۲) لا هو : وهو ق س (۱۳) موازین ولیس : کذا صحنا وفی د موازین وطر وفی ق س موازین، وکدا فی ح وبین السطرین لا (۱٤) کفات ح کفتان د ق س (۳ـ ص ٤٧٣ : ١١)راجع اصول الدین ص ۲٤-۲٤٦ و شرح المواقف ۸ ص ۳۳۱ (۸) المیزان : راجع الفصل ٤ ص ٦٥

وقال قائلون باثبات الميزان واحالوا ان توزن الاعراض في كفتين ولكن اذا كانت حسنات الانسان اعظم من ستئاته رجحت احدى الكفتين على الاخرى فكان رجحانها دليلاً على ان الرجل من اهل الحنة وكذلك اذا رجحت الكفة الاخرى السوداء كان رجحانها دليلاً على ان الرجل من اهل النار

وحقيقة قول « المعتزلة » فى الموازنة ان الحسنات تكون مُحبِطةً ٢ للسّيئات وتكون اعظم منها وان السّيئات تكون محبطة للحسنات وتكون اعظم منها

القول في الحوض

قال ، اهل السنّة والاستقامة » ان للنبيّ صلى الله عليه وسلم حوضًا يسقى منه المؤمنين ولا يستى منه الكافرين، وانكر قوم الحوض ودفعوه واختلفوا في منكر ونكير هل يأتيان الانسان في قبره

فانكر ذلك كثير من اهل الاهواء، وثدّته اهل الاستقامة

⁽۲) رجحت د رجح ق س ح (۳) فسكان : وكان ق ح (۷) للسيئات : للحسنات د | وان تكون السيئات ح وان الحسنات تكون د | للحسنات : للسيئات د

⁽٦) قول المترلة في الاحباط: راجع مفاتيح الغيب ١ ص ٧٥٤ وشرح المواقف ٨ ص ٣٠٩ ـ ٣٠ وكثف المراد ص ٣٣٢ (٩) الحوض: راجع الفصل ٤ ص ٣١٧ و كثف المراد ص ٢٤٠ و المواقف ٨ ص ٣١٧ و كثف المراد ص ٢٤٠ والفصل ٤ ص ٣١٧ و كثف المراد ص ٢٤٠ والفصل ٤ ص ٣١٧ و كثف المراد ص ٣١٧ و كثف المراد ص ٢٤٠ والفصل ٤ ص ٣١٧ و كثف المراد ص

واختلفوا فى شفاعة رسول الله صلى الله عليه وسلم هل هى الله الكبائر

من النبيّ صلى الله عليه وسلم للمؤمنين ان يزادوا في منازلهم من باب التفضيل، وقال « اهل السنّة والاستقامة » بشفاعة رسول الله صلى الله المنتقامة » بشفاعة رسول الله صلى الله

، عليه وسلم لاهل الكبائر من امّته

واختلفوا فى تخليد الفسّاق فى النار

فقالت « المعتزلة » و « الحوارج » بتخليدهم وانّ من دخل النار ٩ لا يخرج منها ، وقال « اهل السنة والاستقامة » ان الله يخرج اهل القبلة الموتدين من النار ولا يخلّدهم فيها

القول في دوام نعيم اهل الجنّة ودوام عذاب اهل النار

١٢ اجمع اهل الاسلام جميعًا الا « الجمهم » ان نعيم اهل الجنّة دائم لا انقطاع له وكذلك عذاب الكفّار في النار

وقال « جهم بن صفوان » ان الجنّة والنار تفنيان وتبيدان ويفنى

١٥ من فيهما حتى لا يبقى الا الله وحده كما كان وحده لا شيء معه

⁽٤-٥) صلى ... رسول الله: ساقطة من ح (١٥-١٥) وبغنى من ح ومن دق س (١) الشفاعة: راجع شرح المواقف ١٩٠٨ ٣٠٣ و كشف المرادص ٢٣٤ والفصل ٤ ص ٣٣ (٧) تخليد الفساق: راجع اصول الدين ص ٢٤٢ والفصل ٤ ص ٤٤-٤٧ و كشف المراد ص ٢٣٣ وشرح المواقف ٨ ص ٤٠٣ (١١) دوام نعيم اهل الحنة: راجع اصول الدين ص ٢٣٨ والفصل ٤ ص ١٤٨ وكثف المراد ص ٢٣١ (١٤١-١٥) راجع ص ١٤٨-١٤٩ و ص ١٣٨ و ص ١٣٨ و كتاب الانتصار ص ١٢ والفرق ص ١٩٩ والملل ص ١٦

وقال « ابو الهذيل » بانقطاع حركات اهل الجنّة والنــار وانهم يسكنون سكُونًا دائمًا

وقال قوم ان اهل الجنّة 'ينعّمون فيها وان اهل النار 'ينعّمون فيها ٣ بمنزلة دود الخلّ يتلذّذ بالحلّ ودود العسل يتلذّذ بالعسل، وهم «البطيخية» واختلفوا في الحنّة والنار أخُلقتا ام لا

فقال « اهل السنّة والاستقامة » : ها مخلوقتان ، وقال كثير ٦ من اهل البدع : لم تُخلقا

واختلفوا هل تفنيان اذا افني الله الاشياء

نثبت ذلك قوم وانكره آخرون

واختلفوا في الارجاء هل يجوز ان يتمبّد الله سبحانه به

فاجا زذلك قوم وانكره آخرون

واختلفوا فى الصغائر هل كان يجوز ان يأتى فيها وعيد ١٢ فاجاز ذلك « ابو الهذيل » وغيره ، وقال قائلون : لم يكن يجوز ان يأتى فها وعيد لأنها مغفورة باجتناب الكبائر باستحقاق

واختلفوا هل كان يجوز ان يعفو عن الكبائر لولا الاخبـار ١٥

فاجاز ذلك قوم وانكره آخرورن

⁽٣) الجنة ينعمون فيها: الجنة ينعمون ح (٤) بمترلة ... بالعسل: ساقطة من د ق س وهي ح بالهامش | البطيخية ح المحطه د ق س (٨) افني: امهي ق س (٢-١) راجع كتاب الانتصار ص ٧١-٧ والفرق ص ١٠٢ والملل ص ٣٥ (٤) البطيخية: رآجع القصل ٢ ص ١١٢ وانساب السمعاني ص ٨٤ ب (٥) راجع اصول الدين ص ٢٣٧ والفصل ٤ ص ١٨٠٨ (١٥) راجع كشف المراد ص ٢٣٤ و ٣٠٠ و ٣٠٠

واختلفوا في غفران الصغائر بأيّ شيء هو

فقال قائلون: ينفرها الله سبحانه تفصَّلًا بنير توبة، وقال قائلون:

ب يغفرها لمجتنبي الكبائر باستحقاق ، وقال قوم: لا يغفرها الا بالتوبة ،
 وقد ذكرنا اختلافهم قبل هذا في ماهية الصفائر

واختلفوا فيما يقع من الانسار في على طريق السهو والحظم هل المساون على طريق السهو والحظم هل المساون معصية

فقال قائلون: قد يكون ذلك معصيةً ، وقال قائلون: لا يكون ذلك معصية الا أن يقع بقصده

واختلفوا فى وجوب التوبة

فقال قائلون . التوبة من المعاصى فريضة ، وانكر ذلك آخرور واختلف الناس في اكفار المتأوّلين وتفسيقهم

۱۷ فحكى « زرقان » ان « المرجئة » كلها لا تفسّق اهل التأويل لانهم تأولوا فاخطئوا ، وهذا غلط منه فى الحكاية لان الاكثر من المرجئة يقولون : كل معصية فسق ويفسّقون الحوارج بسفكم الدماء وسبيهم النساء واخذ الاموال وان كانوا متأوّلين ، فكيف يحكى عنهم انهم

⁽۲) وقال قائلون: وقال قوم د (٥) من الانسان: الانسان د (١٢) لانهم د لا ق س اذا ح (١٥ - ٣٠٠٠) فكيف . . . المنأولين: ساقطه من ح (٤) وقد ذكرنا: راحع ص ٢٧١

لا يفسّقون احداً من المتأوّ لين وزعم اكثر « المرجئة » انهم لا 'يكفرون احداً من المتأوّلين ولا 'يكفرون الا من اجمعت الامّة على اكفاره

وزعم « الجهم » أنه لا كفر الا الجهل ولا كافر الا جاهل بالله " سبحانه وان قول [القائل] ثالث ثلثة ليس بكفر ولا يظهر الا من كافر لانّا وقفنا على أن من قال ذلك فكافر

وقال اكثر « المرجئة » : كل مرتكب معصية بتأويل او بغير ٦ تأويل فهو فاسق

وزعمم « ابو شمر » ارف المعرفة بالله وبما جاء من عنده والاقرار بذلك ومعرفة التوحيد والعدل ـ يعنى قوله فى القدر لأنه كان قدريًا ـ ٩ ما كان من ذلك منصوصًا عليه او مستخرجًا بالعقول مما فيه اثبات عدل الله سبحانه ونفى التشبيه عنه كل ذلك ايمان والشاك فيه كافر

وقال « ابو الهذيل » : من شبّه الله سبحانه بخلقه او جوّره في ١٠ حكمه اوكذّبه في خبره فهو كافر

⁽۳) ولا: لا ق (2) وان قول: وان کان قول ح وقال س (۹) مرتکب: من رکب د (۹) ومعرفة ح معرفة د ق س (۱۲) او: و ق

⁽۲-۱) وزعم الح: راجع ص ۱۶۳: ۱۰۱۰ وص ۱۰۲-۱۰۱ و (۳-۰) راجع ص ۱۹۲ و (۳-۱ وص ۱۰۲-۱۰۱ و (۳-۰) راجع ص ۱۹۲ و الفرق ص ۱۹۹ و الول الدين ص ۲۶۹ و الفصل ۳ ص ۱۸۸ و المال ص ۱۳ (۱۵-۰) كان المصف قد نسب هذا القول الى فرقة من المرجئة غير الجهمية في ص ۱۳۲-۱۳۳ (۱۱-۱۱) راجع ص ۱۳۶-۱۳۳ و الفرق ص ۱۹۳ (في المتن المطبوع « ابن مبشر » وهو تصحيف) مقالات الاسلامين - ۳۱ مقالات الاسلامين - ۳۱

واختلف النياس هل 'يعَدّ خلاف اهل الاهواء اذا خالفوا في الاحكام خلائًا

هقال قائلون انهم يكونون خلافًا ، وقال قائلون : لا يكونون خلافًا
 واختلفوا في الامّة تختلف في الشيء في وقت وتجتمع عليه
 بعد الاختلاف

وقال قائلون: جائز ان نأخذ بالامر الاول اذا كان مردوداً
 الى اصل وجائز ان نأخذ بالاجماع، وقال قائلون: نأخذ بما اجمعوا عليه واختلفوا في الامّة هل يجوز ان تجتمع على امر تختلف و في مثله ام لا

فقال آكثر الناس: ذلك جائر، وقال «عبّاد»: لا يجوز ان تجمع الامّة على امر تختلف في مثله كما لا يجوز ان تجتمع على شيء تختلف فيه واختلف الناس في الناسخ والمنسوخ هل يجوز ان يكون

فى الاخبار ناسخ ومنسوخ ام لا يجوز ذلك

فقـال قائلون : الناسخ والمنسوخ في الإمر والنهي

⁽۱) اهل: سافطه من ف س ح (۲) فی الاحکام د فی الاهواء ق س ح (۳) فغال ... لا یکو ُنون خلافا : کذا فی د ف س وفی ح : فاجاز ذلك وم و منعه آخرون، وهو اوضح (٤) تختلف : هل تحلف ف (٦) ناخد د بوخد ف س ح الاولى د ا مردود أ : مردود ف س (۸) و اختلف د ا فی الامه : محذوفة فی ق س ح

⁽۱۰) عباد: راجع ص ۶۰۹: ۱۲ (۱۲ ـ ص ۷۹: ۲) راجع اصول الدين ص ۲۲۸-۲۲۳

وغلت « الروافض » فى ذلك حتى زعمت ان الله سبحانه ُ يخبر بالشىء ثم يبدو له فيه _ تمالى الله عن ذلك علوًّا كبيراً

واختلفوا فى القرآن هل ينسخ بالسنّة ام لا على ثلث مقالات: توفقال قائلون: لا ينسخ القرآن الا قرآنُ وابوا ان تنسخه السنّة وقال قائلون: وقال قائلون: السنّة تنسخ القرآن والقرآن لا ينسخها، وقال قائلون: القرآن ينسخ السنّة والسنّة تنسخ القرآن

واختلفوا هل يحكون قول الله عن وجل: افعلوا! اصراً بنفس ظاهره ام لا

فَتُبَتَ ذَاكَ مُمْبَتَونَ ، وقال قائلون : لا حتى يدلُّ على انه فرض ٩٠ ذلك الشيء

القول فيمن له ان يجتهد

قال اهل الاجتهاد: لا يجوز الاجتهاد الالمن علم ما انزل الله ٢٠ عن وجل فى كتابه من الاحكام وعلم السُنَن وما اجمع عليه المسلمون حتى يعرف الاشياء والنظائر ويردّ الفروع الى الاصول وقالوا فى المستفتى ان له ان يفتى فيقلّد بعض المفتين

 ⁽۲) نعالی الله: تعالی د س ح (۳) فی القرآن هل ینسج بالسنه ح عل الفرآن ینسج السینه د ی س (۱٤) الفرع ح (۱۵) یعتی: العاء یستفنی و ففاء:
 ویفاد س

⁽۱-۲) وغلت الروافض : راجع ص ۳۹و ۲۲۱ (۱-۳) راجع اصول الدبن. ص ۲۲۸ : ٥-١٠

وقال بعض اهل القياس: ليس للمستفتى ان يقلّد وعليه ان ينظر ويسئل عن الدليل والعلّة حتى يستدلّ بالدليل ويضح له الحقّ

القول فيما يعلم بالاجتهاد هل يكون دينًا

قال قائلون : هو دين ، وقال قائلون : ليس بدين

واختلف الناس فى البلوغ

فقال قائلون: لا يكون البلوغ الا بكمال العقل ، ووصفوا العقل فقالوا: منه علم الاضطرار الذي يفرق الانسان به بين نفسه وبين الحمار وبين السماء وبين الارض وما اشبه ذلك ومنه القوّة على اكتساب العلم ، وزعموا ان العقل الحسُّ نسميّه عقلاً بمعنى انه معقول ، وهذا قول « انى الهذيل »

وقال قائلون: البلوغ هو تكامل العقل والعقل عندهم هو العلم الد والما شمّى عقلاً لأن الانسان يمنع نفسه به عما لا يمنع المجنون نفسه عنه وان ذلك مأخوذ من عقال البعير وانما شمّى عقاله عقالاً لأنه يُمنَع به ، وزعم صاحب هذا القول ان هذه العلوم كثيرة منها اضطرار به ، وزعم صاحب هذا القول ان هذه العلوم العقل فيه بامتحان الشياء واختبارها والنظر فيها وفي بعض ما هو داخل في جملة العقل الاشياء واختبارها والنظر فيها وفي بعض ما هو داخل في جملة العقل

⁽۲) حتی یسدل بالدلیل: ساقطة من ح (۲) بکمال: با کال ح (۱۱) نکامل د کال ق بکمال س ح (۱۳) عقاله عفالا: عقالا ق بکمال س ح (۱۳) عقاله عفالا ق

كنحو تفكّر الانسان اذا شاهد الفيل انه لا يدخل فى خرق ابرة بحضرته فنظر فى ذلك وفكّر فيه حتى علم انه يستحيل دخوله فى خرق ابرة وان لم يكن بحضرته ، فاذا تكاملت هذه العلوم فى الانسان تكان بالفًا ، ومن لم يمتحن الاشياء فجائز ان يكمّل الله سبحانه له العقل و يخلقه فيه ضرورةً فيكون بالفًا كامل العقل مأموراً مكاّفًا

ومنع صاحب هذا القول ان تكون القوّة على اكتساب العلم عقلاً ٦ غير انه وان لم تكن عنده عقلاً فليس بجائز ان يكلّف الانسان حتى يتكامل عقله ويكون مع تكامل عقله قويًّا على اكتساب العلم بالله

وزعم صاحب هذا القول انه لا يجب على الانسان التكليف ولا ه يكون كامل العقل ولا يكون الغًا الا وهو مضطرُّ الى العلم بحسن النظر وان التكليف لا يلزمه حتى يخطر بباله انك لا تأمن ان لم تنظر ان يكون للاشياء صانع يعاقبك بترك النظر او ما يقوم مقام هذا الحاطر ١٧ من قول مَلكِ او رسول او ما اشبه ذلك فحينئذ يلزمه التكليف ويجب عليه النظر ، والقائل بهذا القول «محمد بن عبد الوهاب الجتائى»

وقال قائلون: لا يكون الانسان بالنًا كاملاً داخلاً في حدّ ١٠ التكليف الا مع الخاطر والتنبيه وانه لا بدّ في العلوم التي في الانسان

⁽۱) انه: محدوفة في د (٦) اكتساب: الاكنساب ح العلم: ساقطة من في س (١٣) للاشياء: الانسان ح (١٣) من: بين في س (١٥) كون الانسان: يكون س (١٦) في ح من د في س (١٦ـ ص ١٤٨٢) العلوم... اكتساب: ساقطة من ح

والقوة التي فيه على اكتساب العلوم من خاطر وتنبيه وان لم يكن مضطراً الى العلم بحسن النظر ، وهذا قول بعض « البغداذيين »

وقال قائلون: لا يكون الانسان بالغًا الا بأن يُضطر الى علوم الدين فن اضطر الى العلم بالله وبرسله وكتبه فالتكليف له لازم والاس عليه واجب، ومن لم يُضطر الى ذلك فليس عليه تكليف وهو بمنزلة الاطفال،

د وهذا قول « ثمامة بن اشرس النميرى »

واكثر المتكلمين متّفقون على ان البلوغ كمال العقل

وقال كثير من المتفقّهة: لا يكون الانسان بالفًا الا باحد شيثين و إمّا ان يبلغ الحُلُم مع سلامة العقل او تأتى عليه خمس عشرة سنة ، وذهب ذاهبون الى سبع عشرة سنة

وقد شدّ عن جملة الناس شاذّون فقالوا: لا يكون الانســان بالفًا ١٢ ولو اتت عليه ثلثون سنة واكثر منها مع سلاسة العقل حتى يحتلم

 ⁽۲) جسس : محس د (٤) ورسله ق س ح | له لازم : لازم له ح
 (۱۱) شاذون فی العقل ح (۱۲) ولو : وان ح

وني اذكر انتلاف الناس في الاسما، والصفات

الحمد لله الذي بصّرنا خطأ المخطئين ، وعَمْني العمين ، وحيرة المتحترين ، الذين نفوا صفات رت العالمين ، وقالوا ان الله جلّ ثناؤه ٣ وتقدّست اسماؤه لا صفات له وانه لا علم له ولا قدرة ولا حياة له ولا سمع له ولا بصر له ولا عنّ له ولا جلال له ولا عَظَمة له ولا كبرياء له ، وكذلك قالوا في سائر صفات الله عن وجل التي يوصف بها ٦ لنفســه، وهذا قولُ اخذوه عن اخوانهم من المتفلسفة الذين يزعمون ان للعالم صانعًا لم يزل ليس بعالم ولا قادر ولا حيّ ولا سميع ولا بصير ولا قديم وعتروا عنه بأن قالوا . نقول عين لله يزل ولم يزيدوا على ذلك ٩ غير ان هؤلاء الذين وصفنا قولهم من المعتزلة في الصفات لم يستطيعوا ان أيظهروا من ذلك ما كانت الفلاسفة تظهره فأظهروا معناه بنفهم ان يكورن للبارئ علمُ وقدرة وحياة وسمع وبصر ولولا الحوف ١٢ لأُظهروا ما كانت الفلاسـفة 'نظهره من ذلك ولأَفصحوا به غير ان خوف السيف يمنعهم من اظهار ذلك

وقد افصح بذلك رجلٌ يعرف « بابن الايادى » كان ينتحل قولهم ٥٠ فزعم ان البارى سبحانه عالم قادر سميع بصير في الحجاز لا في الحقيقة (٣) الذين: الذي س الأح الوفالوا: وقال د (١) ولا حياة له: ولا حياه س (٦) الدي و س ح (٩) نعول: هو ح (١٥) الابادي د ح الابادي و س الانباري ل

⁽۱۵-۱۵) راجع ص ۱۸۱: ۳-۰

ومهم رجل يعرف «بعبّاد بن سليمن » يزعم ان البارئ عالم قادر سميع بصير حكيم جليل في حقيقة القياس

وقد اختلفوا فيما بينهم اختلافًا تشتّت فيه اهواؤهم واضطربت فيه اقاويلهم

فقال شيخهم ه ابو الهذيل العلاّف» ان علم البارئ سبحانه هو هو وكذلك قدرته وسمعه وبصره وحكمته وكذلك كان قوله فى سائر صفات ذاته، وكان يزعم انه اذا زعم ان البارئ عالم فقد ثبّت علمًا هو الله ونفي عن الله جهلاً ودلّ على مملوم كان او يكون ، واذا قال ان البارئ قادر فقد ثمِّت قدرةً هي الله ونفي عن الله عجزاً ودلُّ على مقدور يكون او لا يكون ، وكذلك كان قوله في سائر صفات الذات على هذا الترتيب ، وكان اذا قيل له : حَدِّثنا عن علم الله سبحانه الذي هو ١٢ الله أتزعم انه قدرته ؟ ابي ذلك، فاذا قيل له : فهو غير قدرته ؟ انكر ذلك ، وهذا نظير ما انكره من قول مخالفيه ان علم الله لا يقال هو الله ولا يقال غيره ، وكان اذا قيل له : اذا قلت ان علم الله هو الله ١٠ فقل ان الله تعالى عِلْمُ ۖ ناقَضَ ولم يقل انه علمُ مع قوله ان علم الله هو الله (۱) عالم : صحت في ح وصيرت «ليس بعالم» (۳) تننت : شتت د (۱۰) يكون او لا یکون دکان او یکون ف س ح (۱۱) الترنیب د المبیت ق س ح (۱۲) فاذا د

واذا ق س ح (١٤) اذا فلت: أن علم الله هو الله فكان اذا قبل له ادا قات ق س

ان علم الله هو الله : ساقطة من س كما في ح

وكان يسئل « الثنوية » فيقول لهم : اذا قلتم انّ تباين النور والظلمة هو هما وان امتزاجهما هو هما فقولوا ان التباين هو الامتزاج ، وكان يسئل من يزعم ان طول الشيء هو هو وكذلك عرضه هل طوله » هو عرضه ، وهذا راجع عليه في قوله ان علم الله هو الله وان قدرته هي هو لأنه اذا كان علمه هو هو وقدرته هي هو فواجب ان يكون علمه هو قدرته والا لزم التناقض كما لزم اصحاب الاثنين

وهـذا اخـذه ابو الهـذيل عن ارسطاط اليس وذلك ار ارسطاطاليس قال فى بعض كتبه ان البارئ عِلْمُ كله قدرةٌ كله حياةٌ كله سمع كله بصركله فحسن اللفظ عند نفسـه وقال : علمه هو هو ٩ وقدرته هى هو

وكان يقول ان لمقدورات الله ومعلوماته مما يكون ومما لا يكون كلًا وغايه وحميمًا كلًا وجميمًا كان كلًا وجميمًا، والنفي اهل الجنّة تنقطع ١٢ حركاتهم فيسكنون سكونًا دائمًا لا يتحرّ كون ، وكان يقول بانقطاع الأكل والشرب والنكاح

وكان ابو الهذيل اذا قيل له: أتقول ان لله علمًا ؟ قال: اقول ١٠ ان له علمًا هو هو وانه عالم بعلم هو هو و لذلك كان قوله في سائر

⁽٣) من : عن من ف س ا هل : فقل ان د فقيل ان ق ان ح فيل س

⁽٤) هي: هو د ح (٦) والا لرم ح والالرام د ف س (٨-٩) حباة كانها ح

⁽٩) بصر كلد: بصرق س (١٠) وقدرته هي هو: محذوفة في ق س ح

⁽١٢) وعاية: سافطة من ح (١٥) أنفول: نقول د | لله: الله ف س

⁽۱-۲) راجع كناب المنيه والامل لاش المرتفى ص ۲۷ (۱۱-۱۱) راجع ص ۱۹۳

صفات الذات ، فننى ابو الهذيل العلم من حيث اوهم انه ثمّته وذلك انه لم 'يثبّت الا البارئ فقط وكان يقول : معنى ان الله عالم معنى انه قادر ومعنى انه حى انه قادر ، وهذا له لازم اذا كان لا 'يثبت البارئ صفات لا هى هو ولا 'يثبت الا البارئ فقط

وكان اذا قيل له: فلم اختلفت الصفات فقيل عالم وقيل قادر وقيل عدر وقيل عدر وقيل عدم شوع قال الاختلاف المعلوم والمقدور

وحكى عنه « جعفر بر حرب » انه كان لا يقول ان الله سبحانه لم يزل سميعًا ولا بصيراً لا على ان يسمع ويبصر لأن ذلك يقتضى و وجود المسموع والمُبصَر

فاما «النظام» فانه كان ينفى العلم والقدرة والحياة والسمع والبصر وصفات الذات ويقول ان الله لم يزل عالماً حيَّا قادراً سميعًا بصيراً ١٠ قديماً بنفسه لا بعلم وقدرة وحياة وسمع وبصر وقدم وكذلك قوله فى [سائر] صفات الذات ، وكان يقول : اذا "بتت البارى عالماً قادراً حيًّا سميعًا بصيراً قديماً اثبت ذاته وانفى عنه الجهل والعجز عالماً قادراً حيًّا سميعًا بصيراً قديماً اثبت ذاته وانفى عنه الجهل والعجز ما والموت والصمم والعمى ، وكذلك قوله فى سائر صفات الذات على

⁽۱) تنته: بسه د (۳) لازم له ح (۷) لا يفول: في ص ۱۷۳: ه لا اقول ولعـل حرف النفي زائد (۸) لا على: كدا في س وفي ص ۱۷۳: ٦ وفي د في ح هنا: الا على (٩) المسموع: المسمع في س (١٠) الفدرة والعلم ح (١١) وصفات: لعله وسائر صفات

⁽۹-۷) راجع ص ۱۲۳،۰۱۷۳ (۱۳۰ ـ ص ۱۸۶:۵) راجع ص ۱۹۲،۱۹۷

^{4-1:1147}

هذا الترتيب، فاذا قيل له: فلم اختلف القول عالم والقول قادر والقول حكى حَى وانت لا نُثبت الا الذات فما انكرت ان يكون معنى عالم معنى قادر ومعنى حَى ؟ قال: لاختلاف الاشياء المتضادّات المنفيّة عنه من الجهل والمعجز والموت فلم يجب ان يكون معنى عالم معنى قادر ولا معنى عالم معنى حى

وكان يقول إنّ قولى عالِمُ قادرُ سَميعُ بَصِيرُ أَمَا هُو ايجابِ التسمية ٦ ونفى التضادّ ، وكان اذا قيل له : تقول ان لله علمًا ؟ قال اقول ذلك توسّعًا وارجِعُ الى تثبيته عالماً وكذلك اقول لله قدرةُ وارجع الى اثباته قادراً وكان لا يقول : له حياة وسمع وبصر لأن الله سبحانه اطلق العلم ٩ فقال : انزله بعلمه (٤: ١٦٦) واطلق القوّة فقال : اشد منهم قوّة فقال : اشد منهم قوّة والبصر

واما « ضرار بن عمرو » فكان يقول : أذهبُ من قولى ان الله ١٠

⁽۲) عالم معنی : عالم معنی ح (۳) المنفیه : سافطة من د ق س

⁽۱۱-۹) راجع ص ۱۶۰ـ۱۹۰ و ۱۸۸ (۱۸۹ (۱۱۰ـ۱۱) راجع ص۲۲۹ (۱۵) ولما « ضرار » الخ : راجع ص ۱۹۹ و ۲۸۱ : ۱۴ـ۱۶

سبحانه عالم الى نفى الجهل ومن قولى قادِرُ الى نفى العجز ، وهو قول عامّة المثنة

واما «معمّر» فحكى عنه «محمد بن عيسى السيرافى النظامى» انه كان يقول ان البارئ عالم بعلم وان علمه كان علمًا له لمهنً وكان المعنى لمهنً لا الى غاية ، وكذلك قوله فى سائر صفات الذات ، فقال فى الله عن وجل بالمعانى وانه عالم لمعان لا نهاية لها قادر حى سميع بصير لمعان لا غاية لها ، اخبرنى بذلك [عن] «محمد بن عيسى » « ابو عمر الفراتى »

وقال «هشام بن عمرو الفُوطى» ان الله لم يزل عالماً قادراً حيًا ، وكان اذا قيل له: أتقول ان الله لم يزل عالماً بالاشياء ؟ انكر ذلك وقال: اقول انه لم يزل عالماً انه واحد ولا اقول بالأشياء لأن قولى بالاَشياء اثبا لم تزل وقولى ايضًا بأن ستكون الاشياء اشارة اليها بالاَشياء اشارة اليها ولا يجوز ان أشهر الا الى موجود

وكان يقول ان ما عُدم وتقضّى شيءٌ ولا اقول ان ما لم يكن ولم يوجد شيءُ

١٥ وكان لا يقول حسننا الله ونع الوكيل ، ولا يقول ان الله يعذَّ بالنار

⁽٤) له لمعنى : فى الاصول : له بمعنى (٦) لا نهايه : لا ها لا نهايه ق س (٧) ابو عمر و ق (٨) القرطى د (٩) أهول : تقول د (١١) ايضاً : انها ح (١٣) وكان تقول د و مال نقول ف س ح | و لم : فلم س ح (٣) و الما و كان تقول د و مال نقول ف س ح (و لم : فلم س ح (و الما عمر » الح : راجع ص ١٦٨ (٨) و قال « هشام بن عمر و المقوطى »

⁽٣) واما « معمر » الخ : راجع ص ١٦٨ (٨) وقال « هشام بن عمرو الفوطى » الخ : راجع ص ٨٥٨

وهذه العلّة التى اعتلّ بها هشام فى العلم اخذها عن بعض «الازلية» لأن بعض الازلية 'يثبت قدم الاشياء مع بارئها وقالوا: قولنا لم يَزَل الله عالماً بالاشياء يوجب ان تكون الاشياء لم تزل فلذلك "قلنا بقدمها ، فقال الفُوطى : لما استحال قِدَم الاشياء لم يجز ان يقال لم يزل عالماً بها ، وكان لا 'يثبت لله علماً ولا قدرة ولا حياة ولا سمعًا ولا بصراً ولا شيئًا من صفات الذات

وانكر آكثر « الروافض » ان يكون الله سبحانه لم يزل عالماً وكانت اقْيَسَ لقولها من « الفُوَطَى» فقالت بحدث العلم

وقالت عامّة « الروافض » الا شرذمة قليلة ان الله سبحانه لا يعلم ٩ ما يكون قبل ان يكورن

وفريق منهم يقولون: لا يعلم الشيء حتى يؤثّر اثره والتأثير عندهم الارادة فاذا اراد الشيء عَلِمه واذا لم يرده لم يعلمه، ومعنى انه اَرادَ ١٢ عندهم تَحَرَّكَ حركةً فاذا تحرّك تلك الحركة علم الشيء والا لم يجز الوصف له بأنه عالم به، وزعموا انه لا يوصف بالعلم بما لا يكورن

وفريق منهم يقولون : لا يعلم الله الشيءَ حتى يُحدث له ارادةً فاذا ٥٠

⁽٤) قدم: عدم د (٦) من صفات: من ق س (٨) القرطى د ا وقالت ق س ح (١٥١_ص ٤٩٠: ٢) فاذا ... بانه لا يكون: فادا احدث له الارادة لان بكون كان عالما بان لا يكون وان لم يحدت الارادة لان لا يكون كان عالما بان لا يكون س

⁽۱۱) وفریق منهم الح : راجع ص ۴۸ و ۲۱۳-۲۱۳ و ۲۱۹-۲۲۰ (۱۵) وفریق منهم الح : راجع ص ۲۲۰

احدث له الارادة لأن يكون كان عالماً بأنه يكون وان احدث الارادة لأن لأن لا يكون كان عالماً بأنه لا يكون ، وان لم يُحدث الارادة لأن الا يكون ولا عالماً بأنه يكون ولا عالماً بأنه يكون ولا عالماً بأنه

لا يكور

ومنهم من يقول: معنى يَعْلَمُ هو معنى يَفَعَلُ فان قلت لهم:

- تقولون انه لم يزل عالماً بنفسه ؟ اختلفوا فنهم من يقول: لم يكن يعلم

نفسه حتى خلق العلم لأنه قد كان ولما يفعل، ومنهم من يقول: لم يزل

يعلم نفسه ، فان قلت لهم: فلم يزل يفعل ؟ قالوا: نعم ولا نقول

ه بقدم الفعل

ومنهم من يقول: العلم صفة لله سبحانه فى ذاته وانه عالم فى نفسه غير انه لا يوصف بأنه عالم حتى يكون الشىء فاذا كان قبل عالم به به وما لم يكن الشىء لم يوصف بأنه عالم به لأن الشىء ليس وليس يصح العلم بما ليس ، وهذا قول أيحكى عن «السكاكية»

وفريق يقولون: لم يزل الله عالماً والعلم صفة له في ذاته ولا يوصف ه، بأنه عالم بالشيء حتى يكون كما ان الانسان موصوف بالبصر والسمع

⁽٢) بانه: في الأصول بان (٥) فان: وأن ح فاذا س الهم: انهم ق س

⁽٦) انه لم: لم ح | اختلفوا ح اختلطوا دق س (٧ و ٨) نفسه: بنفسه ح

⁽۸) فان د وان ف س ح (۱۰) سفه الله ح (۱۳) السمكاكية ح السكسه د ق س

⁽١٤) صفة له ح صفة لله د ف س (١٥) بالسمع والبصر ح

⁽۵-۵) راجع ص ۳۸ و ۲۲۰ (۱۰–۱۲) راجع ص ۲۱۹: ۷-۱. والفصل ۵ ص ۱۸۲ (۱۱. ص ۲۱۶۰) راجع ص ۲۱۹: ۱۱-۱۱

ولا يقال آنه بصير بالشيء حتى 'يلاقيه الشيء ولا سـميع له حتى ـَيرِد على سمعه وكما يقال عاقلُ ولا يقال عَقَلَ الشيء ما لم يرد عليه

وحكى « الجاحظ » ان « هشام برت الحكم » قال ان الله سبحانه » انما علم ما تحت الثرى بالشعاع المنفصل منه الذاهب فى عمق الارض فلولا ملامسته لما هناك بشعاعه لما درى ما هناك ، فزعم ان بعضه مشوب وهو شعاعه وان الشوب محالً على بعضه

وطائفة يقولون ان معبودهم لا يوصف بأنه لم يزل قادراً ولا الها ولا ربًا ولا عالماً ولا سميعًا ولا بصيراً حتى يُحدث الاشياء لأن الاشياء التي كانت قبل ان تكون ليست بشيء ولن يجوز ان يوصف بالقدرة على غير شيء هو حكى حالة ان قائلاً قال من المشبّهة ان البارئ لم يزل لا حيًّا شم صار حيًّا

وعامّة الروافض يصفورن معبودهم بالبداء ويزعمون انه تبدو ١٢ له البدوات

⁽۱) حتى د كما ف س ح | سميع : سمع د ق س سمع ح (٤) المنفصل : كدا هنا في الاصول و كذا في شرح المواقف ٨ ص ٧٧٧ (بفصل) و فال السيد المرتفى علم الهدى في نبصرة العوام ص ٤٢١ : جاحظ كويد هشام كفته كه خدا هر جه تحت تربست مى داند بضماع كه از او منفصل مى شود و در زير زمين ميكذرد اكر نه آن عماع بودى انجه نحت تريست معلوم نبودى (٥) ملامسنه : كذا هنا في د ف س و في ح ملابسنه كما من ص ٣٣ و ٢٢١ | بتعامه : شعامه في س | ما هناك : ما همالك في ح السوب - السوب د السوب د السرب د (٦) بعضه : معلمه د ق س (٩) ولن : وان د

⁽۲-۳) راجع ص ۳۳ و ص ۲۲:۲۲۱ ـ (۷) وطائفة الخ : راجع ص ۲۳:۹-۲۱ · (۱۰) وحکی حاك الخ : راجع ص ۲:۲۰-۲ و ص ۲۱۹ (۱۲) البداء : راجع ص ۳۹ و ۲۲۱ و ۲۲۱ و ۲۲۱

ويقول بعضهم: قدياً من ثم يبدو له وقد يريد ان يفعل الشيء في وقت من الاوقات ثم لا يفعله لما يحدث له من البداء وليس على معنى النسخ ولكن على معنى انه لم يكن في الوقت الاول عالماً بما يحدث له من البداء

وسمعت شيخًا من مشايخ الرافضة وهو « الحسن بن محمد بن جمهور » تقول : ما علمه الله سـبحانه ان يكون ولم يُطلع عليه احداً من خلقه فجائزُ أن يبدو له فيه وما اطلع عليه عباده فلا يجوز ان يبدو له فيه

وقالت طائفة ان الله يعلم ما يكون قبل ان يكون الا اعمال العباد فانه لا يعلمها الا في حال كونها لانه لو علم من يعصى ممن يطيع حال بين العاصى وبين المعصية

وقالت طائفة من المعتزلة ان الوصف لله بأنه سميعُ من صفات ١٠٢ الذات غير انه لا يقال كَيشَمَعُ الشيءَ في حال كونه، وقد ذهب الى هذا القول « محمد بن عبد الوهاب الحُبّائي» وزعم انه يقال ان الله لم يزل سميعًا ولا يقال لم يزل يسمع ، فيلزمه اذا لم

⁽٤) يحدث له : يحدثه ق (٥) الحسن د الحسن ق س ح واختلف في اسمه هل هو الحسن او الحسين والاشهر الاول ، راجع منهج المقال ص ١٠٧ (٦) احدا : احد د س (١٤) يُسمع : كدا صحح في ح وفي د سميع وفي في س سميعا

⁽۵-۷) راجع ص ۳۹: ۲-۱۰ وص ۲۲۱: ۳-ه ص ۳۸: ۱۵-۱۱ وص ۲۲۱: ۸-۱۰

يقل أن البارئ لم يزل سامعًا أن يقول: لم يزل لا سامعًا وأذا لم يقل: لم يزل يسمع وأذا لم يقل: لم يزل يسمع وأذا لم يقل: لم يزل مبصراً مدركًا أن يقول: لم يزل لا مبصراً ولا مدركًا كما الزم من لم يقل مدركًا أن يقول: لم يزل لا عالمًا أن يقول: لم يزل لا عالمًا

وكذلك يلزم «عبّاداً» فى انكاره القول ان الله لم يزل سميمًا بصيراً ان يقول ان الله غير سميع ولا بصير كما الزم من لم يقل ان الله تلم يزل عالماً قادراً ان يقول: لم يزل غير عالم ولا قادر، ويقال له: أليس لا تقول ان الله لم يزل سميعًا ولا تلزم نفسك ان يكون له سمع مُحدَثُ ؟ فما الذى تنفصل به من مخالفيك اذا انكروا القول ان القديم ه لم يزل عالماً ولم يقولوا انه ذو علم محدث م

وقال "شيطان الطاق " وكثير من الروافض ان الله عالم في نفسه ليس بجاهل ولكنه أنما يعلم الاشياء اذا قدّرها وارادها فاما من قبل ١٢ ان يقدّرها ويريدها فحال أن يعلمها لا لأنه ليس بعالم ولكن الشيء لا يكون شيئًا حتى يقدّره وينشئه بالتقدير والتقدير عندهم الارادة

وحكى « ابو القسم البلخى » عن « هشام بن الحكم » انه كان يقول : ٥٠ عال ان يكون الله لم يزل عالماً بنفسه وانه أنما يعلم الاشسياء بمد ان لم (١) لا سامه د (٤) لا عالم : لا عالم د (٥) عبادا : عباد د ق س

⁽٨) سمع : في الاصول سامع (١٤) و بنسكه : فيما مضى ص ٣٧ : ٦ مبسكه (٨) سمع : في الاصول سامع (١٤) و بنسكه المناه عند ١٥) راجع ص ٣٤٨ (١٥) راجع ص ٣٤٨) راجع

يكن بها عالماً وانه يعلمها بعلم وان العلم صفة له ليست هي هو ولا غيره ولا بعضه ، ولا يجوز التي يقال [ف] العلم انه مُحْدَث او قديم لأنه صفة والصفة عنده لا توصف قال ولو كان لم يزل عالماً لكان المعلوم لم يزل لأنه لا يصح عالم الا بمعلوم موجود ، قال ولو كان عالماً بما يفعله عباده لم يصح المحنة والاختبار ، وليس قول «هشام» بما يفعله عباده لم يصح المحنة والاختبار ، وليس قول بحدثهما ولكنه يزعمم في القدرة والحياة قوله في العلم الا انه لا يقول بحدثهما ولكنه يزعمم انهما صفتان لله لا هما الله ولا هما غيره ولا هما بعضه وأنما نفي ان إلهما هما كالله المنه وحكى حالة ان قول «هشام» في القدرة ولعمله في العلم الله في العلم الله في العلم الله في العلم الله في القدرة وله في العلم الله في العلم العل

وقال « جهم » ان علم الله محدث هو احدثه فعلم به وانه غير الله ، وقد يجوز عنده ان الله يكون عالماً بالاشياء كلها قبل وجودها بعلم عدثه قبلها

وحكى عنه حاك خلاف هذا فزعم ان الذى بلغه عنه انه كان يقول ان الله يملم الشيء في حال حدوثه ومحال ان يكون الشيء معلومًا وهو ١٥ معدوم لأن الشيء عنده هو الجسم الموجود وما ليس بموجود فليس بشيء فينُعْلَمُ او يُجهَلَ فألزمه مخالفوه ان لله علمًا مُحدَثًا اذ زعم ان الله (٢) العلم : العالم و (٣) فال : محذوطة في ق س ح (١) الحياة والقدرة ح (١) نعلم ح (١١) يكون الله د ا بالاشباء كانها : بالاشباء ح

⁽۱۲) قبلیاً : فیراح (۱۳) وحکی حالاً عنه ح (۱۲) اذ : و ح

قد كان غير عالم ِ شم علم ، ويجب على اصله ان يقول فى القدرة والحياة كقوله فى العلم

واختلفوا فى العلم من وجه آخر

فقال كثير منهم ان الله لم يزل عالماً انه يعدّب الكافر ان لم ينب وانه لا دمدّبه ان تاب

وانكر ذلك « هشام الفوطى » ومن ذهب مذهبه و «عبّاد » ومن ٦ قال بقوله ، فقال هؤلاء: لا يجوز لما فيه من الشرط والله تعالى لا يوصف بأنه يعلم على شرط والشرط فى المعلوم لا فى العالم

وكان «عبّاد بن سليمن » صاحب « الفوطى » يقول ان الله لم يزل ه عالماً قادراً حيًّا وانه لم يزل عالماً بمعلومات قادراً على مقدورات عالماً باشياء وجواهم واعراض وافعال ، فاذا قيل له : تقول ان الله لم يزل عالماً بالمخلوقات وبالاجسام وبالمؤلّفات ؟ انكر ذلك ، وكار يقول ١٧ ان الاشياء اشياء قبل كونها وان الجواهم جواهم قبل كونها وان الجواهم جواهم قبل كونها وان المخلوقات كانت بعد ان لم تكن (؟)

⁽ه) لا يعذبه: يعذبه د ق س (٦و٩) الفرطى د (٧) ففال: وعال ق س ح (٨) لا ق العمالم: سافطة من د وفى ف: لا فى العملم (١٢) والمؤلمات ح (١٤) والمؤلمات كانت بعد ان لم تكن ولا ان حقيقه الح: فى المن حدف وسفم ولم نوفق الى تصحيح مفنع ، فابل ص ١٥٩١٩ (١٤) بعد د قبل ق ح س

⁽١٠٤) راجع ص ١٨٢ - ١٨٣ (٩.٥ ٢:٤٩) راجع ص ١٥٨ - ١٥٩

ولا ان حقيقته آنه لم يكن ثم كان كما يقول سائر الناس وكان يأبى ذلك ويقول ان حقيقة المحدث آنه مفعول

م وكان اذا قيل له: تقول ان البارئ عالم بنفسه او بعلم ؟ انكر القول بِنَفْسِهِ او بِعِلْم وقال: قولكم عالمُ صواب وقولكم بِنَفْسِهِ خطأ وقولكم بعِلْم خطأ وكذلك القول بذاتِهِ خطأ

وكان ينكر قول من قال ان لله عن وجل وجهًا وينكر القول وجهُ الله وينكر القول وجهُ الله وينكر القول داتُ الله وينكر ال يكون الله ذا عين وان يكون له يدان هما يداه

وكان يقول ان الله غير لا كالاغيار ولا يقول انه معنى
 وكان اذا قيل له: تقول ان الله عالم قادر حيث سميع بصير عنهيز
 عظم جليل فى حقيقة القياس؟ انكر ذلك ولم يقله

۱۲ وكان لا يقول إن البارئ قبل الاشياء ولا يقول آنه اوّل الاشياء ولا يقول أن الاشياء كانت بعده

وكان لا يقول ان الله اطيف ، وحكى لى حاك انه كان أيطلق ذلك ، مقيّداً فيقول لطيف بعباده

⁽۱) حفیمه آنه: کدا فی د ف و فی س حقیقه آنه و فی ح حقیقه آن ا نم کان د مکان فی س کان ح ا سائر الناس د آلناس ق (۲) المحدث آنه س المحدث به ق المحدثات آنه د المحدثات (۳) آن الباری : الباری ق س ح (۳ ـ ٤) آنگر . . . بعلم : سائطه من د (۱۰) تقول : فی ح آنفول ثم عمیت آلالف ا حی قادر د (۱۱) و حکی لی : و حکی ح (۱۰) لطبة اق س

⁽۲-۱۸) راجع ص ۱۶۱-۱۶۱ (۹) هامل ص ۱۸۱:۳-۸ (۱۱-۱۱) راحم ص ۱۸۳ : ۱۱-۱۲ (۲۱-۱۳) راجع ص ۱۸۰ : ۷-۸ وص ۱۹۱ : ۱۰-۱۲ (۱۲-۱۰) راجع ص ۱۹۹ : ۵-۳

وكان اذا قيل له: أتقول ان لله علمًا ؟ قال خطأ ان يقال له علم وانه ذو علم وانه عالم بعلم ، فاذا قيل له: تقول انه لا علم لله ؟ قال: خطأ أن يقال لا علم له ، وكذلك في سائر ما سُمّى به البارئ

وكان يقول ان القديم لم يزل في حقيقة القياس لأن ما لم يزل فقديم والقديم لم يزل ، وليس يقال في البارئ عالم قادر في حقيقة القياس لأن هذا يوجب انه لا عالم قادر الا هو

وكان لا يقول ان الله لم يزل سميعًا بصيراً ولا يقول لم يزل السميع البصير ويقول ان الله سميع البصير لم يزل ويقول ان الله سميع بصير لم يزل

وكان اذا سُمَل عن معنى القول ان الله عالم قال: اثبات اسم لله سبحانه [و] معه علم بمعلوم والقول قادر أثبات اسم لله سبحانه ومعه علم بمقدور والقول سميع أثبات اسم لله ومعه علم بمسموع والقول ٢٠ بصير أثبات اسم لله سبحانه ومعه علم بمبصر ، وكان لا يقول ان له سممًا ولا يقول انه ذو سمع عدث وكذلك جوابه

⁽۱) اتفول: كدا في من ومحمت الالف في ح وفي د س تعول | ان لله عاما: ان لله علم في ال الله علم من (۱) يقال في البارئ : في ح : في البارئ م كنف «كون» فرفها ببن السطرين وعقما بالهامئن: عالما فادرا كدلك اذن كان لا (١٥-٦) في حقيمة ... لوجب الله: ساقطة من في س ح (١٨) البصير: بصير في س | وبعول: وكان يقول ح (١٠) المولى: سمانطة من في س ح (١١) فادر البيات: فادر في س ح (١٢) سميم انبات: سميم ق (١٢) سميم انبات: بصير في س

۱۱-۵۱ (۱-۳) راجع ص ۱۸۸هـ۱۸۸ (۱-۵) راجع ص ۱۱۰-۷-۷وص۱۸۸ : ۱۱-۵۱ و ص ۱۲-۱۸ (۱-۵) راجع ص ۱۱۵-۱۱ و ص ۱۷۳ (۱-۷) راجع ص ۱۱۵-۱۱ و ص ۱۷۳ (۱-۷)

اذا سُئِلَ عن القول بصير ، ومعنى القول حَيُّ اثبات اسم لله عنده ، ومعنى القول في الله انه قديم انه لم يزل

وكان يقول: معنى حتى معنى قادر ولا معنى عالم معنى قادر ولا يقول
 معنى سميع بصير معنى عالم بالمسموعات والمبصرات كما يقول ذلك
 « الفداذيون »

ويقدر ويسمع ويبصر وان الاسماء هي الاقوال كنحو القول أيملُمُ ويقدر ويسمع ويبصر وان الاسماء هي الاقوال كنحو القول عالمُ قادِرُ حي سميع بصير، وكان يقول: اسماء الله سبحانه ما اجمعت الامّة على في سميع بافيه وكل اسم اجمعوا على تخطئة نافيه فهو من اسمائه كالقول عالمُ اجمعت الامّة على تخطئة من قال ابن الله سبحانه ايس بمالم وكالقول قادرُ اجمعت الامّة على تخطئة من قال ليس بقادر وكذلك وكالقول قادرُ اجمعت الامّة على تخطئة نافيه فليس من اسمائه

وكان عبّاد لا يقول ان الله سبحانه متكلّم ويقول هو مكلّم وكان لا يقول ان البارئ لم يزل قادراً على ان يخلق ولا يقول

١٠ لم يزل قادراً على الاجسام والمخلوقات ولا يقول ان البارئ لم يزل

⁽۱) اثبات اسم : اسم ف (۲) انه : محمدوفه في ف س ح (٦) ان : مان ح (٧) الأقوال د القول ف س ح ا عالم وقادر ف س فادر عالم ح (٨ و١٠) اجمعت : اجتمعت ق س (١٠١٠) من قال ٠٠٠ خطئة : ساقطة من في س ح (١٤) لم بزل د لا بزال ق س ح (١٤) البارئ : الله ق س ح

⁽۲) راجع ص ۱۸۰: ۲ـ۸ و۱۸۳: ۱۳ـ۵۱ وص ۴۹۷: غـه (۱۳) راجع ش ۱۸۵: ۱۳ـ۵۱ (۱۶ـص ۸:۶۹۹) راجع ص ۱۸۸: ۱۷ـ۱۲

جواداً محسنًا عادلاً ولا منعمًا متفضّلاً خالقًا مكلّمًا صادقاً مختاراً مريداً راضيًا سلخطًا مواليًا معاديًا ويقول: هذه اسماء يُسمّني بها البارئ سبحانه لفعله ، وزعم ان الاسماء على وجوه منها ما يُسمّني به البارئ لا لفعله ولا لفعل غيره كالقول عالم قادر حيّ سميع بصير قديم اله ومنها ما يُسمّى به لفعله كالقول خالق رازق بارئ متفضّل محسن منعم ومنها ما يسمّني به لفعل غيره كالقول خالق رازق بارئ متفضّل محسن منعم ومنها ما يسمّني به لفعل غيره كالقول معلوم ومدعوش ، وكان اذا قيل له: ومنها ما يسمّني به لفعل غيره كالقول معلوم ومدعوش ، وكان اذا قيل له: ومنها ما يسمني به لفعل غيره كالقول معلوم ومدعوش ، وكان اذا قيل له: ومنها ما يسمني به لفعل غيره كالقول معلوم ومدعوش ، وكان اذا قيل له: ومنها ما يسمني به لفعل غيره كالقول معلوم ومنير خالق وغير دازق وغير منه وغير منفي وغير منفي وغير خالق ، منفضّل ؟ انكر ذلك ولم يقل لم يزل خالقًا ولم يقل لم يزل غير خالق ، وقد يُحكي عنه انه قال لم يزل رحمانًا

وكان لا يستدُل بالشاهد على الغائب ولا يستدلّ بالافعال على ان البارئ عالم حيُّ قادر، وكان ينكر دلالة مجىء الشجرة وكلام الذئب وسائر الاعراض على نبوتة رسول الله صلى الله عليه وسلم ١٢ ويقول: لا اقول ذلك يدلّ ولا اقول لا يدلّ ، وكان لا يستدلّ على البارئ بالاعراض

وكارن لا يقول ان الله فردُ وينكر القول بذلك وكان يقول ١٥

⁽۱) محسنا جواداح | عادلا : سائطة من ق س ح | مكلما : منكاما ح (۲) بسمى بها : سا بها د ساها ق س ح (۳) بسمى : سمى ح | به : فى الاصول بها (٥) بسمى به د سمى به ف س ح (١١) فادر حى د

⁽۱۰ يس ۵۰۰ : ۳) راجع ص ۲۲۵-۲۲۹

ما حكينا عنه من أنه لا يستدلُّ بالاعراض، وأذا قيل له: من كم وجه يعرف الحقُّ ؟ قال : من كتاب الله عن وجل واجماع المسلمين وحجيج ٣ العقول ، وهذا نقض قوله : لا اقول ان الاعراض تدلُّ على الحقُّ ــ وكان « الناشي » لا يستدلّ بالافعال المشتقّة في الحكمة من البارئ على ان فاعلها عالم قادر لأنها قد تظهر من الأنسار وليس بمالم ب فى الحقيقة ولا قادر، وكان يزعم ان البارئ عالم قادر سميم بصير حكيم عزيز عظيم جليل كبير فى الحقيقة والأنسان يسمتى بهذه الاسماء على الحجاز، وكان يقول ان الاسم اذا وقع على المسمَّـيْين لم يَخِيْلُ من و اربعة اقسام: اما ان يكون وقع عليهما لاشتباه ذاتيهما كقولنا جوهم، وجوهنُ واما ان يكون وقع عليهما لاشتباء ما احتملته الذاتان كقولنا متحرك ومتحرك واستود واستود اويكون وقع علمما ١٢ لمضاف إضيفا اليه ومُيّزا منه لولاه ما كانا كذلك كقوانــا محسوس ومحسوس ومحدث ومحدث او بيكون وقع عليهما وهو في احدهما بالمجاز وفي الآخر بالحقيقة كـقولنــا للصندل المجتاب من معدنه صندلُّ ١٠ وهو واقع عليه في الحقيقة وقولنا للانسان صندلُ وهو تسمية له على (١) يستدل : في الاسول بدل (٤) المستفه د المتسفة ق النسمه س ح

⁽۱) يستدل: في الاسول بدل (٤) المسنفة د المتسنفة في التسمه س ح (٧) حكيم: حليم ح (٧) يسحى د سمى ق س ح الاسهاء د الاسنياء في س ح (٩) دانيها س ذانها د ق ح (١٠) الدانان: لعله الذانان من المعنى كا من ص ١٨٤: ١٣ (١٢) لخياف : سابطة من ق س ح (١٢-١٣) محسوس ومحدث ح (١٤) الحجاب ق س

⁽١ - س ٥٠١) راجم ص ١٨٥-١٨٥)

الحجاز ، قال : فاذا قلنا ان البارئ عالم والانسان عالم والانسان قادر والبارئ قادر وكذلك حيُّ وحيُّ فليس هذا واقعًا علمهما لاشتباه ذاتهما ولا لاشتباه ما احتملته الذاتان ولا لمضاف أضيفا اليه ومُبِّزا منه وأنما يقع ٣ ذلك علمهما وهو في البارئ سبحانه بالحقيقة وفي الأنسان بالمجاز، وكان يقول ان الباري سيحانه غير المحدثات في الحقيقة وهي غيره في الحقيقة وهذا نقض دليله هذا ، وكان لا يقول ان الانسان فاعل في الحقيقة ولا ٦ مُحدِث في الحقيقة ولا يقول ان البارئ سبحانه احدث كسبه وفعله واما « ابو الحسين محمد برني مسلم المعروف بالصالحي » فأنه كان يقول ان البارئ سبحانه لم يزل عالماً بمعلومات واجسام مؤلّفات ٩ ومخلوقات في اوقاتها ولم يزل يعلم موجوداً في وقت كذا ولم يزل عالماً بأن اذا كان وقت كذا فالمخلوق خلوق فيه ، ولا 'يثبت المعلومات قبل كونها معلومات ولا مقدورات ولا اشياء قبل كونها 1 4

وكان ينفى العلم والقدرة وسائر الصفات ويقول: معنى ان البارئ شيء لاكالاشياء انه قادر لاكالقادرين ومعنى انه حى لاكالاحياء هو معنى انه عالم لاكالعلماء، وكذلك كان يقول فى سائر الاسماء والصفات للذات و انه عالم لا كالعلماء، وكذلك كان يقول فى سائر الاسماء والصفات للذات و انها هذا بمنزلة قول القائل أقبل وهلم وتعالى والمعنى واحد

⁽۱) ناذا د وادا می س ح (۲) واپیس ح (۱-۵) الباری من ال : سائطة من س (۹) بأن : الحله بأنه | ان الباری د الباری فی س ح (۱۰) ورجود د (۱۰۱۱) و تت کرا ... اذا کان : سابطه من ح (۱۰) انه عالم : عالم ح { کالت : فی فی بعد فوله والعنفات (۱۲) هذا : هو فی

⁽۱۳ـ۱۳) راجع ص ۱۹۱۸ ۲۳

وبلغنى ان « ابن النجرانى » كان يقول : لا معلوم الا موجود فقيل له : فكيف تقول في المقدور ؟ فقال : لا اقول ان مقدوراً في الحقيقة « لأنه كان يحيل القدرة على الموجود ، وكار « الصالحي » يقول : القدرة على الشيء في وقته وقبل وقته ومعه ، وكان يُثبته مقدوراً موجوداً في حال كونه

و أنه لا شيء الا موجود وان المأمور به والمنهى عنه وكذلك كل ما تعلق بغيره يوصف به الشيء قبل كونه وكل ما كان رجوعًا الى نفس الشيء لم يُسمَّ ولم يوصف به قبل كونه وكل ما كان رجوعًا الى

وكان « الصالحي » يُخطِّئ من قال : اذا ثبَّتُ الله عالماً نفيت جهلاً واذا ثبَّتُه قادراً نفيت عجزاً

۱۷ و کان یُجیز ان 'یقدر الله عن وجل المیّت فیفعل و هو میّت غیر حیّ واذا جاز ان یقدر منّا من لیس بحی ویظهر الفعل منّا ممن لیس بحی فقد بطلت دلالة افعال الباری علی انه حیّ و بطل ان یدلّ انه حیّ ما علی انه قادر اذا جاز ان یقدر عنده من لیس بحی ت

⁽۱) النجرانی د ح البحرانی س البحرانی ف (۲) فکیف : کیف د (۸) نعلق : العلم یتعلق (۹) بعلق : کیف د ق س سف العله یتعلق (۹) بوسف : کدا فی ح وفی موضعیا اتر حك وفی د ق س سف (۱۰) الله : ان الله س (۱۳) منا (بالموضعین) : مبا ق س (۱۶–۱۰) حی علی انه : ساقطة من ق س ح

⁽٩-٦) راجع ص ١٩٠١-١٦٠ (١٢) راجع اصول الدين ص ٢٩

وبلغنى ان سائلاً سأله مرة فقال: من اين علمت ان البارئ حي حي و فلم يأت بجواب مقنع ، وان سائلاً سأله فقال: اذا كان معنى اسماء الله لذاته انه شيء لا كالاشياء فهل يجوز ان يُسمّى نفسه جاهلاً بدلاً من تسميته عالماً واللغة بحالها اذا كان لا يرجع بقوله لا كالعلماء بدلاً من تسميته عالماً واللغة بحالها اذا كان لا يرجع بقوله لا كالعلماء الا الى معنى انه شيء لا كالاشياء و فاجاز ذلك ، فقال له: وكذلك يُسمّى نفسه عاجزاً ومواتًا ويسمّى نفسه انسانًا ويسمّى نفسه حماراً ويُسمّى نفسه ورسًا ومعنى ذلك انه لا كالاشياء و فاجاز ذلك _ نعوذ بالله من فرسًا ومعنى ذلك انه لا كالاشياء و فاجاز ذلك _ نعوذ بالله من الحذلان المهور ومن الحور بعد الكور ومن الكفر بعد الإيمان وبلغنى ان ابا الحسين سأله سائل فقال له . اذا قلت ان البارئ و منكلم بكلام في غيره فقل : يسكت بسكوت في غيره! فقال : كذلك متكلم بكلام في غيره فقل : يسكت بسكوت في غيره! فقال : كذلك اقول فوصف الله سبحانه بالسكوت

واما «البغداذيون » فيقولون ان البارئ لم يزل عالماً كبيراً قادراً ١٢ حيًّا سميعًا بصيراً الهما قديمًا عن يزاً عظيمًا غنيًّا جليلاً واحداً احداً فرداً سيّداً مالكًا ربًّا قاهماً رفيعًا عاليًا كائنًا موجوداً اوّلاً باقيًا رائبًا مُدركًا سامعًا مُبصراً بنفسه لا بعلم وحياة وقدرة وسمع وبصر والهيّة وقدم ١٥ وعيّة وعظم ولا بجلال وكبرياء وغنى ولا سودد وقهر وربوبية وعن وعيّة وعظم ولا بجلال وكبرياء وغنى ولا سودد وقهر وربوبية (١) سائلا: انسانا وسمى نفسه: سابطه من س ح (١٣) جليلا : جليلا وسمى نفسه: سابطه من س ح (١٣) جليلا : جليلا والم عالها ، وهي محذوفه في و س ح ا بافيا اولاً ح

⁽۲-۸) راجع ص ۱۹۸ : ۸-۹

وبقاء وكذلك سائر صفات الذات ، وهم ينفون صفات الذات الجمع ، ويقولون البارى شيء لا كالاشياء ، وانه لم يزل عالماً بالاشياء قبل ويقولون البارى شيء لا كالاشياء ، وانه لم يزل عالماً بالاشياء قبل وينه مؤلف وينها الجسامها واعراضها ، والن الجسم جسم قبل كونه مؤلف قبل كونه

وغلا بعضهم حتى قال: مؤمن في الصفة قبل كونه كافر في الصفة و وغلا بعضهم حتى قال: مؤمن في الصفة ومعاقب في الصفة قبل كونه وانه ملعون في الصفة و مُثاب في الصفات وان في الصفات مثل هذا العالم عوالم لا يحصيها الا الله تحرك وتسكن

وبالمنى ان بعضهم اجاب الى ان المخلوق مخلوق قبل كونه ، وهذا
 من غريب التجاهل

وقال بعض الحوادث منهم ان المعلوم معلوم قبل كونه و لذلك ١٠ المقدور وكل ما كان متماّقًا بغيره كالمأمور به والمنهى عنه، وانه لاشيء الا موجود ولا جسم الا موجود

ومن « البغداذيين » من يقول ان المعلومات معلومات قبل ه البغداذيين » من يقول ار المعلومات معلومات قبل ه المعلومات قبل كونها و يمنع اجسامًا وجواهم و اعراضًا و بعض « البعداذيين » وهو « الشيخام » وطوائف من « البغداذيين »

(٣) واجسمامها ف | مؤالها ح (٥) نبل کونه : ساقطه من ق س ح (٥) في الصفه فيل ... ملعون : سافطه من س (٥) کافر : کافرا ح

۱۱۰۵) راحع ص ۱۹۳ (۱۰۵۵) راجع ص ۱۹۰ : ۱۲ ـ ۱۲ . ۱۹۱ ـ س ۲۰۰ : د) راجم ص ۱۹۲

يقولون: ما استحال ان يوصف الشيء به في حال وجوده فستحيل ان يوصف به قبل كونه كالقول متحرّكُ ومُؤمنُ وكافِرْ فاما جِسْمَ مؤرَّلُفُ فقد يوصف به في حال كونه ، فألزم هؤلاء ان يقولوا موجود ٣ قبل كونه فأبوا ذلك

وانكروا ان يكون البارئ سبحانه لم يزل مريداً متكلَّمًا راضيًا ساخطًا مواليًا معاديًا جواداً حكماً عادلاً محسنًا صادقًا خالقًا رازقًا وزعموا ٦ ان هذا اجمع من صفات الافعال وزعموا ان الصفات على وجوه فنها ما يوصف به إلباري لنفسه كالقول عالم قادر حتى سميع بصير وشيء يوصف به لفعله كالقول خالِقُ رازقُ مُحسن مُنعم متْفضّل عادل ٩ جواد حکیم متکام صادق آمر ناہ ِ مادح ذام نُحْی ممیت نمرض مُصبّح وما اشــبه ذلك وشيء يوصف به البــاري لذاته وقد يوصف به لفعله كالقول حَكيمُ بمعنى عليم من صفات النفس والقول حَكيمُ على طريق ١٢ الاشتقاق من فعله الحكمة من صفات الفعل وكالقول عُمَدُ بمعنى سيّد يوصف به لذاته وقد يوصف به بمعنى أنه مصمودٌ اليه في النوائب فيوصف به من طريق الاشتقاق من الفعل ، ومعنى ان الله عالم عندهم.··· (۱) ان بوصف : ساقطه من د ق س (۹) وشيء : نبي و د | محسن : (۱۱) وقاد

ساقطان من ح (۱۰) حکیم : حام د | مفتح ح مصحح د ف س وسف به ح (۱۸) کالتول حکم: کالفول ق

آنه متبيّن اللاشياء وآنه لا يخفي عليه شيء، ومعنى آنه قادر آنه يمكنه الفعل ويجوز منه

وزعم أكثرهم ان معنى القول انه حيُّ انه قادر ومعنى انه سـميـع انه لا يخفى عليه الاصوات والكلام ومعنى انه بصير انه لا يخفى عليه المبصرات ومعنى ان الله راء عندهم انه عالم

وكان « الاسكافي » يقول ان الله لم يزل سامعًا مُبصرًا ببصر وسمع
 وانه لم يزل مدركًا

واختلف البغداذيون في القول ان الله كريم هل هو من صفات

٩ الذات او من صفات الفعل

فقال " عيسى الصوفى " : الوصف لله بأنه كريم من صفات الفعل والسكرم هو الجود ، وكان اذا قيل له : فتقول ان القديم لم يزل غير ٢٠ كريم ؟ قال : هذا لا يلزمنى كما لا يلزمنى اذا كان الاحسان والعدل من صفات الفعل ان اقول : لم يزل البارئ غير صادق ولا عادل ولا محسن لأن ذلك يوهم الذم فكذلك وان كان الكرم فعلاً فاتى ه ١ لا اقول ان الله لم يزل غير كريم

وكان « الاسكافي » يقول : كَرْيَمُ يحتمل وجهين : احدها صفة

⁽٣) سمسع: سمامع ف (٥) انه لا يحنى . . . بصير: سمائطة من د (١٢) المحدل والاحسان ح (١٤) المحرم: الذم ق

⁽۷-۳) راجع ص ۱۷۰۱۷۵ (۱۰) فغال عيسى الح: راجع ص ۱۰۱۷۸-۱۳۳ (۱۶- ص ۷۰۰ : ۳) وكان الاسكافي الح: راجع ص ۱۷۸ : ۱۲۵۱

فعل اذا كان الكرم بمعنى الجود والآخر صفة نفس اذا اريد به الرفيع · العالى على الاشياء فقسه ، وحجّته فى ذلك أنه يقال : أَرْضُ كريمةُ يراد بذلك اى هى ارفع الارضين ويقال : فرسُ رافعُ كريمُ

وكان «الجُبَّائى » يقول: كريم معنى عزيز من صفات الله لذاته وكريم بمعنى انه جواد مُعطٍ من صفات الفعل، وكار اذا قبل له: اذا قلت ان الاحسان فعل فقل ان الله سبحانه لم يزل غير محسن! قال: ٦ اقول غير محسن ولا مُسىء حتى يزول الايهام ولم يزل غير عادل ولا جائر ولم يزل غير صادق ولا كاذب وكذلك لم يزل غير حليم ولا سفيه وكذلك يقول: لم يزل لا خالق ولا رازق

والمعتزلة كلها الا «عبّاداً» يقولون ان الوصف لله بأنه رحمان وانه رحيم من صفات الفعل ، وكان « عبّاد » يقول : لم يزل الله رحمانًا وكان « حسين النجبّار » يزعم ان الله لم يزل جواداً بنفي البخل عنه ١٢

لا على انه اثبت جواداً

وكافّة « المعتزلة » يقولون ان الوصف لله بأنه حليم جواد كريم

⁽۱) الكرم: الكربم ق ح | الحود: الجواد ح (۲) بنفسه: لنفسه ص ۱۷۸: ۱۸ (۳) اى هى: هى فى | رافع كريم: كريم ق (۱۱) عباداً: عباد د ق س | الوصف لله : الوصف له ح (۱۲) بزعم : بعول ح عباد د ق س | الوصف لله : وكانت د | عابم: حكيم س ح | كريم: محذوه فى ق س ح ا

⁽۱۰۰٤) وكان الجبائي الح : راجع ص ۱۷۹ :۱-۳ و ص۱۸۷ (۱۱) وكان عباد : راجع ص ۹::۹۹ (۱۲-۱۲) وكان حسن النجار الخ : راجع ص ۱۸۲ : ۹-۱۰

محسن صادق خالق رازق من صفات الفعل ، و« البغداذيون » يقولون ال الوصف لله بأنه حليم معناه انه نام عن السفه كاره له

وكثير من « البغداذيين » يمبّرون في الصفات وفي معنى القول
 ان الله عالم قادر بعبارة ، وكذلك قول « النظّام »

وفى البغداذيين من يقول: لله عام بمعنى انه عالم وله قدرة بمعنى انه قادر ولا يقولون له حياة بمعنى انه حتى وله سمع بمعنى انه سميع . لأن الله سبحانه اطلق العلم والقوة ولم يُطلق الحياة والسمع

ومنهم من يقول: لله علم على معلوم كما قال: ولا يحيطون بشيء من علمه (٢٠٥٠) اى من معلومه وله قدرة بمنى مقدور كما يقول المسلمون اذا رأوا المطر: هذه قدرة الله بمعنى مقدوره

والمعتزلة تفرق بين صفات الذات وصفات الافسال بأن صفات الافسال بأن صفات الذات لا يجوز ان يوصف البارئ بأضدادها ولا بالقدرة على اصفات كالقول عالم لا يوصف بالجهل ولا بالقدرة على ارز يجهل وصفات الافسال يجوز ان يوصف البارئ سبحانه باضدادها وبالقدرة على اضدادها كالارادة يوصف البارئ بضدها من الكراهة وبالقدرة على

⁽٥) وفي : أعله ومن | عمني انه : بأنه ف (٦) سميع : يسمع ح

⁽۱۰) هذه: هو ح (۱۰) وبالهدرة ... بغدها: ساقطة من ح

⁽۵-۷) راجع ص ۱٦٤ ــ ۱٦٥ و ۱۸۸ــ ۱۸۸ (۱۰-۸) راجع ص ۱۰:۲-3. وص ۱۸۸: ۷-۸۰ (۱۱) والمعرلة الح: راجع ص ۱۸۸:۵-۱۰

ان يكره وكذلك الحبّ يوصف البارئ بضدّه من البغض وكذلك ُ الرضى والسخط والامر والنهى والصدق قد يوصف البارئ بالقدرة على ضدّه من الكذب وان لم يوصف بالكذب وقد يوصف بالمتضادّ ٣ من كلامه كالاص والنهي ، وكل اسم اشتُقّ للبارئ من فعله كالقول متفضّل مُنعم مُحسن خالق رازق عادل جواد وما اشبه ذلك فهو من صفات الفعل وكذلك كل اسم اشتُقّ للبارئ من فعل غيره كالقول ٦ مَعْبُود من العبادة وكالقول مَدْعوُّ من دعاء غيره اياه فليس من صفات الذات ، وكل ما جاز ان يُرغَب الى البارئ فيه ليس من صفات الذات وقالت المعتزلة بأسرها ان الوصف لله سبحانه بأنه مريد من صفات ٩ الفعل الا « بشر برن المعتمر » فأنه زعم أن الله لم يُزل صريداً لطاعته دون معصيته

وزعم جماعة من « البغداذيين » من المعتزلة ان الوصف لله بأنه ١٢ مريد قد يكون بعنى انه كوّن الشيء والارادة لتكوين الشيء هي الشيء ، وقد يكون الوصف لله بأنه صريد الشيء بمعنى انه اص بالشيء كنحو (؟) الوصف له بأنه صريد بمعنى انه حاكم بالشيء تُخبر عنه و كنحو (؟) ه الكنب : الكف ح (٦) للبارئ : خدوفه في في س ح ا من عمل الكذب : الكف ح (٦) للبارئ : خدوفه في في س ح ا من عمل عمره : من غيره ح (١٤) لله : له ح (١٥) كسحو : لعله و كون و كنحو : لعله كنحو ضون و كندو : لعله كنحو سود ١١٠) بشر بن المعمر : راجع ص ١٩٠ : ٧ م ١٩٠ و ١٩٠ و ١٩٠ ت ١٠ و ١٩٠ و ١٩٠ ت ٢٠ و ١٩٠ و ١٩٠ و ١٩٠ ت ٢٠ و ١٩٠ و ١٩٠ و ١٩٠ ت ٢٠ و ١٩٠ و ١٩٠٠ و ١٩٠ و ١٩٠ و ١٩٠٠ و ١٩٠ و ١٩٠ و ١٩٠ و ١٩٠٠ و ١٩٠٠ و ١٩٠ و ١٩٠ و ١٩٠٠ و ١٩

ارادته الساعة ان تقوم القيامة في وقتها ومعنى ذلك أنه حاكم بذلك مخبر عنه ، وهذا قول « ابرهم النظام »

وقال « ابو الهذيل » : ارادة الله سبحانه لحكون الشيء هي غير الشيء المكوّن وهي توجد لا في مكان وارادته للايمان غيره وغير الامر به وهي (؟) مخلوقة ولم يجمل الارادة اصراً ولا حكمًا ولا خبراً ، والى هذا القول كان يذهب « محمد بن عبد الوهاب الجُبّائي » الا ان « ابا الهذيل » كان يزعم ان الارادة لتكوين الشيء والقول له كُنْ خلقُ للشيء وكان « الجُبّائي » يقول ان الارادة لتكوين الشيء والشيء هي غيره وليست بخلق له ولا جائز ان يقول الله سبحانه للشيء الشيء محمد بن عبد ابو الهذيل » كن يزعم ان الحلق هو المخلوق ، وكان « ابو الهذيل » لا يثبت الحلق مخلوقًا

ا وكان « بشر بن المعتمر » يقول : خلق الشيء غيره ويجعل الارادة خلقًا له وينكر قول « ابى الهذيل » ان الحلق ارادة وقول وكان ينكر القول

⁽۱) حاكم: بدلك حاكم س (۲) شخبر د ومخبر ن س ح (٤) في المكان ح (٥) وهي: لمله وغبر او وهي غبر (٦) كان بدهب د بذهب في س ح

⁽٧) الا : غبر د

⁽٣) وقال ابو الهديل الح : راجع ص ١٨٩ ـ ١٩٠ و٣٦٣ ـ (١٢ ـ ١١) وكان سر الح : راجع ص ٢٦٤ : ١٦ ـ ١٧١١

وكان « ابو الهذيل » يقول ان الحلق الذي هو ارادةُ وقولُ لا يقال انه مخلوق الا على الحجاز وخلق الله سبحانه للشيء مؤلَّةًا الذي هو تأليفُ وخلقه للشيء ملوّئًا الذي هو * طولًا على الحقيقة في الحقيقة

وكان « ابو موسى المردار » يقول : خلق الشيء غيرُه وهو مخلوق لا بخلق

وحكى « زرقان » ارف « بشر بن المعتمر » قال : خلق الشيء غيره وهو قبله ولاخلق غيرُه وهو قبله ، وان « معمّراً » قال : خلق الشيء غيره وهو قبله ولاخلق خلق الى ما لا نهاية له وهى كلها ممّا ، وان « هشام بن الحكم » ٩ قال : خلق الشيء صفة له لا هو هو ولا غيره

وقال «الفُوَطَى»: ابتداء ما يجوز ان يعاد [غيره] وابتداء ما لا يجوز ان يعاد هو هو

وقال «عبّاد»: خلق الشيء غير الشيء وهما ممًا وخطّأ من قال: الحلق غير المخلوق ومن قال: خلوق خبر (٢) الآح لا د و س (٥) المردار: المردان د المردان و س (٧) ان: س ف س ا بشر المعتمر ح (٩) لا نهابه له ح لا نهابة د ف س (١١) ما لا: ما و س

(۱-2) وكان ابو الهذبل الح: راجع ص ٣٦٦: ١-: (٥-٦) وكان ابو وعلى الح: راجع ص ١٩٠: ١٠١٠ وص ٣٦٥: ١١-١١ (١٠-١) راجع ص ١٣٦: ٢١-١٧ (١١-١٢) وفال الفولى الح: راحع ص ٣٦٤: ٥-٦ (١٣-ص ١٢٥: ٢) وفال عباد الح: راجع ص ٣٦٤: ١١-١١ عن شيءٍ وخلقِ واذا قلت خلقُ الشيء غيرُه اوهم هذا الـكلام انه غير نفسه

ولم يقل احد إن الحلق ارادة وقول غير « إبى الهذيل »
 وقال « عبد الله بر كُلاب » : لا يخلق الله شيئًا حتى يقول له
 كُنْ وليس القول خلقًا

ت وزعمت المعتزلة كلها غير « ابى موسى المردار » انه لا يجوز ان يكون الله سبحانه مريداً للمعاصى على وَجه من الوجوه ان يكون موجوداً (؟) ولا يجوز ان يأص بما لا يريد ان يكون وان ينهى عما يريد وكونه وان الله سبحانه قد اراد ما لم يكن وكان ما لم يرد وانه قادر على المنع مما لا يريد وان يُهجئ الى ما اراد

وقال « ابو موسى » فيما حكى عنه « ابو الهذيل » ان الله ســـــانه ١٢ اراد المعاصى بمعنى انه خلّى بين العباد وبينها

وقالت المعتزلة كلها غير « بشر » و «عتاد» ان الله ســــــــــــــــــانه لم يزل غير صريد لما علم انه يكون ثم اراده

۱۰ وقال «عبّاد»: لا يجوز أن يقال لم يزل صريداً ولا يجوز أن يقال لم يزل صريداً ولا يجوز أن يقال لم يزل غير صريد، والوصف له بأنه صريد من صفات الفعل عنده

⁽۳) احد : احدا ق (٦) المردار : العردان د المردان ق س (٧-٨) يكوں موجودا : لعمله نكون موجوده (؟) (٨) وان بنهى : وبنهى ح (١٣) وقالت : وقال ق س ح .

⁽۱۱-۱۱) وفال ابو موسى الح: راجع ص ١٩٠ : ٨-١٠

وقال « بشر بن المعتمر » ومن ذهب مذهبه : ارادة الله غير الله والارادة على ضربين : ارادة وصف بها وهى فعل من فعله وارادة وصف بها في ذاته غير لاحقة بمعاصى ٣ خلقه وجوّز وقوعها على سائر الاشياء

وقالت «الفضلية » وهم اصحاب « فضل الرقاشي » ان افعال العباد لا يقال ان الله سبحانه ارادها اذا لم تكن ولا يقال لم يردها فان كانت و از القول بأنه ارادها ، فما كان من فعلهم طاعة قيل اراده الله سبحانه في وقته وان كان معصية قيل لم يرده ، واجاز القول ان الله يريد اصما فلا يكون وجوّز ان يكون ما لا يريد واندكر وان الله يريد الله سبحانه يريد ان يطيعه الحلق قبل ان يطيعوه او يريد ان يحوز الله سبحانه يريد ان يطيعه الحلق قبل ان يطيعوه او يريد ان لا يمصوه قبل ان يعموه ، وكل ما كان من فعل الله فأنه قد يكون اذا اراده وان لم يرده لم يكن وجوّز ان يفعل الله الا مور وان لم يردها ، ١٢ اذا اراده وان لم يرده لم يكن وجوّز ان يفعل الله الا مور وان لم يردها ، ١٢ وقد نحكي نحو هذا عن « غيلان »

حسن ويكون المعنى انه حَكَمَ بذلك كما قلت أنه جعل الكفر مخالفًا الايمان وجعله قبيعًا

وابى ذلك سائر الممتزلة وقالوا: لم نقل ان الله جعل البكفر مخالفًا للايمان قياسًا وانما قلناه اتباعًا فليس يلزمنا ان نقيس عليه ، وقول القائل: اراد ان يكون الكفر قبيحًا مخالفًا للايمان ليس يقع الاعلى الحكفر لأنه ليس هناك مخالفة ولا قبح وهذا اذا كان هكذا فقد اوجب القائل ان الله سبحانه اراد الكفر بوجه من الوجوه

وكل المعتزلة الا « الفضلية » اصحاب « فضل الراقاشي » يقولون ان الله مسجمانه يريد امراً ولا يكون وانه يكون ما لا يريد

وقال «معمر»: ارادة الله سبحانه غير مراده وهي غير الحلق رغير الامر والاخبار عنه والحكم به

١١ وقال «حسين البخار » ان الله لم يزل مريداً ان يكون ما علم انه يكون وان لا يكون ما علم انه لا يكون بنفسه لا بارادة ٍ بل بمعنى انه لم يزل غير آبٍ ولا مكره

۱۰ وقال « سلیمن بن جریر » و « عبد الله بن کُلاب » ان الله سبحانه لم یزل مریداً بارادة یستحیل ان یقال هی الله او یقال هی غیره

(١٣) راجع اصول الدبن ص ٩١ : ٢ (١٥) عبد الله بن كلاب : فامل ص ١٧٠-١٧١

⁽٦) هكدا: سائطة من ح (١٢) ان الله د الله ف س ح | ان يكون: ساقطه من ح | ان يكون: ساقطه من ح | ان يكون: ساقطه من ح (١٣) بنفسه وكدا في د (١٤) لل : محذوفة في د في س ح (١٤) آب: الله د الى ق س ح

وقال « ضرار بر عمرو »: ارادة الله سبحانه على ضربين: ارادة هي المراد وارادة هي الامر بالفعل ، وزعم ان ارادته افعل الحلق هي فعل الحلق وارادته لفعل العباد هي خلق فعل العباد وخلق الحمل العباد هو فعل العباد وذلك انه كان يزعم ان خلق الشيء هو الشيء فعل العباد هو فعل العباد وذلك انه كان يزعم ان خلق الشيء هو الشيء وقال « بشر المريسي » و« حفص الفرد » ومن قال بقولهما: ارادة الله على ضربين: ارادة هي صفة له و في ذاته وارادة هي صفة له وفي فعله وفي غيره فالارادة التي زعموا انها صفة لله سبحانه في فعله وانها غيره هي اصره بالطاعة والارادة التي ثبتوها صفة لله في ذاته واقعة على كل شيء سوى الله من فعله وفعل خلقه

وقال «هشام بن الحكم» و «هشام الجواليقي» وغيرهما من الروافض: ارادة الله سبحانه حركةُ وهي مَعنَى لا هي الله ولا غيره وانها صفةُ لله ، وذلك أنهم زعموا أن الله أذا أراد الشيء تحرّك فكان ١٢ ما أراد _ تعالى الله عن ذلك علوًّا كبيراً

⁽۱۳-۱۰) وفال هشام الح: راجع ص ٤١: ١٠١٠ وص ١٣-٢١٣ وص ٢١٣-٢١٦ وص ٢٢٠: ٢ وص ٢١٠: ١ البداء : راجع ص ٣٦ و ٢٢١ و ٤٧٩ و ٤٧٩ و ٤٩١

خلاف ثلث الحركة فيكورن ضدّ ذلك الشيء ولا يكون الذي اراده قبل

وقال « ابو مثلك الحضر می » و « علی بن میثم » : ارادة الله غیره و هی حركه یسحر له بها ـ تعالى الله عما قالوه

واما القول في البارئ أنه متكلم

ت فقد اختلفت المعتزلة فى ذلك فقال «عبّاد بن سليمن » : لا اقول ان البارئ متكلّم واقول انه مُكلّم ، وهذا خلاف اجماع المسلمين ، وزعم ان متكلّم متفعّل فيلزمه ان لا يقول ان البارئ متفعّل لأن متفعّل ولا يقول قيّوم لأن قيّوم فيعول

و [قال] اكثر المعتزلة الا من قال منها بالطباع ان كلام الله سبحانه فعله وان لله كلامًا فَعَلَه وانه محال ان يكون الله سبحانه لم

وقال بعض مشايخ المعتزلة ان الله سبحانه لم يخلق الكلام الاعلى معنى انه خلق ما اوجبه وان الله لا يكلم احداً فى الحقيقـة ولا يفعل ما الكلام على التصحيح وان كلام الله فعلُ الجسم بطباعه، وحقيقة

⁽٤) تعمالی الله ج تعمالی د س ق (۸) وزعم ان د وزعم انه ق س ح ا ان المارئ: محموفه فی ح (۹) قدوم د قبوما ق س ح (۱۵) المصحيح : الصحيح ح (۳) وفال ابو الك الح : راجع ۲: ۲-۳ (۱-۹) راجع ص ۱۸۰: ۱۲-۱۲ و ص ۲۸ د : ۱۳

قول هؤلاء أنه لا كلام لله في الحقيقة وأن الله ليس بمتكلم في الحقيقة ولا مكلم، وهذا قول « مُعمّر » و « أصحاب الطبائع »

وقالت شرذمة ان الله لم يزل متكلّمًا بمعنى انه لم يزل مقتدراً على ٣ الكلام وان كلام الله نحدت ، وافترقوا فرقتين : فقال بعضهم : مخلوق ، وقال بعضهم : غير مخلوق

وقال « ابن كُلَّآبِ » ان الله لم يزل متكلَّمًا والكلام من صفات ٦ النفس كالعلم والقدرة ، وسنذكر اختلاف الناس فى القرآن بعد هذا الموضع من كتابنا

واختلف المتكلمون في معنى القول ان الله قديم

· فقال بعضهم : معنى ان الله قديم انه لم يزل كائنًا لا الى اوّل وانه المتقدّم لجميع المحدثات لا الى غاية ، وهذا قول « الجُبّائي »

وقال «عَبَّاد»: متنى قديم انه لم يزل و منى لم يزل انه قديم ١٢ وقال بعضهم: معنى قديم بمعنى اله

وقال من ثبّت القديم قديمًا بقدم : معنى ان الله قديم اثباتُ قدم لله كان به قديمًا ، وكذلك معنى عالم عندهم اثبات علم وكذلك القول ، ١ في سائر الصفات

⁽۹) القول ان الله: الله ح (۱۲) عمنی اله: لعله معنی اله (۱۱) ثبت: للسا د معنی د (؟) بمعنی ق س ح (۱۵) لله: الله د | فکالاك د

⁽۲) فول معمر: فابل ص ه .٤ (٧-٦) ابن کارب: راجع ص ١٦٩ و ٢٩٨ (١١-١٠) راجع ص ١٨٠: ٤ـه (١٢-١٣) راجع ص ١٨٠: ٦-٧ وص١٤: ١٨٤: ٢١ـ٤١ وص٧٩٤: ٤ـه وص٤٩٤: ٢

وقد ُحكى عن بعض المتفلسفة انه كان لا يقول ان البارئ قديم وُحكى عن «معمّر» انه كارف لا يقول ان البارئ قديم الا اذا ٣ اوجد المحدثات

واختلف المتكلمون هل يسمّى البارئ شيئًا ام لا

فقال « جهم بن صفوان » ان البارئ لا يقال انه شيء لأن الشيء عنده هو المخلوق الذي له مثل ، وقال اكثر اهل الصلة ان البارئ شيء شيء م

واختلف القائلون انه شيء في معنى القول انه شي ء

فقالت « المشبّرة » : معنى ان الله شيء معنى انه جسم

وقال قائلون: معنى ان الله شيء معنى انه موجود، وهذا مذهب

ه من قال: لا شيءَ الا موجود

١٢ وقال قائلون: معنى ان الله شيء هو اثباته، وقد ذهب الى هذا قومُ زعموا إن الاشياء اشياء قبل وجودها وانها مثبتة اشياء قبل وجودها، وهذا القول مناقضه لأنه لا فرق بين ان تكون ثابتة عليه المتحددة المتحد

١٥ وبين ان تكون موجودةً ، وهذا قول « ابي الحسين الخيّاط»

(۱) حکی عن : حکی د | قدیم : سایطة من ف وفی س باض (۳) اوجد :
 وحد د وله وجه ، قابل ص ۱۸۰ : ۱۳ (۲) الدی : والدی س ح (۹) آنه :
 ان الله ح (۱۲) زعموا د وزعموا ف س ح (۱٤) بن آن : آن س

(۱) راجع ۱۸۰:۱۸۰ (۳-۳) راجع ص ۱۸۰: ۲۱-۱۳ (۰-۳) راجع ص ۱۸۱: ۲-۳ (۲-۷) راجع ص ۱۸۸: ۴-: (۱۰) راجع ص ۹ه: ۱۵-۱۵ وقال "عبّاد بن سُلمِين ": معنى القول ان الله شيءُ انه غيرُ فلا شيء الاغير ولا غير الاشيء

وقال « الصالحي » : معنى ان الله شيء لا كالاشياء معنى انه قديم » وهو معنى انه عالم لا كالعلماء قادر لا كالقادرين ، وما قال بهذا غيره احد علمناه

وقال « الحِبّائي »: القول شيءُ سمةُ لكل معلوم ولكل ما امكن ٦ ذكره والاخبار عنه فلما كان الله عن وجل معلومًا يمكن ذكره والإخبار عنه وجب انه شيءُ

وكان «للجِسَّائَى » يقول ان البارئ لم يزل غير الاشياء التى يعلم ٩ انها تكون والتي يعلم انها لا تكون والتي يعلم انها لا تكون وانها تُعلَم اغياراً له قبل كونها وان الغيرين لانفسهما كانا غيرين ، ومعنى انه غير الاشياء انه يفرق بينه وبين غيره من سائر المعلومات وانه بمنزلة انه ليس بعضًا اشيء ١٢ منها وليس [شيء] منها بعضًا له ، وكذلك كارن يقول ان البارئ لم يزل غير الاشياء

وزعم «عبّاد بن سليمن » ان الله يقال انه قبل ولا يقال قبل الاشياء ٥٠ (١٤-٥) احد عيره ح (٧) ذكره ... بمكن : سانطة من ح (٩) البارئ د الله ق س ح (١٠) وانها : واله ح (١٢) من ح ق د ق س | وانه ح وان د ق س (١٥) يقال انه : ق الاصول كلها : تعالى له

⁽۲-۱) راجع ص ۱۸۱ : ۲-۸ (۳-۱) راجع ص ۱۹۸ : ۳-۸ وص ۱۰۰ : ۱۲ (۱۰ می ۱۰۰ : ۲) راجع ص ۱۸۰ : ۲) راجع وص ۱۸۰ : ۷-۸ (۱۸۰ می ۱۳۰ : ۲۱-۸۰ وص ۱۸۰ : ۱۸-۸۰ وص ۱۸۰ : ۱۸-۸۰

فكان لا يقال (؟) اول الاشياء ولا يقال ان الاشياء كانت بعده ، ولا يقول ان البارئ فرد

وأما « الصالحي » فانه كان يقول ان البارئ لم يزل قبل الاشياء
 بضم اللام من قبل ولا يقول لم يزل قبل الاشياء بنصب اللام من قبل
 لأن ذلك لو قيل بنصب اللام لكان قبل ظرفًا

ومن اهل الكلام من لا يقول ان البارئ غير الاشياء قبل
 وجودها لأن هذا يوجب أنها غيره قبل كونها وذلك يستحيل عنده ،
 ويزعم هذا القائل ان الغير لا يكون غيراً الا اذا وُجد غيره

وكان «الحُبّائي» لا يجيز قول القائل لم يزل البارئ ولا يزال دون ان يصل ذلك بقول آخر فيقول : لم يزل البارئ عالماً فاذا وصا بقول يكون خبراً له جاز

١١ واما القول في البارئ أنه موجود

فزعم « الحِبّائى» ان القول فى البارئ أنه موجود قد يكون بمه فى معلوم وارف البارئ لم يزل واجداً للاشياء بمعنى انه لم يزل عالماً ١٠ وان المعلومات لم تزل موجودات لله معلومات له بمعنى انه لم يزل يعلمها، وقد يكون موجوداً بمعنى لم يزل معلوماً وبمعنى لم يزل كائنًا

⁽۱) فـكان: كدا فى الاصول والعله: وكداك | ولايبال: ولا يفول د سَى (٤) اللام ... بنصب: سائطة من ح (٥) اللام: اللام من نبل ح (٦) من لا يتول: من نقول ق (٩) عِبْرَ: عورَ د (١٤) معلوم: المعلوم ح

⁽٧٠٥) راجع ص ١٩٦ : ١٢٥١

. وزعم « هشام بن الحكم » ان معنى موجود فى البارى انه جسم لأنه موجود شىء الله موجود شىء الم

وانكر «عبّاد» القول في البارئ أنه كائن

وقال قائلون : معنى ان البارئ موجود معنى انه شيءُ

وقال قائلون: معنى آنه موجود معنى آنه محدود، وهذا قول «المشبّمة»

وقال قائلون: معنى انه موجود بنفسه معنى انه قائم بنفسه

وقال قائلون: معنى انه موجود العين لم يزل انه لم يزل ثابت العين وأغا يُرجع بهذا القول الى اثباته

وقال «عبّاد»: معنى القول ان البارئ موجود اثبات اسم لله، وكان ه عبّاد نيكر ان يقال ان البارئ قائم بنفسه وانه عين وانه نفس وان له وجها وان وجهه هو هو وان له يدير وعينين وجنبًا، ولا يقول حسبنا الله ونم الوكيل الا ان يقرأ القرآن فاما ان يطلق ذلك اطلاقًا ١٠ فلا، ويتأوّل ما ذكره الله تعالى تَعلَمُ ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك (ه:١١٦) [اى] تعلم ما اعلم ولا اعلم ما تعلم ، وكان لا يقول ان الله كفيل

وکان غیره من المعتزلة یقول ان وجه الله سیبجانه هو الله ویقول (۱۰) ان مال : مندونه فی ق ا عبن : غبر د (۱۳) ذکره د ذکر ف س ح (۲۰) راجع ص ۱۹۱ وص ۱۸۹ : ۱۰ - ۱۰ (۲۰۱) راجع ص ۱۹۱ وص ۱۹۹ و ۱۹۸ (۱۳ - ۱۱) راجع ص ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۸ و ۱۹۸ و ۱۹۸ و ۱۹۸ و ۱۹۸ و ۱۹۸ و ۱۸۲ و ۱۹۸ و

ان نفس الله سبحانه هي الله وان الله غير لا كالاغيار وانّ له يدين وايديًا بمعنى نِعمَ وقو [له تعا]لي اعين وان الاشياء بهين الله اى بعلمه ومعنى ذلك انه علمها ، ويتأولون قولهم ان الاشياء في قبضة الله سبحانه اى في ملكه ويتأولون قول الله عن وجل : لاخذناه منه باليمين (٩٦:٥٥) اى بالقدرة وكان «سليمن برن جرير » يقول ان وجه الله هو الله

وقال « عبد الله بن كُلاّب » ان وجه الله لا هو الله ولا هو غيره
 وهو صفة له وكذلك يداه وعيناه

وكان « الجبّائي » يقول ان الله لم يزل عالمًا قادراً على الاشياء قبل الونها لأن كونها هو هي وكان ينكر ان يقال اشياء قبل انفسها ، ولكنّها تعلّم اشياء قبل كونها وتُستّى اشياء قبل كونها وكذلك الجواهم عنده تسمّى قبل كونها وتُستّى اشياء قبل كونها وكذلك الجواهم عنده تسمّى المحام قبل كونها ، وكان يمنع ان تُسمّى الوانًا قبل كونها ، وكان يمنع ان تُسمّى الهيئات هيئات قبل كونها والالوان تُسمّى الوانًا قبل كونها ، وكان يمنع ان تُسمّى الهيئات هيئات قبل كونها المعالمًا قبل كونها وان تُسمّى الاجسامًا قبل كونها وان تُسمّى الافعال افعالاً قبل كونها

١٠ وكان يزعم ان القول شيءُ سمةُ لكل معلوم فلما كانت الاشياء (٢) وابدبا: في الاصول وايدي | وفول اعبن: كدا في الاصول كلها | وان: ان ت

⁽۱۲-۱۳) و بمنع ۰۰۰۰ کرنها: ساقطة من د (۱۵) سمه د (۲) اعین : فابل سسورة ۱۱: ۷۷ و ۱۵ : ۸۸ و ۱۵ : ۱۱ (۵) راجع س ۱۷۱ : ۲ ((۳) و کان الجبائی الح : راجع س ۱۷۱ : ۲ ((۳) و کان الجبائی الح : راجع ص ۱۲-۱۳۸ (۱۸) و کان الجبائی الح : راجع ص ۱۹۵ : ۲

معلومات قبل كونها سُمّيت اشياء قبل كونها، وما سُمّى به الشيء لنفســه فواجب ان يُسمِّي به قبل كونه كالقول جوهـُ وكذلك سواد وبياض وما اشبه ذلك ، وما سُمَّى به لوجود علَّةٍ لا فيه فقد يجوز ان ٣ يُستمى به مع عدمه وقبل كونه اذا وُجدت العلَّة التي كان لها مسمَّى بالاسم كالقول مَدْعَقُ ونُخْبَرُ عنه اذا وُجِد ذكره والاخبار عنه وكالقول فانِ لِسَمَّى به الشيء مع عدمه اذا وُجِد فناؤه ، قال وما سُمَّى به الشيء ٦ . لوجود علَّةٍ [فيه] فلا يجوز ان يُسمَّى به قبل كونه مع عدمه كالقول متحرَّكُ واسود وما اشبه ذلك، وما سمَّى به الشيء لأنه فعلُ وحديث نفسه (؟) كالقول مفعولٌ ومُحدَثُ لا يجوز ان يسمّى بهذا الاسم قبل ٩ کونه، وما سُمّی به الشيء وسُمّیت به اشیاء للتفریق بین اجناسها وغيرها من الاجنــاس ستماها بذلك الاسم قبل كونها ، وما ستمى به الشيء كارن (؟) اخباراً عن اثباته او دلالةً على ذلك كالقول كائنُ ثابتُ ١٢ وما اشبه ذلك يجوز ان يسمّى به قبل كونه ، وكان لا يسمّى العلم علمًا قبل کو نه لأنه اعتقاد الشيء على ما هو به بضرورة او بدليل ولا يسمّى الاص اصراً قبل كونه لأنه انما يكون اصراً بقصد القياصد الى ذلك ١٠ وذلك أنه قد يكون الشيء مخرجه مخرج الاس وهو تهدُّدُ ليس بأس وكان يقول ان الموجودات التي وُجدت هي التي لم تكن قبل كونها (١) كان الها : كان ح (٥) عنه وكالقول : عنه وقبل كونه ادا وجدت العلة الني كان ابيا بسمى بالاسم كالمول م (١-٩) وحديث نفسه: المله ولحدونه كما ص ص ۱۲:۱:۲ (۱۱) ماها: كدا في الاصول كالها (۱۲) كان: ايملها زائده | نابت كأش ح

موجودةً وكان لا يمنع من القول لم يزل البارئ عالماً بالاجسام والمخلوقات لا على انه يسميّها اجسامًا قبل كونها ومخلوقات قبل كونها على معنى انه لم يزل عالماً بأن ستكون اجسامًا مخلوقات

وكان لا يثبت للبارئ علمًا في الحقيقة به كان عالماً ولا قدرةً في الحقيقة به كان عالماً ولا قدرةً في الحقيقة بها كان قادراً وكذلك جوابه في سائر ما يوصف به القديم لنفسه وكان يفرق بين صفات النفس وصفات الفعل بما حكيناه عن المعتزلة

قبل هذا الموضع

وكان يزعم ان معنى الوصف لله بأنه عالم اثباته وانه بخلاف ما لا مجوز ان يعلم واكذاب من زعم انه جاهل ودلالة على ان له معلومات وان معنى القول ان الله قادر اثباته والدلالة على انه بخلاف ما لا يجوز ان يقدر واكذاب من زعم انه عاجز والدلالة على ان له مقدورات ان يقدر واكذاب من زعم انه عاجز والدلالة على ان له مقدورات حيًّا واكذاب من زعم انه ميت ، والقول سميثم اثباته وانه بخلاف ما لا يجوز ان يكون حيًّا واكذاب من زعم انه ميت ، والقول سميثم اثباته وانه بخلاف ما لا يجوز ان يسمع واكذاب من زعم انه اصتم والدلالة على ما لا يجوز ان يسمع واكذاب من زعم انه اصتم والدلالة على ما ان المسموعات اذاكانت سمعها ، ومعنى القول بصير اثباته وانه بخلاف ما ان المسموعات اذاكانت سمعها ، ومعنى القول بصير اثباته وانه بخلاف

⁽۲) یمنع ح یمتنع د ق س وله وجه (۹) واکذاب ح واکذب د ق س (۱۰) ان الله : انه ح (۱۱) واکدان ح واکدب د ق س ا زعم د یرعم ق س ح (۱۲) ومعنی : معنی ف س ا انه حی ح حی د ف س ا واحداح واحد د ق س (۱۲-۱۲) یکون حیا : یسمع ح (۱۳ و ۱۶) واکداب ح واکدب د ق س (۱۳) وانه د انه ف س ح

⁽۲-۲) بنا حکیناه الخ : راجع ص ۰۰۸ (۸) وکاں یزعم الح : راجع ص ۱۹۷–۱۹۸ راجع ص ۱۹۷–۱۹۸

ما لا يجوز ان 'يبصر واكذاب من زعم انه اعمى والدليل على ان المبصرات اذا كانت ابصرها، وقد شرحنا قوله فى انه شيءُ موجود قديم غير الاشياء قبل هذا الموضع

وكان يزعم ان العقل اذا دلّ على ان البارئ عالم فواجب أن نسمّيه عالمًا وان لم يستم نفسه بذلك اذا دلّ العقل على المعنى وكذلك فى سائر الاسماء، وانّ اسماء البارئ لا يجوز ان تكون على التلقيب له

وخالفه « البغداذيون » فزعموا انه لا يجوز ان نسمّى الله عن وجل باسم قد دلّ العقل على صحّة معناه الا ان يسمّى نفسه بذلك ، وزعموا ان معنى عالم معنى عارف ولكن نسمّيه عالمًا لأنه سمّى نفسه ٩ [به] ولا نسمّيه عارفًا ، وكذلك القول فهم وعاقل معناه عالم ولا نسمّيه به وكذلك معنى يغضب معنى يغتاظ ولا يقال يغتاظ وحكذلك قديم وعتيق معناهما واحد

وزعم « الصالحيّ » انه جائز ان يسمّى الله سبحانه نفسه جاهلاً ميّتًا ويسمّى نفسه انسانًا وحماراً واللغة على ما هي عليه اليوم ويجوز ان يسمنى البارئ على طريق التلقيب بهذه الاسماء ، وابي الناس جميمًا هذا

⁽۱) واكذاب ح واكدب د مي س | والدليل: لعله والدلالة كا م، (غوه و ۸) النفل: في الاصول الفعل (ه) اذا د واذ مي ح فاذا س | وكدلك: كدلك مي س (٦) الملقب النلمب مي س النعلب د (۸) بذلك، همه ح (۱۹) الملقيب: فامل ص ۱۹۸: ه و ۷! النلمب مي س النعلب د (۸) بذلك، همه ح (۱۹) الملقب : فامل ص ۱۹۸: ۵ و ۷! د راجع مي ۱۹۸ و ۲۰۰ (غ) وكان سرعم الح : راجع الحول الدبن ص ۱۱۵-۱۱۹ (۱۳-۱۵) راجع حي ۱۹۸: ۸-۹ وص ۱۰۰ (۱۳-۱۸)

واختلفوا هل كان يجوز ان يقلب الله تعالى اللغة فيسمّى نفسه جاهلاً بدلاً من تسميته عالمًا

ع فور ذلك قوم ، وقال «عبّاد» : لا يجوز ان يقلب الله اللغة ولا يجوز ان يسمّى نفسه بغير هذه الاسماء

وكان «الجُبّائي» يزعم ان معنى القول ان الله عالم معنى القول ان الله عالم معنى القول انه عارف وانه يدرى الاشياء وكان يسمّيه عالمًا عارفًا داريًا وكان لايسمّيه فَمِمًا ولا فقيمًا ولا موقتًا ولا مستبصراً ولا مستبينًا لأن الفهم والفقه هو استدراك العلم بالشيء بعد ان لم يكن الانسان به عالمًا وكذلك قول القائل احسست بالشيء وفطنت له وشعرت به معناه هذا، واليقين هو العلم بالشيء بعد الشكّ، ومعنى العقل أنما هو المنع عنده وهو مأخوذ من عقال البعير وأنما سنمّى علمه عقلاً من هذا، قال: وهو مأخوذ من عقال البعير وأنما سنمّى علمه عقلاً من هذا، قال وليس معنى عالم عنده مهنى عاقل، والاستبصار والتحقّق هو العلم بعد الشكّ، وكان يزعم ان البارئ يجد الاشياء بمغنى يملمها

۱۰ و کان یزعم ان الباری ملم یزل عالماً قادراً حیّا سمیه ا بصیراً و لا (۲) بدلا من : من ح (۷) مستبدنا ح مستبدا د مستدنیا س مسسا ن (۹) و فطنت له : و فطنت بالنی و فی (۱۰) و البقین : قی البقین ح (۱۱) علمه عقلا : فیما ص ص ۱۳:۲۰ عقاله عمالا و هو النبه (۱۳) و التحقق د و النجفیق ق س ح (۱۰) برعم : فیول س

⁽۱-۱) راجع ص ۱۹۸-۱۹۷ (۵) و معنی الفول : راجع ص ۱۹۸-۱۲:۱۲ (۵) و معنی الفول : راجع ص ۱۹۸-۱۲:۱۸ (۵) و معنی الفول : راجع ص ۱۷۹-۱۷۱

يقول لم يزل سامعًا مبصراً ولا يقول لم يزل يسمع ويبصر ويدرك لأن ذلك يُعدِّى الى مسموع ومُبصَر ومُدرَك، وكان يقول ان الوصف لله بأنه سامع مبصر من صفات الذات وان كان لا يقال لم ٣ يزل سامعًا مبصراً كما أنّ وصفنا له بأنه عالم بانّ زيداً مخلوقٌ من صفات الذات وان كان لا يقال لم يزل عالمًا بأنه يخلق ، قال : وقد نقول سميعُ بمعنى يسمعُ الدعاء ومعناه بجيب الدعاء وهو من صفات الفعل، ٦ وكان يقول ان البارئ لم يزل رائيًا بممنى لم يزل عالماً ويقول يرى نفسه بمعنى يعلمها ، وكان يزعم ان البادئ لم يزل عالما ولا يقول لم يزل رائبًا بمعنى لم يزل مدركًا والراءى عنده قد يكون بمعنى عالم وبمعنى ٩ مدرك، وكذلك القول يصبر قد يكون عنده بمعنى عالم كالقول: فلانُّ بصير بصناعته اي عالم بها فيقول البارئ لم يزل بصيراً بمعني لم يزل عالمًا ويقول لم يزل بصيراً بمعنى يرى نفســه وانه بخلاف ما لا يجوز ١٢ ان يبصر و أنكذب من زعم انه اعمى وندلُّ بهذا القول على ان المبصرات اذا كانت ابصرها، فيلزمه ان يقول ان الباري مم يزل مدركا على هذا المعنى ، وكان يقول ان البـارى ً لم يزل قويًّا قاهراً عالمًا ١٠ مستوليًا مالكًا وكذلك القول بأنه متعال على ممنى أنه منزَّه كقوله : (۱) سامعا مبصراح سامعا د فی س (۵) وان کان : وان ح ولو کان د (۲) سمسم: سمم د ق س (۱۰۱) فد بكون عنده : عنده ح عالم ے [آلباری کی الباری کے ۱۲۱) مالا : مالم ے من ایک قرار س (۱۳) علی ان : على ف (١٤) وبارهه د ف ح (۱۰۰-۱۷۱) راجع ص ۱۷۲ -

تعالى الله عما 'يشركون (٩ ١٩٠) وانه لم يزل مالكًا سيِّداً ربًّا بمعنى انه لم يزل قادراً ، ولا يقول ان البارئ رفيع شريف في الحقيقة لأن ٣ هذا مأخوذ من شرف المكان وارتفاعه ، فيلزمه ان لا يقول انه عال في الحقيقة لأن هذا مأخوذ من علق المكان ، وكان يزعم ان معني عظیم وکبیر وجلیل آنه السیّد ومعنی هذا آنه مالك مقتدر، وكان ب يقول ان البارئ جبّار بمعنى انه لا يلحقه قهر ولا يناله ذلّ ولا يغلبه شيءُ فهذا عنده قريب من معنى عزيز والوصف له بذلك من صفات النفس ، ويقول في كريم ما قد شرحناه قبل هذا الموضع ، ويقول مُحيدُ ٩ جمنى عن يز ويقول لم يزل البارئ غنيًا بنفسه ، فاما القول كريم. فقد يكون عنده من صفات النفس اذا كان بمعنى عزيز ويكون عنده من صفات الافعال اذا كان بمعنى جواد، والقول حكيم بمعنى علم ١٢ من صفات النفس عنده ، والقول حكيم من طريق الاشتقاق من فعله الحكمة من صفات الفعل ، والقول صمد معنى سيّد من صفات الذات والقول صمد بمعنى انه مصمود اليه لا من صفات الذات عنده ١٥ وقد يكون عنده بمعنى أنه عينُ لا ينقسم ولا يتجرِّأ ، ويكون معنى واحد أنه لا شبه له ولا مثل ـ وكذلك يقول « النحّار » في معنى واحد ـ (١) سيدا مالكا ح (١) الكان ل له كان د في س ح (٥) وجلبل: جابل س انه: وانه د ق

⁽۱۱-۹۶۸) راجع ص ۱۷۹: ۱-۳ و ص ۷۰۰: ۵-۵

ويكون بمعنى انه لا شريك له فى قدمه والهيّته ، والقول إله عنده معناه انه لا تحقُّ العبادة الآله وهو من صفات الذات عنده ، ومعنى القول الله أنه الآله فحُنْذفت الهمزة الثانية فلزم ادغام احدى اللامين ٣ فى الاخرى ووجب ان يقال انه الله

وكان يقول ان البارئ معنى لأن المعنى هو معنى الكلام، وكان يقول ان البارئ لم يزل باقيًا فى الحقيقة بنفسه لا ببقاء ومعنى انه آباق انه كأن لا بحدوث ، وانه لا يوصف البارئ بأنه لم يزل دائمًا لا يفنى بل يوصف بأنه لا يزال دائمًا لأن هذا مما يوصف به فى المستقبل ويوصف بأنه لم يزل دائمًا لا الى اوّل له كما يقال لم يزل دائم الوجود اى ويوصف بأنه لم يزل دائمًا لا الى اوّل له كما يقال لم يزل دائم الوجود اى ولا اوّل لوجوده ، ومعنى قائم وقيّوم اى دائم وهو من صفات الذات وكان يُنكر قول من قال ان معنى القديم انه حيَّ قادرُ وان معنى سميع انه يعلم المبصرات ، ١٢ وكان يقول : لم يزل القديم اوّلاً ولا يزال آخراً

وكار يزعم ان الوصف هو الصفة وان التسمية هي الاسم وهو قولنا : الله عالم قادر ، فاذا قبل له : تقول ان العلم صفة والقدرة ١٠٠ صفة ؟ قال : لم نُشَبّ علمًا فنقول صفة ام لا ولا ثبّتنا علمًا في الحقيقة فنقول قديم او محدث أو هو الله او غيره ، فاذا قبل له : القديم فنقول قديم ان البارئ . . . عول : سافطه من ح (١) سفسه : محدوفه في فن س ح إ ومعني انه : وكان يقول دمني انه س (١٦) علما فنقول : عامه فنفول د

صفة ؟ قال خطأ لأن القديم هو الموصوف ولكن الصفة قولنـــا اللهُ وقولنا القديم ُ

وكارني يقول ان الوصف لله بأنه صريد محتٌ ودود راض ساخط غضبان مُوالِ مُعاد حليم رحمان رحيم راحم خالق رازق بارئ ً مصور محى مميت من صفات الفعل وان كل ما يحب (؟) إلى القديم ٦ فيه او وُصف بضده او بالقدرة على ضده فهو من صفات الفعل ، وكان يزعم ان الوصف لله بأنه متكلِّم انه فَعَل الكلام، وكان يزعم ان ميني الارادة منه كمعني الارادة منّا وهي محبّته لاشيء وكذلك ٩ الكراهة هي البغض للشيء، وان الرضى منه هو الرضَّي عنَّا ولممانــا ورضاه عنَّا لهذا العمل ممنَّى واحدُّ وهو ان نكون قد فعلنا مالم يرد منّا اكثر منه وهو كما قال مراده منّا، وكان يقول ١٢ ان غضبه هو سخطه، وكان يفرّق بين الأرادة والشهوة ولا يحوّز الشهوة على البارئ ، وكان يزعم ان حلم الله سبحانه هو امهاله لمباده وفعل النعم التي يضاد كونُها كونَ الانتقام وهي صرف الانتقـام عنهم ١٠ وانه لو يفعل ذلك لم يوصف بالحلم، وكان لا يصف البارئ بالصبر

⁽٤) رحيم راحم : رحيم س (٥) كل : كان ح | خب : الحله يرغب كا مم ص ٥٠٥ : ٨ (٦) بضده : ساقطة من ق س ح (٩) هي : هو في أ هو الرصى عنا : كالرضا منا ل (٩) والعملنا : والعلمنا د في (١٠) ورساه : ورضاه عنما والعلمنا ورصاه د إ وهو ان : وان ح (١٣) الله سبحانه هو : البارئ هو هو ح وفي الموسم أثر تصحبح (١٤) التي نضاد : نضاد س (١٥) أو يفعل : لو فعل س ح الم يوصف : أوصف ح

والوقار والزراية ، وكان لا يزعم ان البارئ حنّان لأنه أنما أخذ من الحنين وكان يزعم ان البارئ مُحبل للنساء في الحقيقة سواه فيلزمه والدُّ في الحقيقة وانه لا والد سواه ، وكان يقول ان البارئ تلا يزال خالداً وان الوصف له بذلك من صفات الذات ولا يقول لم يزل خالداً ، وكان مرّة يقول ان الاجسام اذا تقادم وجودها قيل لها قديمة في الحقيقة الى غاية واوّل شم رجع عن ذلك

وكان لا يزعم ان الانسان باقٌ في الحقيقة لأن الباقي هو الكائن لا بحدوث والانسان كائن بحدوث

وكارف اذا قبل له: لم اختلفت المسميات والمستمى بها واحد و والمسانى والمعنى بها واحد و لم ليس معنى عالم معنى قادر ؟ قال : لاختلاف المعلوم والمقدور لأن من المعلومات ما لا يجوز ان يوصف القادر بأنه قادر عليه ، وكذلك القول فى سميع بصير اختلف القول ١٢ فهما لاختلاف المسموعات والمبصرات ، وكان يجيب ايضًا بأن الاسماء والصفات اختلف المدوعات والمبصرات ، وكان يجيب ايضًا بأن الاسماء والصفات اختلف المهومات والحديث من قال اله جاهل ٥٠ وافدتك علمًا به ودلاتك على معلومات واحكذبت من قال انه جاهل ٥٠ وافدتك علمًا بأنه خلاف ما لا يجوز ان يعلم ، واذا قلت قادر فادرت (١٠) السمات : لعله المسمول المن (١٠) والمنى : ساقطه من س ا ولم المسمول والمنى : ساقطه من س ا ولم المسمول والمنى (١٠) الموائد : كذا تعجما والمور و (١٠) عادر و (١١) لان من (١١) الموائد : كذا تعجما وف س : العول بها (١٥) عاداً به : عاداً ح

علمًا به وانه بخلاف ما لا يجوز ان يقدر واكذبت من زعم انه عاجز ودلات على مقدورات ، وأنما اختلفت الاسماء والصفات لاختلاف العلوم التي افدتك لما قلت انه عالم قادر حيّ سميع بصير

وكارف يقول ان الوصف للبارئ بانه سبّوح قدّوس من صفات النفس ومعنى ذلك تنزيه الله ســـجانه عما جاز على عباده من ملامســة ٦ النساء ومن اتخاذ الصاحبة والاولاد وسائر الصفات التي لا تليق [به]، وكارن يقول : معنى الوصف لله بأنه واحد وبأنه متوحّد واحدُّ وكذلك الوصف له بأنه جبِّار ومنجِّتر وكبير ومتكبّر ، وزعم انه ٩ لا يجوز ان يوصف البارئ. بأنه فوق عباده على الحقيقة فان وجدنا ذلك في صفات الله تعالى فهو مجاز وقد قال الله سبحانه: وهو القاهر فوق علاده (٦: ١٨) واراد به القــادر المستولى على العباد فجعل قوله ١٧ قَوْقَ بدلاً من قوله مستعل ، قال : وقد نقول: فوق عباده في العلم والقدرة اى هو اعلم واقدر منهم وهو توسّع ، قال : وقد يوصف البارئ سبجانه بأنه قريب من الخلق توشُّعًا ومعنى ذلك أنه عالم بنا وباعمالنا ١٥ سامع القول من الخلق راء لاعمالهم وكذلك تقرَّبُ العباد بالطاعة

⁽۱) زعم دیرعم می س ح (۳) العاوم: المعاوم فی (۱) و می اتخاذ: و اشاذ ح | و الاولاد: و الولد ح (۷) و با نه له با نه د فی س ح (۸) و انه متجبر ح منحبر س | و کبیر: کبیر س | و د سکیر و احد لی (۹) لا مجوز ان: لا فی | بانه: فی الاصول انه (۱۱) به: انه ح | قوله: محدوفه فی ق س ح (۱۲) مستعل: خذوفه فی ح و فی ل مسول و هو اسبه

الى الله هذا مجاز، وزعم الن البارئ لا يوصف بأنه متين لأن المتين في الحقيقة هو التخين وانما قال المتين توشّعًا واراد ان يبالغ في وصفه بالقوّة، وزعم انه لا يوصف بأنه شديد على الحقيقة على معنى وصفه بالقوّة، وزعم انه لا يوصف بالشدّة والجلد على التوسّع لأن الجلد وشدّة البدن ليسا من القدرة في شيء لأن ذلك بمعنى الصلابة والله سبحانه لا يجوز ان يوصف بالصلابة فان وجدنا ذلك من صفات الله السبحانه فهو على الحجاز، وليس يجوز ان يوصف الله سبحانه بأنه شديد العقاب وما اشبه ذلك من صفات الافعال لأن الشديد من صفات الافعال انما هي الافعال وقول الله عن وجل: اشد منهم قوّة (١٤: ١٥) ٩ الافعال انما هي الافعال وقول الله عن وجل: اشد منهم قوّة (١٤: ١٥) ٩ عازُ معناه انه اقدر منهم ولو لم يكن ذلك مجازاً لكانت قوّته شديدة في الحقيقة وقوّته في الحقيقة لا توصف بالشدة

وكارف يزعم ان البارئ مشاهد للاشياء بمعنى انه راء لها وسامع ١٦ الها فقيل له من (؟) معنى الرؤية والسمع انه مشاهد على التوسّع لأن المشاهد منّا لاشيء هو الذي يراه ويسمعه دون الغائب منا، وكان يصف البارئ بأنه مطّع على العباد واعمالهم توسّعًا ومعنى ذلك عنده انه عالم ١٥ بهم واعمالهم ، وكان يزعم ان الوصف لله بأنه غنى أنه لا يصل اليه منات : ويا من ص ٣٦٥ : ١٠ في مات (٨) السعيد أن (٣) الله : الله في من س (٦) من صفات : ويا من ص ٣٦٥ : ١٠ في مات (٨) السديد من : الشديد في دقس (٨-٩) من صفات : ويا من ص ٣٦٥ : ١٠ في مات (٨) السديد من : الشديد في دقس (٨-٩) من صفات : فيا من طبيع الله في السياطة من دف س ح (١٦) في الأصول : انه في المنه : في الأصول : انه في المنه : في المنه : في الأصول : انه في المنه : في المنه : في الأصول : انه في المنه : في المنه : في المنه : في الأصول : انه في المنه : في المنه : في المنه : في المنه : في الأسه : في المنه :

المنافع والمضارّ ولا يجوز عليـه الاذّات والسرور ولا الآلام والغموم ولا يحتــاج الى غيره

وكان يزعم ان البارئ نور السموات والارض توسّعًا ومعنى ذلك انه هادى اهل السموات والارض وانهم به يهتدون كما يهتدون بالنور والضياء وانه لا يجوز ان نسميه نوراً على الحقيقة اذ لم يكن من جنس الانوار لأنّا لو سمّيناه بذلك وليس هو من جنسها لكانت التسمية له بذلك تلقيبًا اذ كان لا يستحق معنى الاسم ولا الاسم من جهة المقول واللغة ولو جاز ذلك لجاز ان يسمّى بأنه جسمُ ومُحدَثُ وبأنه أنسانُ وان لم يكن مستحقًا لهذه الاسماء ولا لمعانيها من جهة اللغة فامّا لم يجز ذلك لم يكن مستحقًا لهذه الاسماء ولا لمعانيها من جهة اللغة فامّا لم يجز ذلك لم يكن مستحقًا لهذه الاسماء ولا لمعانيها من جهة اللغة فامّا لم يجز ذلك لم يكن مستحقًا لهذه الاسماء ولا المعانيها من جهة اللغة فامّا لم يجز ذلك

وكان « الحسين النجّار » يزعم انه نور السموات والارض بمعنى انه ١٢ هادى اهل السموات والارض

وكان "الجُبَّائي " يزعم ان معني وصف الله نفسه بأنه السلم (٢٣:٥٩)
انه المسلم الذي السلامة انما ثنال من قِبَله ، وكذلك قوله بأن الله هو ١٠ الحق انما اراد ان عبادة الله هي الحق ، قال : وقد يجوز الضًا ان يمني بقوله ان الله هو الحق (٢٤: ٢٥) ار الله هو الباقي الحيي المميت المعاقب وان ما يدعون من دونه الباطل اراد بذلك انه يبطلُ ويذهب المعاقب وان ما يدعون من دونه الباطل اراد بذلك انه يبطلُ ويذهب ١٨ ولا يملك لأحد ثوابًا ولا عقابًا ، وزعم ان الوصف لله بأنه مؤمن انه (١) ولا الآلام : والآلام ح (٥) اد : اذا ق س (١٤) المسلم : السلم : السلم قومن انه (١٥) هي حدود ف س إ ابضا : محدودة في ح (١٦) البافي : البارئ ق

آمن العباد من ان يأخذ احداً منهم بغير حق وان معنى المهيمن انه الامين على الاشياء وان الهاء التى فى المهيمن بدلاً من الهمزة التى فى الامين وكذلك معنى قوله : ومهيمنًا عَلَيهِ (٥: ٤٨) معنى امينًا عليه وكالمين وكذلك معنى البارئ بأنه جواد ولا يصفه بأنه سخقٌ لأن ذلك أما اخذوه من قولهم ارضُ سخاويّةُ اى ليّنة ، وكان يقول ان الوصف لله سيحانه بأنه عالبُ من صفات الذات ومعناه انه قاهم مقتدر ، والوصف له بأنه طالبُ عنده من صفات الفعل ومعناه انه يطلب من الظالم حق المظلوم ، وكان يزعم ان الوصف لله سبحانه بأنه داحمُ من صفات الفعل ومعناه انه يطلب من من صفات الفعل ومعناه انه يطلب من الظالم حق المظلوم ، وكان مناه انه منع ناظر محسن

ويزعم ان البارئ لا يوصف بالاشفاق على عباده لأن معناه الحَذَر وذلك انّ تَرْكَ المريض للاغذية الردّية اشفاقًا منها انما هو لحذره من المرض ولا يجوز ذلك على الله ، وكان يزعم ان معنى الوصف لله بأنه لطيفٌ قد ١٢ يكون بمعنى منعم وقد يكون بمعنى انه لطيف التدبير والصنع لأن تدبيره لا يعرفه العباد للطفه ، وكان لا يصف البارئ بأنه رفيق لأن الرفق في الامور هو الاحتيال لاصلاحها ولا عامها والسبب الى ذلك ، ١٠ وزعم ان الله يوصف بأنه ناظر لعباده بمعنى انه منع عليهم ولا يوصف بذلك عنده بمعنى الرؤية لأن النظر في الحقيقة الى الشيء ليس هو بذلك عنده بمعنى الرؤية لأن النظر في الحقيقة الى الشيء ليس هو

⁽۱) آمن : امن د (۳) معنی امینا : معناه امنا د (۹) ناظر منعم ح (۱۱) الاغدیة : الاغدیه ح | آنا هو لحدره : لما تحذره ح (۱۲) وکاں : ولا ح

الرؤية وأنما هي تحديق العين وتقليبها نحو المرءى وكذلك الاستماع عنده للصوت غير السمع له وغير ادراكه وأنميا هو الاصفاء اليه اذا ٣ كان سممة وادركه ولا يجوز ان يوصف البارئ عنده بالاستماع، وكذلك النظر في الامر ليقف الناظر على صحّته او بطلانه هو الفكر ولا يجوز الفكر على الله سـبحانه، ومعنى الوصف لله بالغفرابـــ ٣ عنده انه غفورٌ وانه يسـتر على عبـاده ويحطّ عنهم عقاب ذنوبهم ولا يفضحهم والمِغْفَر أنما سُمّى مغفراً لأنه يستر رأس الانســـان ووجهه فى الحرب ، وزعم ان الوصف لله بأنه شكورٌ على جهة الحِــاز لأن ٩ الشكور في الحقيقة شكر النعمة التي للمشكور على الشــاكر فلما كان مجازيًا للمطيعين على طـاعاتهم جعل مجازاته اياهم على طاعاتهم شـكراً على التوسُّم اذكان الشكر في الحقيقة هو الاعتراف بنعمة المنعم، وليس ١٢ الحمد عنده هو الشكر لأن الحمد ضدّ الذمّ والشكر ضدّ الكفر، وزعم ان البارئ يوصف بأنه حميدً ومعنى ذلك انه محمود على نعمه، وكان يزعم ان البارئ اذا فعل الصلاح لم يُقَلُ له صالح وانما ١٥ الصالح من صليح بالصلاح ، وكذلك قول غيره

وكان لا يسمّى الله بما فعل من الفضل فاضلاً لأنه أنما يفضل بذلك

⁽۱) الاسماع دق س (۲) وغير: غير ق (۳) وادركه ح واحراكه س وادراكه د ف (١) هو بالفكر د ق س وهو الفكر ح (۷) مغفرا: محمدوفة فى ح أ رأس الانسان : الرأس ق (۹) السكور: لعله الشكر | الى : المله الدى (۱۰) مجازباً: للمحاريين محاريا س (۱۱) اذ : اذا د (۱۲) النضل ح الفعل د ق س

غيره وهو عن وجل مستغن عن الأفضال ان يفضل بها او يشرف بها وانما يشرف ويفضل بالافضال من تفضّل الله بها عليه، وكذلك يقول عيره

وكان يزعم ان الله خيرٌ بما فعل من الحير لأن من كثر منه الشرّ قيل [له] شريرٌ ، وزعم ان الامراض والاسقام ليست بشرّ في الحقيقة وأنما هي شرُّ في الحجاز وكذلك كان قوله في جهنم ، وكان يزعم ان جمع وفاعل الشرّ اشرارٌ ، وكان يقول ان عذاب جهنم ليس بخير ولا شرّ في الحقيقة لأن الحير هو النعمة وما للانسان فيه منفعة والشرّ هو العبث والفساد وعذاب جهنم فليس بصلاح ولا فساد وليس برحمة ولا منفعة ولكنه عدل وحكمة

وخالفه « الاسكافى » وغيره فى ذلك فزعموا ان عذاب جهنّم خيرُ فى الحقيقة ومنفعة وصلاح ورحمة بمعنى انه نظر لعباده اذ كانوا بعذاب ١٢ جهنّم قد رهبوا من ارتكاب الكفر

واما « اهل الاثبات » فيقولون ان عذاب جهتم ضرر وبلاء وشر في الحقيقة وان ذلك ليس بخير ولا صلاح ولا منفعة ولا رحمة ولا نظر ٥٠ وزعم « عبّاد بر سليمن » ان الله سنجانه لم يفعل شراً بوجه من الوجوه ولم يقبل ان عذاب جهتم شراً في الحقيقة ولا في الحجاز (١) بغضل : يفعل در٦) حم : جمع في (٩) وعداب جينم فليس : كدا في الاسول والها عذاب جهنم اليس او واما عذاب الح (١٥) رهبوا : دهبوا د (١٠) راجع ص ٥٤٧ : ١١-١٥ (١٣) راجع ص ٢٤٥ : ٢٠-١٠

وَكُذَلَكَ قُولُه فَى الامراض والاستقام، وهو يعارض المعتزلة فيقول الهم: اذا قلتم ان البارئ فعل فعلاً هو شرُّ على وجه من الوجوه الكرتم من ان يكون شريراً ؟

وآختلفوا هل يقال ان الله يضرّ ام لا

فقال « اهل الاثبات » ان الله ينفع المؤمنين ويضر الكافرين و في الحقيقة في دنياهم وفي الآخرة في اليانهم وان كل ما فعله بهم فهو ضرر عليهم في الدين لأنه أنما فعله بهم ليكفروا وهم في ذلك فريقان: فقال بعضهم أن لله نعمًا على الكافرين في دنياهم كنحو المال وصحة والبدن واشباه ذلك ، وابي ذلك بعضهم لأن كل ما فعله بالكفّار أنما فعله بهم ليكفروا

وقال «الْجُبَائَى» ان الله لا يضرّ احداً في باب الدين ولكنه يضرّ ١٠ ابدان الكفّار بالعذاب في جهنّم وبالآلام التي يعاقبهم بها

وانكر ذلك أكثر المعتزلة وقالوا: لا يجوز أن يضرّ الله احداً في الحقيقة كما لا يجوز أن يغرّ احداً في الحقيقة

١٠ وأختلف الناس في معنى القول أن الله خالق

فقال قائلون: معنى ان الحالق خالق ان الفعل وقع منه بقدرة قديمة (٦) دنباهم: دينهم د (٩) وابى ذلك بعصهم: وغال بعضهم لاح (١٢) الكفار:

(١٠-٨) راجع الفصل ٣ ص ١٨٧

فانه لا يفعل بقدرة قديمة الا خالق، ومعنى الكسب ان يكون الفعل بقدرة مُحدَثة فكل من وقع منه الفعل بقدرة قديمة فهو فاعل خالق ومن وقع منه بقدرة عهدئة فهو مكسبُ ، وهذا قول اهل الحق وقال قائلون: معنى الحالق انه يفعل لا بآلة ولا بجارحة [فمن فعل لا بآلة ولا بجارحة أفهو خالق ، وهذا قول « الاسكافي » وطوائف من المعتزلة ولا بجارحة أفهو خالق ، وهذا قول « الاسكافي » وطوائف من المعتزلة وقال « محمد بن عبد الوهاب الدُحبّائي» ان معنى الحالق انه يفعل افعاله وقال « محمد بن عبد الوهاب الدُحبّائي» ان معنى الحالق انه يفعل افعاله مقدرة على مقدار ما دبر هما عليه وذلك هو معنى قولنا في الله انه خالق ، وكذلك القول في الانسان انه خالق اذا وقعت منه افعال مقدرة ، واني ذلك سائر المعتزلة

وزعم «عبّاد» ان معنى خالق معنى بارئ ومعنى مخلوق معنى مبرئ واختلفوا هل يقال ان الانسان فاعل على الحقيقة

فقالت المعتزلة كلها الا « الناشي » ان الانسان فاعل مُحدِث ومُخترع ١٢ ومنشئ على الحقيقة دون الحجاز

وقال « الناشي » : الانسان لا يفعل فى الحقيقة ولا أيحدث فى الحقيقة ، وكان لا يقول ان البارئ أيحدث كسب الانسان فلزمه ، المحدَثُ لا لمحدَثُ لا لمحدَثِ فى الحقيقة ومفعول لا لفاعل فى الحقيقة

⁽۹) هندره ح هدره د ف س (۱۰) هبری ح هبرا د ق س ولیله هبروء (۱۲) و هنترع د مخترع و س ح (۱۵) لحمدث ح احدث د ف س (۱۲) لحمدث : بنحدث ف س ح الفاعل : هاعل ف س ح

⁽٤-٥) راجع ص ١٩٥٠ : ٧-١ و ص ٢٢٨ (٦-١) راجع ص ١٩٥٠ : ١٦٠

وكثير من « اهل الاثبات » يقولون ان الانسان فاعل فى الحقيقة عنى مكتسب ويمنعون انه مُحدِثُ ، وبلغنى السلسب بعضهم اطلق م في الانسان انه مُحدِث في الحقيقة بمعنى مكتسب

ورأيت منهم من اذا سألوه هل الانسان فاعل فى الحقيقة قال:
هذا كلام على امرين: ان اردتم انه خالق فى الحقيقة فهذا خطأ وان اردتم انه مكتسب، فاذا قالوا له: فتقول انه فاعل عنى مكتسب عنى مكتسب عالى : ان اردتم انه مكتسب فنعم هو مكتسب، وكلما سألوه عن لفظة يفعل قسم الامر على وجهين على سيل ما وكلما سألوه عن لفظة يفعل قسم الامر على وجهين على سيل ما وكيناه، وهذا قول « الكوشاني »

وبلغنى ان « يحيى بن ابى كامل » قال : لا اقول ان البارئ يفعل الا على الحجاز والحقيقة الا على الحجاز والحقيقة مد في الانسان انه مكتسب وفي البارئ انه خالق

وبلغنى ان «أبرغوثًا» قيل له من أن أتزعم ان البارئ فاعل ؟ فقال : لا اقول ذلك لأن يَنعَلْ تهجين في الاستعمال يقال للانسان هال : لا اقول ذلك لأن يَنعَلْ تهجين في الاستعمال يقال للانسان ها بئس ما فعلت فألزم ان لا يكون البارئ خالقًا لأن خالقًا تهجين في نصل القرآن قال الله عن وجل : وتخلقون إفكا (٢٩ : ١٧) في ناه (٥) فيذا : فهو ح (٩) الكوشادي : في الاحول الكوسادي (١٠) يحيي بن

⁽ه) فهذا: فهو ح (٩) الكوشاى : فى الاصول الكوساى (١٠) يحيى بن ان كامل : كذا فى انتسخ ولعله بحيى بن كامل ، راجع ص ١٢٠ : ٨ ومنيه الامل ص ٤١ وه : (١٠ـ١١) فعل . . . الازان : سافطة من ح

فهجِّنهم بذلك وما كان تهجينًا فى نصّ القرآن فهو اغلظ مما كان تهجينًا فى استعمال العامّة

وسمعت « احمد برف سلمة الكوشانى » وكان من اصحاب » « الحسين النجار » يقول لا ازعم ان البارئ يفعل الجور لأن هذا القول يوهم أنه جائر ، وهذا القول منه غلط عندى

ومن « اهل الاثبات » من يقول ان الله يفعل فى الحقيقة بمعنى المخلق وان الانسان لا يفعل فى الحقيقة وانما يكتسب فى التحقيق لأنه لا يفعل الا من يخلق اذ كان معنى فاعل فى اللغة معنى خالق ولو جاز ان يخلق الانسان بعض كسبه لجاز ان يخلق كل كسبه كما ان القديم الما خلق بعض فعله خلق كل فعله

واتفق « اهل الأثبات » على ان معنى مخلوق معنى نُحدَث ومعنى محدث معنى مخلوق ، وهذا هو الحقّ عندى واليه اذهب وبه اقول ٢٠ وقال « زهير الأثرى » و « ابو معاذ التومنى » : معنى مخلوق انه وقع عن ارادة من الله وقول له كُنْ ، وقال كثير من المعتزلة بذلك منهم « ابو الهذيل »

وقد قال قائلون: معنى المخلوق ان له خلمًا ولم يجملوا الحلق قولاً على وجه من الوجوه، منهم « ابو موسى » و« بشر بن الممتمر »

⁽۳) الكوشانى : فى الاصول بالسن المهملة (۸) اذ : اذا د (۱:) اراده ى الله : اراده لله س | وقولى د

⁽۱۵ـ۵۱) راجع ص ۱۸۹ـ۱۹۰ و ۳۳۳ و ۱۰ه

واختلف الناس في معنى مكتسب

فقال قوم من المعتزلة: معناه ان الفاعل فعل بآلةٍ وبجارحةٍ

٣ وبقوّةٍ مخترعة

وقال «النجبّائي»: معنى المكتسب هو الذى يكتسب نفعًا او ضرراً او خيراً او شرَّا او يكون اكتسابه للمكتسّب غيره لا كتسابه للاموال وما اشبه ذلك واكتسابه لامال غيره والمال هو الكسب له فى الحقيقة وان لم يكن له فعلاً

والحقّ عندى ان معنى الاكتساب هو ان يقع الشيء بقدرة محدثة من فيكون كسبًا لمن وقع بقدرته

واختلف الناس في معنى قول الله عزوجل: الاول والآخر (٣:٥٧)

فزعم أكثر الناس ان الآخر معناه ان يكون بعد فناء الدنيا وان الله

١٢ بعد الخلق فيدخل اهل الجنّة الجنّة ويدخل الكفّار النار وارف اهل الجنّة لا يزالون مثابين ولا يزال الكفّار معاقبين

وزعم « الجهم بن صفوان » ان معنى الآخر انه لا يزال كائنًا ٥٠ موجوداً ولا شيء سـواه ولا موجودً غيره وان الجِنّة والنار تفنيان ويبيد من فهما ويفني

⁽۲) فعل : أمله يفعل (۵) او ضررا د وضررا ف س وضراً ح ا وحيرا وشراح (۸) هو ان : ان ح (۱۲) النار ق فی النار د س ح (۱۲۰۰ الله ۱۲۰۰ و ۲۷۹ و ۲۷۹ و ۲۷۹ و ۲۷۹

وزعمت « البطيخية » ان اهل الجنّة فى الجنّة يَنقمون وان اهل النار في النار يَنقمون بمنزلة دود الخلّ يتلذّذ بالخلّ ودود العسل يتلذّذ بالعسل

وقال « ابو الهذيل » _ وقد حكينا قوله قبل هذا الموضع _ ان اهل الجنّة تنقطع حركاتهم فيسكنون سكونًا دائمًا ويكونون سكونًا بسكون باق متلدّذين بلدّات باقية

وزعم بعض المعتزلة ال معنى ان الله هو الآخر انه الباقى وقال من مال الى انه لا شيء الا موجود ان معنى الاول انه لم يزل كأناً ولا شيء سواه وان الاشياء لو كانت تُعلم اشياء غير كائنة لم يصح وان البارئ هو الاول اذ كان لا يصح الوصف له بأنه موجود الا وهو عالم باشياء غير كائنة ، وقال من خالفهم ان حقيقة الاول انه لم يزل موجوداً ولا شيء سواه موجود وان كانت الاشياء يعلمها ١٢ اشياء غير كائنة

القول في البارئ أنه كامل

كان «الجبّائي» لا يزعم ان البارئ يوصف بأنه كامل لأن الكامل ه ا هو من تمت خصاله وابعاضه ولأن الكامل فى بدنه هو الذى قد تمت ابعاضه و لذلك الكامل فى خصاله من تمت خصاله منّا نحو كمال الرجل

⁽ه) بسکون باف : بسکون س (۱۲) موجود موجودا د (۱۶) هو من : س س (۲-۱) راجع ص ۱۹۴ و ص ۷۷۵ : ۱-۲ راجع

فى علمه وعقله ورأيه وقوله وفصاحته فلما كان الله عن وجل لا يوصف بالابعاض لم يجز ان يوصف بالكمال فى ذاته ولا بالنقصان ولما لم يجز ان يوصف بالكمال فى ذاته من جهة ان يشرف بافعاله لم يجز ان يوصف بالكمال فى ذاته من جهة الافعال وكذلك لا يوصف بأنه وافر لأن معنى ذلك كمنى الكامل وكذلك لا يقال تامُّ لان تأويل التام والكامل واحد

ب وقال: لا يجوز ان يوصف بالشجاعة لأن الشجاعة هي الجرءة على المكاره وعلى الامور المخوفة

وكان يزعم ان الوصف لله سبحانه بأنه مختار معناه انه مريد اذ لم يكن مُلجاً الى ما اراده ولا مُمكرَها ولا مضطراً اليه والارادة هى الاختيار وكذلك القول فى ان الانسان مختار عنده وان الاختيار غير المختيار كما ان الارادة غير المراد وان اختيار الله للانبياء هو اختياره به لارسالهم وهو ارادته لذلك ، وزعم ان معنى الاصطفاء من الله للانبياء برسالته هو اختصاصه اياهم بها وليس معنى الاصطفاء معنى الاختيار لأن كل ما يريده الانسان من غير ان يُلجأ اليه فهو مختار [له] كما ميكون مختاراً للأكل والشرب ولا يكون مصطفيًا لذلك ، وزعم ان الارادة ليس هى الضمير وان الضمير محل الارادة

⁽۱) وقوله: وقوته د (۲-۳) لم بجز ان يوصف . . . بافعاله: سافطة من ح (٣) بالكمال: كذا في الاصول | س جهه د من ق س ح (١) مى : هو د ح (١٣) ممنى الاصطفاء . . . وليس : سافطة من ح (١٤) يربده د بربد ف س ح (١٤) خاراً : مخار د في | مصطبى ح

وزعم ان معنى ان الله يمتحن عباده ويختبرهم هو انه يكاّفهم وذلك توسّعُ وأنما معنى ذلك أنه يكاّفهم طاعته فلذلك لم يجز ان يقال يجرّبهم وكذلك معنى يبتلي انه يكاّفهم

فاما الترك فقد اختلف الناس في ذلك

فِحْوِّز قُومَ عَلَى الله سَبِحَانَهُ التَّرَكُ وَانَهُ اذَا فَعَلَ شَيَّا فَقَدَ تُرَكُ بِفَعَلَ الشيء فَعَلَ ضَدَّه

وقد قال « الحسين » بالترك وان البارئ لم يزل تاركا

وقال قائلون: لا يجوز على البارئ الترك وليس للترك منه معنًى كما لا يجوز عليه كفّ النفس ومنعها وكما لا يوصف بالامتناع والكفّ

القول ان البارئ لم يزل خالقًا

قال أكثر اهل الكلام: لا يجوز اطلاق ذلك

وقال قائلون: قد يجوز ان يقال: لم يزل البارى خالفًا على ان سيخلق ١٠ وقال قائلور : لم يزل البارى خالقًا على اثباته لم يزل خالقًا في الحقيقة ، وهذا قول بمض « الرافضة »

⁽۱) هو آنه : آنه دق س (۲) يجربهم ح شخرمهم ق شحرمهم د س

⁽٩) والكف ح وبكم النفس د وتكف الباس ق س (١٠) والمول د س

⁽١٣-١٢) لم يزل . . . قائلوں : ساقطة من س

⁽٤) راجع ص ٧٧٧ : ١-٧

شرح قول « عبد الله بن كُلّاب »

قال « عبد الله بن كلَّاب » أن الله سبحانه لم يزل قد مًا باسمائه وصفاته ٣ وانه لم يزل عالمًا قادراً حيًّا سميعًا بصيراً عن يزاً جليلاً كبيراً عظمًا جواداً مَتَكَمَّراً واحداً احداً صمداً فرداً باقيًا اوّلاً سيّداً مالكًا ربًّا رحمانًا مربداً كارهًا نُحبًّا مُبغضًا راضيًا ساخطًا مواليًا معاديًا قائلاً متكلَّمًا بعلم وقدرة ٦ وحياة وسمع وبصر وعرّة وجلال وعظمة وكبرياء وكرم وجود وبقاء والهتة ورحمة وارادة وكراهة وحت وبغض ورضًى وشخط وولاية وعداوة وكلام، وان ذلك من صفات الذات وان صفات الله سبحانه هي ٩ اسماؤه وانه لا يجوز ان توصف الصفات بصفة ولا تقوم بأنفسها وانها قائمة بالله ، وزعم أنه موجود لا بوجود وأنه شيء لا يمعنَّى له كارن شيئًا وان صفاته لا هي هو ولا غيره وكذلك القول في الصفات انها لا تتغاير كما ١٢ أنها ليست بغيره وأن العلم لا هو القدرة ولا غيرها وكذلك سائر الصفات وقال بعض اصحابه : الصفات لا يقال هي هو ولا يقال غيره وكذلك لا يقال كل صفة هي الاخرى ولا يقال غيرها ومنعوا العبارة الاولى وقال قائلون ان البارئ سبحانه ليس بغير صفاته وصفاته متغايرة ، قول « حارث »

⁽۱) وشرح س (ن) فردا سهداح (ه) ساخطا رانبا س (۱۰) له كان د كان له ق س ح (۱۱) العول في : في ح | كما : وكما ف س (۱٦) فول حارث : قول عادت د ح (۱) راجع ص ۱۹۹-۱۷۱

واختلف اصحاب عبد الله بن كُلَّاب في القديم أنه قديم

فقال بعضهم: هو قديم بقدم، وقال بعضهم: هو قديم لا بقدم كا ان المحدث محدث لا باحداث

واختلفوا في الصفات هل هي اشياء ام لا

فاثبت بعضهم الصفات اشياء، ومنع ذلك بعضهم وقال: اذا قلت شيء بصفاته استغنيت عن ذلك ، وكذلك قال بعض اصحابه وال الصفات قديمة ، ومنع بعضهم ال يقال قديمة او حديثة لأنّا اذا قلنا قديم استغينا عن ذلك

وزعم أنه لم يزل راضيًا عمن يعلم أنه يموت مؤمنًا وأن كان أكثر ه عمره كافراً ساخطًا على من يعلم أنه يموت كافراً وأن كان أكثر عمره مؤمنًا ، وأرادة ألله سبحانه لكون الشيء هي الكراهة أن لا يكون

وقال « سليمن بن جرير » : علم الله سبحانه لا هو الله ولا هو غيره و وجهه هو هو وعلمه شيءٌ وقدرته شيءٌ ولا اقول : صفاته اشياء

⁽٤) اشیاء د شی ف س ح (٦) شیثا ق س (۷) لانا : لانها د (۱۱) اکون : لیکون ح | الکراهیه س ح

⁽۱۱-۹) راجع الفصل ٤ ص ۲۱۹ (۱۳-۱۳) راجع ص ۷۰ و ص ۱۷۱: ٦ و ص ۲۲ه: ه

وقال « ابن كُلّاب » فى الوجه والعين واليدين آنها صفاتُ لله لا هى الله ولا هى غيره كما قال فى العلم والقدرة غير آنه ثبّت هذا خبراً

القول في ان الله سبيحانه قادر

قد اختلف المتكلمون في ذلك اختلافًا كثيراً فمما اختلفوا فيه

القول هل يوصف البارئ بأنه قادر على الاعراض

· فقال المسلمون كلهم الجمعون الا «معمّراً» ان الله قادر على الاعراض والحركات والسكون والالوان والحياة والموت والصّحة والمرض والقدرة والعجز وسائر الاعراض

وقال «معمر» بالتعجيز لله وانه لا يوصف القديم بأنه قادر الاعلى الجواهر واما الاعراض فلا يجوز ان يوصف بالقدرة عليها وانه ما خلق حياة ولا موتًا ولا صحّة ولا سقمًا ولا قوّة ولا عجزاً ولا لونًا ١٠ ولا طعمًا ولا ريحًا وان ذلك اجمع فعل الجواهر بطبائعها، وان من قدر على الحركة قدر ان يتحرّك ومن قدر على السكون قدر ان يسكن كما ان من قدر على الرادة قدر ان يريد، وان البارئ قد يريد كما ان من قدر على الارادة قدر ان يريد، وان البارئ قد يريد وهو ويكره وذلك قائم به لا في مكان وكذلك تحريكه وتسكينه قائم به وهو (١٠) والمن والدن تا والدن المن قدر المن المن قائم به لا في مكان وكذلك تحريكه وتسكينه قائم به وهو (١٠) والمن ولا والمن وال

⁽۱) والعبن واليد ن ح | نتب : الله د (۲) ولا هي : ولا ح | نبت : تبت د (٤) فقد اختلف في ذلك المكلمون فما ح (٧) وعسلي الحركان د (٨) الاعماض : الصفات في س (١٢) بطباعها في (١٥) تحريكه ق محركه د س ح | وتسكينه ح وسكينه د ق س

⁽١-٢) راجم ص ٢١٧_٢١٨ (٥) راجع ص ١٩٩_١٩٩ واصول الدين ص ٨٤ـ١٨

ارادته، فيقال له: اذا قلت ان البارئ قادر على التحريك والتسكين فقل قادر على تحريك غيره فقل قادر على تحريك غيره وتسكينه لا يوصف بالقدرة ان يتحرّك فكذلك من وُصف بالقدرة على حركة غيره لا يوصف بالقدرة على ان يتحرّك

وخالف « اهلُ الحقّ » اهلَ القدر و « معمّراً » فى ذلك فقالوا : قد يوصف القديم بالقدرة على أنشاء الحركة ولا يوصف بالقدرة على التحرّك - روصف القديم على ما اقدر واختلف الناس أيضًا فى القول هل يقدر القديم على ما اقدر

فقــال « ابرهيم » و « ابو الهذيل » وســائر الممتزلة والقدرية الا ه « الشحّام » : لا يوصف البــارئ بالقدرة على شيءٍ يقدر عليه عبــاده ومحال ان يكون مقدور واحد لقادرَين

وقال « الشخام » ان الله يقدر على ما اقدر عليه عباده وان حركةً ١٢ واحدةً مقدورةً تكون مقدورةً لقادرَين لله وللانسان فان فَعَلَها القديم كانت اضطراراً وان فعلها المحدث كانت اكتسائبا وان كل واحد منهما يوصف بالقدرة على ان يفعل وحده لا على ان القديم يوصف ١٠

⁽۱-۲) على . . . فدر : ساقطة من ف س ح (۱) التحريك : في الاصل التحرك (٣) لا : ولا ح والواو زادها المصحح (٥-٦) ومعمرا . . . بالقدرة : سافطة من ت (٦) على التحرك : على المحرك ولا بوصف بالفدرة على انناء الحركة (٨) او : ام ح (١١) في الاصول : معدورا واحدا (١٣) مغدورة : مغدور س (١٥) لا : ولا د (٧-١) هل يقدر الح : راجع ص ١٩٩

بالقدرة على ان تكون الحركة فعلاً له وللانسان ولا يوصف الانسان بالقدرة على ان تكون الحركة فعلاً له والقديم ولكن يوصف الانسان بأنه قادر ان يكتسبها البارئ بأنه قادر ان يكتسبها

وقال « اهل الحقّ والأثبات » : لا مقدور الا والله سبحانه عليه قادر كما انه لا معلوم الا والله به عالم وما بين ان يكون مقدور لا يوصف الله سبحانه بالقدرة عليه وبين ان يكون معلوم لا يعلمه فرقان

واختلفت المعتزلة هل يجوز ان يقدر الله ســـبحانه على جنس ما

اقدر عليه عباده او لا يوصف بالقدرة على ذلك

و فقال « البغداذيون » من المعتزلة: لا يوصف البارئ بالقدرة على فعل عباده ولا على شيء هو من جنس ما اقدرهم عليه ولا يوصف بالقدرة على ان يخلق ايمانًا لعباده يكونون به مؤمنين وكفراً لهم يكونون به على ان يخلق ايمانًا لهم يكونون به عاصين وكسبًا يكونون به مكتسبين ، وجوّزوا الوصف له بالقدرة على ان يخلق حركة يكونون بها متحرّكين وارادة يكونون بها مريدين وشهوة يكونون بها مشهين ، وزعموا ان وارادة يكونون بها مريدين وشهوة يكونون بها مشهين ، وزعموا ان الحركة التي يفعلها الله عن وجل مخالفة للحركة التي يفعلها الانسان عن وجل مخالفة للحركة التي يفعلها الانسان عدورا ق س ح (١٠) ماوم : في الادول معاوما (١٥) او د ام ف س ح والحالة في ح بالهاسين : ساقطه من د و س

⁽۸_۷) راجع ص ۱۹۹_۲۰۰

وان الأنسان لو اشبه فعله فعل الله لكان مشبهًا لله عن وجل، ولم يصف كثير منهم البارئ بالقدرة على ان يخلق معرفة بنفسه يضطر عباده اليها وقال « محمد بن عبد الوهاب الجبّائي » وكثير من المعتزلة ان البارئ » سبيحانه قادر على ما هو من جنس ما اقدر عليه عبداده من الحركات والسكون وسائر ما اقدر عليه العباد، وانه قادر على ان يضطرّهم الى ما هو من جنس ما اقدرهم عليه والى المعرفة به سبحانه

وكان لا يصف رتبه بالقدرة على ان يخلق ايمانًا يكونون به مؤمنين وكفراً يكونون به عادلين وكلامًا يكونون به عادلين وكلامًا يكونون به متكلم انه فعل الكلام عنده وكذلك بكونون به متكلم انه فعل الكلام عنده وكذلك بحيل القول في سائر ما ذكرناه من العدل والجور عنده وكذلك يحيل ذلك في كل شيء يوصف به الانسان ، ومعنى ذلك انه فاعل ممّا اشتق له الاسم منه

وقال « ابو الهذيل » : لا تشبه افعال الأنسان فعل البارئ على وجهٍ من الوجوه ، وكان لا يصف الاعراض بأنها تشتبه

وقال « اهل الحقّ والاثبات » ان البارئ قادر على ان يخلق ايمانًا ه، يكون عباده به مؤمنين وكفراً يكونون به كافرين وكسبًا يكونون به مكتسيين وطاعة يكونون بها مطيعين ومعصية يكونون بها عاصين

⁽۱۳) افعال : دین ق | فعل : افعال ح (۱٤) نشبه ح

وانكر اكثر اهل الاثبات ان يكون البارئ موصوفًا بالقدرة على ان يضطر عباده الى ايمان يكونون به مؤمنين وكفر يكونون به كافرين وعدل يكونون به عادلين وجور يكونون به جائرين

وقال « أبو الهذيل » أن البارئ يضطر عباده في الآخرة الى صدق يكونون به صادقين وكلام يكونون به متكلمين ، فيلزمه أن بيجوز القدرة أن يضطرهم الى كفر يكونون به كافرين وجور يكونون به حائرين والا كان مناقضًا

فاما آنا فأقول آن كل ما وُصف بالقدرة على آن يخلقه كسبًا لعباده و فهو قادر آن يضطر هم اليه وجائز آن يضطر هم الله سبحانه الى الجور و « المعتزلة » يصفون البارئ سبحانه بالقدرة على آن 'يلجئ العباد الى فعل ما اراده منهم

١٢ وانكر «محمد بن عيسى » ذلك وقال: لو الجأهم لم يكونوا مؤمنين وكذلك لو الجأهم الى العدل لم يكونوا عادلين وكذلك لو الجأهم الى الكفر لم يكونوا كافرين لأنهم أصروا ان يأتوا بالإيمان طوعًا هذا اتوا به كرهًا وتركوا الكفر كرهًا لم يكونوا مؤمنين

⁽۱) اكتر اهل د اهل ق س ح (۲) وكفر: في الاصول وكفراً (۳) وعدل: في الاصول وعدلا إبه عادلين: عادابن د | وجور: في الاصول وجورا (۹) يضطرهم الله سبحانه: يضطرهم ح (۱۱) اراده: اراد س (۱۳) وكذلك... عادلين: ساقطة من ف س ح

⁽٤ـ٥) عامل كمات الانتصار ص ٧٠ والفرق ص ١٠٠ـ١٠٥ والملل ص ٣٥

وكان يقول: اذا فعل الله سبحانه علمًا كان غيره به عالمًا وكذلك كل علم يفعله فنيره به عالم وكذلك القول في كل شيء يفعله فكان غيره موصوفًا به ، وكذلك اذا فعل شهوة فغيره بها مشته وكل شهوة بيفعلها فغيره بها مشته واذا فعل عدلاً فهو به عادل وكل عدل يفعله فهو به عادل ولا يوصف البارئ بأنه قادر ان يخلق جوراً لغيره ، وعن غيره (؟) ان البارئ قادر على جور غيره وايمان غيره وكفر غيره وفقوله ان الله سبحانه قادر كلام صحيح وقوله : على جَوْرِ غيره وإيمان فيره وإيمان غيره وقول ان يقال ان البارئ قادر على على خور ان يقال ان البارئ قادر في عادل فقوله ان الله سبحانه قادر كلام صحيح وقوله يجوز ان يقال ان البارئ قادر غيره والقول عيره وقول انه يخلق كسب غيره والقول انه يخلق كسب غيره والقول و هذه المسئلة : قادرُ صواب والقول انه يخلق كسب غيره و : على كسب غيره حالماً

وكان يقول ان البارئ قادر على الجور ولا اقول: قادر ان يجور، ١٢ ولم يزل قادراً على الفعل ولا اقول: لم يزل قادراً على ان يفعل لأن القول: قادرُ ان يفعل إخبارُ انه قادر وانه يفعل كالقول عالم انه يفعل

وزعم ان العدل ما فعله الله سيحانه والجور هو ما لم يفعله وانه ١٥ (٢) كل شيء: شي س | فكان د وكان ق س ح (٣-٤) مسه . . . بها : عندونة في في س ح إنهو : هو د (٤) فكل د (٣) وعن غيره : المله : و من زعم او : وزعم عباد ان من فال (١٤) (٧-٨) واغان غيره : واغان س و (٨) وفول : المله و توله (٢) | لا بجوز ان د لا و س ح (٩) انه فادر : فادر د و س (١٠) كسبا لغيره ح (١٤) اخباراً في إعالم انه ق عالم ان د س ح (١٥) نفعله ح يفعل د ق س

لا يوصف البارئ سبحانه بأنه قادر على عدل لم يفعله، واعتل بأنه لو جاز ان يفعل البارئ ما هو عدلٌ لجاز ان يفعل ما هو جورٌ ، وكان ٣ يعارض من قال ان القادر على الفعل قادر ان يفعل

وكان يقول: لما قلتم انه يقول ان القادر على الحركة قادر ان يتحرّك، وكان يقول: لما قلتم انه يقدر على الحبل من لا يقال انه قادر ان يجبل وكان يعارض كذلك قادر على الجور من لا يقال انه قادر ان يجور، وكان يعارض «ابا الهذيل » فيقول له: اذا قدر القديم على الصدق فيجب ان يكون قادراً على ان يصدق وهذا يوجب ان يكون قادراً على ان يصدق وهذا يوجب ان يكون على ان يصدق وهذا هوجب ان يكون المال الجنة

وقال كل من ثبّت البارئ قادراً على الظلم والجور من المعتزلة البارئ قادر إن يظلم ويجور

وقال « اهل الاشبات » ان البارئ قادر على ظلم غيره وجوره وايمانه وكسبه ولا يوصف بالقدرة على ان يظلم ويجور ولا بالقدرة على ان يكتسبه العباد ان يكتسبه ، ولم يصفوا رتبهم بالقدرة على ظلم لا يكتسبه العباد ، الا طوائف منهم فانهم قالوا ان الله قادر ان يضطر العباد الى ظلم وجور ولا جور فى العالم ولا ظلم فيه الا والله سبحانه فاعل لذلك

⁽٤) وكان يفول معمر د | فادر : استدرك ناسح نسخه ح «غبر» بـن السطـرب (٥) لما : كذا في الاصول ثم حك ناســخ نسحة والالف وكتب لم (٦) كداك : العله فقولوا (؟) | انه فادر : قادر د و (٧) له : انه ح (١٠) والحور : محدوفة في ح (١٥) جور وظلم د

⁽۱۱-۱۰) راجم ص ۲۰۰ : ۵-۳

وقال «النظام» واصحابه و على الاسوارى » و «الجاحظ » وغيرهم : لا يوصف الله سبحانه بالقدرة على الظلم والكذب وعلى ترك الاصلح من الافعال الى ما ليس باصلح وقد يقدر على ترك ذلك الى امثال * له لا نهاية لها مما يقوم مقامه ، واحالوا ان يوصف البارئ بالقدرة على عذاب المؤمنين والاطفال والقائهم فى جهنم

وقال « ابو الهذيل » ان الله سبحانه يقدر على الظلم والجور ٦ والكذب وعلى ان يجور ويظلم ويكذب فلم يفعل ذلك لحكمته ورحمته ومحال ان يفعل شئًا من ذلك

وقال « ابو موسى » و كثير من المعتزلة ان الله سبحانه يقدر على ه الظلم والكذب ولا يفعلهما ، فاذا قبل : فلو فعلهما ؟ قالوا : لا يفعلهما اصلاً وهذا الكلام قبيح لا يحسن اطلاقه في رجل من صلحاء المسلمين فكذلك لا يطلق في الله عن وجل وليس بجائز ان يقول ١٧ قائل : لو زنى ابو بكر و كَفَر على كيف يكون القول فهما ؟ وقد علمنا ان الله سبحانه لا يظلم بالدلائل فلذلك نستقبح القول : لو فعل الظلم ، وكان « ابو موسى » اذا جُد د القول عليه قال : لو ظلم مع وجود الدلائل ٥١ على انه لا يظلم لكانت تدلّ دلائل على انه يظلم وكان يكون ربًّا الها واظلم ح (٢) مدر : كذا في ح مصبحا وفي سائر الاسول لا بفدر ولعله قد مدر المؤون واظلم ح (٢) لكانت : كانت ح (١) مدر : ١٠ فلدك : فكذلك - (١٥) عليه الفول ح (١٦) لكانت : كانت ح (١٠) راجع ص ٢٠٠٠ و ٢٠٠٠ وكياب الانتصار ص ١٠-١٥ و٣٢ - ٢٠ والمال ص ٢٠ و ٢٠٠٠ وكياب الانتصار ص ١٠-١٥ والمنسل ص ١٠-١٠ والمال ص ٢٠ و ٢٠٠٠ والمال وكتاب الانتصار ص ١٠ : ٢٠ والمال والمال ص ٢٠ و ٢٠٠٠ وكتاب الانتصار ص ١٠ : ٢٠ والمال والمال ص ٢٠ و ٢٠٠٠ وكتاب الانتصار ص ١٠ : ٢٠ وكتاب الانتصار ص ٢٠ : ١٠ وكتاب الانتصار ص ٢٠ : ٢٠ وكتاب الانتصار ص ٢٠ : ١٠٠٠ والمال والمال و ١٠٠٠ وكتاب الانتصار ص ١٠ : ١٠ وكتاب الانتصار ص ٢٠ : ٢٠ وكتاب الانتصار ص ٢٠ : ١٠٠٠ وكتاب الانتصار ص ١٠ : ١٠٠٠ وكتاب الانتصار ص ٢٠ : ٢٠٠٠ وكتاب الانتصار ص ٢٠ : ١٠٠٠ وكتاب الانتصار ص ١٠ : ٢٠٠٠ وكتاب الانتصار ص ١٠٠٠ وكتاب الانتصار ص ١٠٠٠ وكتاب الانتصار ص ٩٠ : ١٠٠٠ وكتاب الانتصار ص ١٠٠٠ وكتاب الانتحاد ص ١٠٠٠ وكتاب الولد ع و ١٠٠٠ وكتاب الولد و ١٠٠ و ١٠٠٠ وكتاب الولد و ١٠٠ وكتاب والولد و ١٠٠ وكتاب والولد و ١٠٠ وكتاب وولد و ١٠٠ وكتاب والولد و ١٠٠ و ١٠٠ وكتاب وولد و و ١٠٠ وكتاب وولد و و ١٠٠ وكتاب وولد و ١٠٠ وكتاب وولد و ١٠٠ وكتاب وولد و

قادراً ظالماً ، قالوا : فاما الجهل فالقول فيه على وجهين : ان اراد السائل بالجهل الافعال التي تسمّى جهلاً فالقول فيه كالقول في الظلم والكذب وان اراد جهل الذات بالاشياء على معنى انها تخفي عليه فنحن لم نقل انه قادر على اضداده

وكان « بشر بن المعتمر » اذا سئل فقيل له : هل يقدر الله سبحانه ال يعدّب الطفل ؟ قال : نعم ولو عدّبه لكان كافراً بالغًا مستحقًا للمذاب وكار في « ابو الهذيل » اذا قيل له : فلو فعل الله الظلم ؟ قال : محالُ ان يفعله

وكان «محمد بن شبيب » يقول: يقدر الله ان يظلم ويجور ويكذب ولكن الظلم والكذب لا يكونان الا ممن به آفة فعلمت انه لا يكون من الله عن وجل ، واعتل بان الله سبحانه لو خبرنا انه لا يدخل الهذه الدار الا حمار وكان الانسان قادراً على دخولها لم تكن قدرته على ذلك قدرة على ان يكون حماراً ، فكذلك الجور لا يكون منقوصا من منقوص وليس قدرة البارئ على الجور قدرة على ان يكون منقوصا من منقوص وليس قدرة البارئ على الجور قدرة على ان يكون منقوصا والصدق وخلافه ، قال فان قال قائل : أفمعكم امان من ان يفعله ؟ والصدق وخلافه ، قال فان قال قائل : أفمعكم امان من ان يفعله ؟ (١) على معنى : معنى س (٥) فقبل له : فعبل ح (٧) وكان : فكان ف (١٥) ان يفعل س ا الظلم : اعماء المدل كام من ال ١٠٠١ (١٠) ان : كذا فها من ص ٢٠٠ : ١٠ وهنا في الاصول : انه ا يفعل و (١٥) راجع ص ٢٠٠ : ٢٠٥ (١٠) راجع ص ٢٠٠ : ٢٠٥ (١٠) راجع ص ٢٠٠ : ٢٠٥ (١٠) راجع ص ٢٠٠ : ٢٠٠ (١٠)

قلنا: نعم هو ما اظهر من حكمته وادلّته على نفى الظلم والجور والكذب، فان قيل: أفيقدر مع الدليل ان يفعل الظلم والكذب؟ قال: نعم يقدر مع الدليل ان يفعل مفرداً من الدليل لا بأن نتوهم الدليل دليلاً والظلم واقعاً لأن فى توهمنا الدليل دليلاً علماً بأن الظلم لا يقع واذا قلت يَفْعَل الظلم توهمت الظلم واقعاً وعلم إنا علماً بأن الظلم الله غير كائن ومحال الظلم توهمت الظلم والتوهم بوقوعه [والعلم] والتوهم بأنه غير واقع فلم يجز المجاع هذين التوهمين وهذين العلمين فى قلب واحد، قال ونظير ذلك ان قائلاً لو قال : يقدر من اخبر الله انه لا يؤمن على الايمان ؟ قبل له : يقدر مع وجود الحبر ان يفعل الإيمان ولا بأن نتوهم وقوع ه الإيمان مفرداً الايمان وجود الحبر، والى هذا القول كان يذهب « جعفر بن حرب » من وجود الحبر، والى هذا القول كان يذهب « جعفر بن حرب »

وذهب الى هذا القول « البلخى » وزعم ان الظلم لو وقع لكانت ١٢ العقول بحالها ولكن الاشياء التى يستدلّ بها العقول كانت تكون غير هذه الاشياء الدالّة يومنا هذا وكانت تكون هى هى ولكن على خلاف هيئاتها ونظمها واتساقها التى هى عليه اليوم

و كان « الاسكافى » يقول: يقدر الله سيحانه على الظلم و لا يقم (١) قانا ق فال دس ح (٢) يفدر: هو بعدر ف (٤) علما: في الاصول علم (٥) توهمت د بوهنا في س ح (٩) قبل له: فيل ح إ ولا : ايمل الواو زائده (١٠) فقردا ح منفردا د في س (١٣) بها : سافطه من ح (١٥) الني عليه : كذا في الاصول كالها إ اليوم : ساقطة من ح (١٦) ولا يقع : ساقطة من د في س

لأن الاجسام تدلّ بما فيها من العقول والنعم التي انعم بها على خلقه ان الله لا يظلم والعقول تدلّ بانفسها على ان الله سبحانه ليس بظالم وانه ليس يجوز ان يجامع [الظلم] ما دلّ لنفسه على ان الظلم لا يقع منه ، فاذا قيل له: فلو وقع الظلم منه كيف كانت تكون القصّة؟ قال: يقع والاجسام معرّاة من العقول التي دلّت بأنفسها وبعينها على وانه لا يظلم

وكان «الفُوطى» و«عَبّاد» اذا قيل لهما: فلو فعل الظلم كيف كانت تكون القصّة ؟ احالا هذا القول وقالا: ان اراد القائل بقوله لَو الشكّ فليس عندنا شكُّ في انه لا يظلم وان اراد القائل بقوله لَو النفى فقد قال ان الله لا يظلم ولا يجور

القول في ان الله قادر على ما علم انه لا يكون

انه لا يكون ، فاذا قيل لهم : فلو فعل ذلك ؟ اختلفوا في الجواب فقال اكثرهم : لو فعل ذلك ؟ اختلفوا في الجواب فقال اكثرهم : لو فعل ذلك لكان عالمًا انه يفعله فلم يكن الخبر بأنه ما لا يفعله سابقًا ولكن الخبر بأنه يفعله سابقًا

⁽۲) بانفسها: بما فيها ح (٤) كانت تكون: كان س القصة: الفضية ح (٥) والاجسام: الاجسام ح | وبعينها: في ص ٢٠٢٠: ١ واعمنها و هو اشبه بالصواب (٧) الفرس د | فاو فعل الظلم: محذوفه في ق س ح (٨) احالا... ان: فالا ليس عندنا شك في انه لا يظلم وان ح (١٥) ولكن: الها ولكن كان ، او: ولكان (؟)

وكان «على الاسوارى » يُحيل [ان يقرن] القول ان الله يَقْدَرَ على الشيء ان يفعله بالقول انه عالم انه لا يكون وانه قد اخبر انه لا يكون واذا أفرد احد القولين من الآخر كان الكلام صحيحًا وقيل «ان الله سبحانه قادر على ذلك الشيء ان يفعله

وقال «سليمن بن جرير »: ان قال قائل : تقولون ان الله قادر على فعل ما علم انه لا يفعله ؟ قلنا: هذا كلامٌ له وجهان: ان كنتم تعنون ما جاء به ٦ الحبر أنه لا يفعله فلا يجوز القول يَقدرُ عليه [ولا لا يقدر عليه] لأن القول بذلك محال، واما ما لم يجيء [به] خبر فان كان مثل ما في العقول دفعه عن الله ان يوصف به وانّ من وصفه به محيل فالجواب في ذلك مثل ٩ الجواب فيما جاء به الحبر من احالة القولين، واما ما لم يجيء به خبر وليس في العقول ما يدفعه فإن القول انه يقدر على ذلك عائر وأعما جاز ذلك لجهلنا بالمغيب منه وانه ليس في عقولنا ما يدفعه وانّا قد ١٢ رأينا مثله مخلوقًا ، فإن قالوا : فيعلم البارئ انه قادر على فعل ما علم انه لا يفعله ؟ قيل : لهذا وجهان ان كنتم تعنون انه يعلم انه لا يفعله وانه يقدر على فعل ما علم انه لا يفعله والعلم موجود بأنه لا يفعله فالسؤال ١٥ في هذا محال ، وان كنتم تعنون انه قادر على فعل ما علم انه لا يفعله (١) الغول: ساقطة من د | الله مدر س بعدر الله د ق ح (٦) عا جاء د (٧) الله : بانه ح (٨) واما ما : واما د | خبر : خبراً س (٩) وصفه : وصف ف (١٠) يَجِئُ به : نِجِئُ فيه س (١٢) منه واله : في ص ٧٢ : ١٣ فيه ولانه (۱۱) فبل ح قبل له د ق س

⁽۱-غ) راجع ص ۲۰۳ : ۱۰-۱۰ (۱۳-۵) راجع ص ۷۲_۷۱

على معنى انه لو فعله كان هو المعلوم وان القدرة عليه جائزة لو كان المعلوم انه كائر فقد نقول انه قادرٌ على فعل ما علم انه لا يفعله على هذا المعنى

وقال «عبّاد»: ما علم الله انه لا يكون لا اقول انه قادر على ان يكون ولك وقال «عبّاد»: ما علم الله انه لا يكون لا اقول انه قادر على ان يكون اقول: عالم بأن الله قادر على ان يكون ما علم انه لا يكون إخبار الله يكون وكذلك الجواب فيما اخبر الله انه لا يكون عنده، وكان اذا قيل له: فلو فعل ما علم انه لا يفعله ؟ احال قول القائل

و كان «محمد برف عبد الوهاب الحُبّائي» اذا قيل له: فلو فعل القديم ما علم انه لا يكون واخبر انه لا يكون كيف كان يكون العلم والحبر؟ احال ذلك، وكان يقول مع هذا: لو آمن من علم الله انه لا يؤمن لا دلات مقدور بمقدور صحّ الأدخله الله الجنّة، وكان يزعم انه اذا وُصل مقدور بمقدور صحّ الكلام كقوله: لو آمن الانسان ادخله الله الجنّة وكان الايمان حبراً له وكقول الله عن وجل: ولو رُدّا لعادوا لما نُهُوا عنه (٣: ٢٨) خيراً له وكقول الله عن وجل: ولو رُدّا لعادوا لما نُهُوا عنه (٣: ٢٨)

⁽٤) علم الله : علم ف ح | على ان : ان د على انه ف س ح (٥) عالم بان : في ص ٢٠٠٥، عالم بأنه (٦) ما علم : ما اعلم في ما علم الله ح (٧) فكذلك ح (٩) فاو : لو ح وكدا في ص ٢٠٠٤ : ٣ (١٢) مفدور ح مقدورا د ق س (٩) فاو : لم ح و كدا في ص ٢٠٠٤ : ٣ (١٢) مندور ح مقدورا د ق س

ويزعم انه اذا وُصل محالٌ بمحال صحّ الكلام كقول القائل: لوكان الجسم مَشْرَكًا سَاكِنًا في حَالَ لَكَانَ حَيًّا مَيِّنًا في حَالَ وَمَا اشْبِهِ ذَلْكُ ، ويزعم انه اذا وُصل مقدورٌ بما هو مستحيل استحال الكلام وهذا كقول ٣ القائل : لو آمن من علم الله واخبر انه لا يؤمن كيف كان يكون العلم والحبر ؟ وذلك أنه أن قال : كان يكون الحبر عن أنه يؤمن سابقًا بأن لا يكون كان الحبر الذي كان بأنه لا يؤمن وبأن لا يكون لم يزل ٦ عالمًا استحال الحكلام لأنه يستحيل ان لا يكون ما قد كان بأن لا يكون كان ويستحيل ان لا يكون البارئ عالمًا بما لم يزل عالمًا به بأن لا يكون لم يزل عالمًا ، وان قال : كان يكون الحبر عن انه لا يكون والعلم بأنه ه لا يكون ثابتًا صحيحًا وان كان الشيء الذي علم واخبر أنه لا يكون استحال الكلام، واز قال: كان الصدق ينقلب كذبًا والعلم ينقلب جهلاً استحال الكلام، فلما كان على ايّ وجهٍ أُجيب عن ذلك ١٢ استحال الحكلام لم يكن الوجه في الجواب الانفس احالة سؤال السائل

> واختلفوا في قدرة الانسان على ما علم الله انه لا يكون فاجازت « المعتزلة » ذلك وانكره « اهل الاثبات »

⁽۱) وصل : وصح د وصل صح ق س (۳) مفدورا د | وهدا : وهو د (٤-٥) برمن ... عن انه : ساقطة من في س (۵) كان بكون : كان ح (٦) بأنه لا يؤمن الخ ف س ح ولمل العدوات : بأنه لا يؤمن وبأن لا يؤمن الخ ف س ح ولمل العدوات : بأنه لا يؤمن وبأن لا بكون لم يرل عالما بأنه لا يؤمن (؟) ، قامل ابضا ص ٢٠٤ : ١٠ـ١٥ (٧ـ٨) ان لا ... عالما : ساقطة مى في س (٨) بان : فلو ق س (١٣) نفس : كذا في ص ٥٠٢٠٠ وهنا في د في س مين وفي ح مين (نبين) (١٤) علم الله انه : علم انه ح

واختلفوا في جواز [كون ما علم الله أنه لا يكون

فقال اكثر المعتزلة:] ما علم الله أنه لا يكون لاستحالته او للعجز عنه ، ومن قال أنه الم عنه] فلا يجوزكونه مع استحالته ولا مع العجز عنه ، ومن قال أنه يجوز أن يكون المعجوز عنه بأن يرتفع [العجز] عنه وتحدث القوة عليه فيكون الله عالماً بأنه يكون يذهب بقوله يجوز الى ان الله قادر على وذلك فقد صدق ، وما علم الله أنه لا يكون لترك فاعله له فمن قال : يجوز أن يكون بأن لا يتركه فاعله ويفعل أخذه بدلاً من تركه [ف]يكون الله عالماً بأنه يفعله يريد بقوله يجوزُ يقدر فذلك صحيح

و وقال « الاسوارى » مثل ما حكيناه من انكاره ان يقــال ان الله قادر على ان يكون ما علم انه لا يكون

وقال «عبّاد بن سليمن » : قول من قال : يجوز ان يكون ما علم الله ١٠ انه لا يكون كقوله : يكون ما علم الله انه لا يكون، واحال القول : يجوز ما علم الله انه لا يكون كفوله : يجوز معنى يكون عنده

وقال « محمد بن عبد الوهاب الجُبّائي » : ما علم الله سبحانه انه لا يكون ه ، واخبر بأنه لا يكون فلا يجوز ان يكون عند من صدّق باخبار

⁽۲) العجز ف و كذا في ص ۲۰: ۱۱ (۳) كونه: ان يكون ح (٤) الفوة: في ص ١٢: ٢٠ الفدرة (٦) العجز ف و كندا في ص ١٢: ٢٠ الفدرة (٦) صدف: صاف في ص (٨) يقدر: بفدرته في نقدره ص (١١)سلمن: سلمان د (١١) جوز ... واخر: انه لا مجوز في ص (١٢ - ١٧) كقوله ... عنده: كدا في د وفي ح: كقول من قال بكون ما علم الله الله لا يكون ومن قال يجوز ما علم الله انه لا يكون لا نعفى جوز عنده معني الحواز، وقابل ابضا ص ٢٠٦: ٣ ـ ٥ ! (١١) محمد من عبد الوهاب الجبائي ح (١٥) بانه ح انه د ف س إ فلا: ولا ق ص

⁽۱ _ س ۹۳ ه : ۳) راجع ص ۲۰۰ ـ ۲۰۰ (۹) ما حکبناه : راجع ص ۹۰۰

الله عن وجل ، وما علم الله أنه لا يكون ولم ُيخبر بأنه لا يكون فجائز عندنا أن يكون أنه لا يكون أنه لا يكون عندنا أن يكون أنه لا يكون أنه لا يكون الله يكون أنه يكون أ

وكل « المعتزلة » لا يجوّز ان يكون الشيء في حال كون ضدّه على البدل بأن لا يكون كان ضدّه وينكر ذلك ممن قال ذلك من « اهل الاثبات » ويقول اكثرهم انه جائز ان يكون ما اخبر الله انه لا يكون بأن لا يكون كان اخبر انه لا يكون، فان كان تجويزهم لهذا ليس بتجويز لأن يكون الشيء كائنًا لا كائنًا في حال واحدة في ألكانك تجويز من جوّز كون الشيء في حال كون ضدّه من اهل ه الاثبات ليس بتجويز لاجتماع المتضادّات

واختلف الناس هل يقدر الله سبحانه ان يقدر احداً على فعل الاجسام ام لا يوصف بالقدرة على ذلك وهل يقدر الله ان يقدر الله الله يوصف الحداً على فعل الحياة والموت ام لا يوصف بالقدرة على ذلك وهل يقدر الله ان يخلق قدرةً لأحد على شيء ام لا يوصف بالقدرة على ذلك م

فقال «معرّ »: لا يوصف الله سبحانه بالقدرة على ان يخلق قدرةً لأحد وما خلق الله لأحد قدرةً على موت ولا حياة ولا يجوز ذلك عليه

وقال « النظّام » و « الاصمّ » : لا يوصف الله بالقدرة على ان يخلق قدرةً غير القادر وحياةً غير الحيّ واحالا ذلك

وقال «عامّة اهل الاسلام» ان الله سبحانه قد اقدر العباد واحيــاهم وانه لا يقدر احد الا بأن يخلق الله له القدرة ولا يكون حيًّا الا بأن يخلق الله له الحياة

وقال قائلون من «المشبّهة» ان الله سبحانه قد اقدر العباد على فعل الاجسام وانه لا يفعل الاماكان جسمًا وان العباد يفعلون الاجسام الطويلة [العريضة العميقة]

وقال قوم من «الغالية» ان الله سبحانه قد اقدر على بن ابي طالب ١٠ رضوان عليه على فعل الاجسام وفوض اليه الامور والتدبيرات

وقال قوم منهم ان الله سبحانه قد اقدر نبيّه عليه السلم على فعل الاجسام واختراع الانام، وهذا كقول من قال من النصاري ان الله

١٠ خص عيسى بلطيفة يخترع بها الاجرام وينشىء بها الاجسام وهو

⁽۱) فقال د وفال ق قال س ح المخلق فدره د خلق قدرته ق س ح (۲) خلق الله : خلق د الاحد فدرة : فدرة لاحد ح (٥) عامة اهل د عامة ف س ح (١٣-٨) على فعل ... السلم : ساقطة من س (١٣-١) وان العباد ... الاجسام : سافطة من ق ح (١١) الغالبة : الكامة مطموسة في الاصل (١٢-١٣) والتدبيرات ... عليه السلم : سافطة من ف س ح (١٤) واختراع ت عليه السلم : سافطة من ف س ح (١٤) واختراع ح (١٢-١٠) عابل ص ٣٧٧ : ١٠-٤

كقول من قال من اليهود ان الله سبحانه خلق ملكا واقدره على خلق الدنيا فذلك الملك هو الذي خلق الدنيا وابدعها وارسل الرسل وانزل الكتب، وهو قول اصحاب « ابن ياسين » وهو مشتق من قول اصحاب الفلك الذين قالوا ان الله خلق الفلك وان الفلك هو الذي خلق الاجسام وابدع هذا العالم الذي يلحقه الكون والفساد وان ما ابدعه البارئ لا يلحقه كون ولا فساد

وقال بعض الضعفاء من العامّة ان النبيّين هم الذين فعلوا المعجزات والاعلام التي ظهرت عليهم

وقال «عامّة اهل الاسلام»: لا يجوز ان يُقدر الله سبحانه مخلوقًا ٩ على خلق الاجسمام ولا يوصف البارئ بالقدرة على ان يُقدر احداً على ذلك ولو جاز ذلك لم يكن في الاشياء دلالة على ان خالقها ليس بجسم واما الحياة والموت وسمائر الاعراض فقد انكر الوصف لله ١٢ سبحانه بالقدرة على الاقدار عليها كثير من اهل النظر حتى انكروا ارن يوصف الله سبحانه بالقدرة على ان يُقدر احداً على لون او طعم او رائحة او حرارة او برودة ، وكل عرض لا يجوز ان يفعله الانسان ٥٠ في كمه هذا الحكم عندهم ، وهذا قول « ابي الهذيل » و « الجبّائي » في كمه هذا الحكم عندهم ، وهذا قول « ابي الهذيل » و « الجبّائي » و « المحرورة ؛ الله تسبحانه من ق س ح و « المحرورة ؛ المعلم المعلم المعلم الله سبحانه من المحرورة ؛ المعلم على حرارة ؛ المعلم ال

(۱۲-۱۲) راجع ص ۳۷۸: ۸-۱۲

وقال قوم: يجوز ان 'يقدر الله سبحانه عباده على فعل الالوان والطعوم والاراييح والادراك بل قد اقدر[هم] على ذلك ولا يجوز ان 'يقدر احداً على الحياة والموت، وهذا قول « بشر بن المعتمر »

وكان « ابو الحسين الصالحي » يقول في كل الاعراض من الحياة والموت وغيرهما ارز الله قادر على ان يقدر عباده على ذلك وينكر الوصف لله بالقدرة على ان يقدرهم على الجواهر

وقالُ « النظّام » : لا يجوز ان نيقدر الله سيبحانه احداً الا على الحركات لأنه لا عرض الا الحركات وهى جنس واحد ولا يجوز ان ٩ نيقدر على الجواهر ولا على ان يخلق الانسان فى غيره حياةً

وقال اكثر المعتزلة ان الله قد اقدر العباد ان يفعلوا فى غير حيّرهم وقال بعض المتكلمين ان العباد قد اعجزهم الله سسبحانه عن اختراع ١٢ الجواهم لأنفسهم وهم عاجزون عن ذلك لاعيانهم

وقال بعضهم: لا يوصفون بالقدرة على ذلك ولا بالعجز عنه لاستحالته وقال «النجّار» ان الانسار قادر على الكسب عاجز عن الحلق هو المعجوز عن خلقه

⁽٣-٢) ولا يجوز ... والموت: سافطة من ق س ح (٥) وغبرهما: سافطة من ف س ح (٦) الحيواهي : ساقطة من ف س ح (٦) الحيواهي : ساقطة من ق ص ٣٧٧ : ١٤ : الاحسام | على ال ٠٠ . . الجواهي : ساقطة من ق | الا على د على ف س ح (٩) يحلق : بنعل د د الاسان : الانسان د الانسان د

۱۳-۱۳ : ۳۷۷ (۱-۳) راجع س ۳۷۸-۳۷۷ (۱-۳) راجع س ۳۷۷ : ۱۳-۱۳ (۲-۷) راجع س ۳۷۸ : ۳۷۸ (۷-۷)

وابى ذلك غيره وقالوا: لا نقول ان الله سبحانه اعجزنا عن الحلق ولا نقول اقدرنا عليه لاستحالة ذلك وان كنّا قادرين على الكسب كما ان الحركة التى يقدر البارئ عليها لا يوصف بالقدرة على ان بُحِلّها ٣ الله فى نفسه ولا بالعجز

واختلفوا هل يقدر الله سبحانه ان يقلب الاعراض اجسامًا والاجسام اعراضًا

فقال قائلون: الاشياء انما كانت على ما هي عليه بأن خلقها على ما هي عليه وهو قادر على ان يقلب الاجسام اعراضًا والاعراض اجسامًا، واكثر القائلين بهذا القول يقولون: الجسم انما هو اخلاط وكنا وكذا وكذا وكذا وقال قائلون والرائحة والبرودة والرطوبة واليبوسة وكذا وكذا وقال قائلون: الوصف للة بالقدرة على هذا يستحيل لأن القلب انما هو ابطال اعراض من الشيء وخلق اعراض فيه ١٢ والاعراض فليست محتملة لاعراض شيطل منها وتوجد فيها غيرها فتنقلب والاعراض لم تكن اعراضًا لاعراض خُلقت فيها فتكون الاجسام والاعراض لم تكن اعراض انقلبت اعراضًا، واعتلوا بعلل غير هذه العلة واذا حلّها تلك الاعراض انقلبت اعراضًا، واعتلوا بعلل غير هذه العلة واذا حلّها تلك الاعراض انقلبت اعراضًا،

⁽٤) ولا بالعجز: ساقطة من ق س ح (٧) كانت على ما هي د اثما هي على ما كانت ق س ح (٩) الحسم: كانت ق س ح (٩) الاعراض اجساما والاجسام اعراضا ق س ح (٩) الحسم: كانت ق س ح (١١) الموصف: ان الموصف ح | على هذا: ساقطة من ف س ح (١٢) اعراض فيه ت (١٣) والاعراض فايست: كدا في الاصول ، فابل ص ٧٧٥ : ٩ « وعداب جهم فايس » | لاعراض : للاعراض د س ح الاعراض ق ص ٧٧٥ : ١٩ « وعداب جهم فايس » | لاعراض : للاعراض د س ح الاعراض ق ص ١٤٠) اعراضا ... انفلبت: سافطة من ف س ت (١٤) خلفت: اعله حلت (؟)

واختلفوا هل يوصف البارئ بالقدرة على ان يرفع جميع اجتماع الاجسام حتى تكون اجزاءً لا تتجزّأ

و فانكر ذلك « النظام » ومن انكر الجزء الذي لا يتجرّ أ

واختلفوا هل يقدر الله عن وجل ان يجمع بين العلم والقدرة والموت وكذلك بين الارادة والموت ام لا

وقال أكثر أهل الكلام: يستحيل أن يجمع الله سبحانه بين القدرة والعلم والارادة والموت كما يستحيل أن يجمع بين الحياة والموت ، وهذا قول « أبى الهذيل » و «معمّر » و « هشام » و « بشر بن المعتمر » وسائر المعتزلة

واختلف هؤلاء هل يجوز ان يفرد الله الحياة من القدرة ام لا فاجاز ذلك « أبو الهذيل » وانكره «عتباد»

وقال «صلح» و « ابو الحسين المعروف بالصالحي » ان الله سبحانه قادر على ان يجمع بين الحياة والجهل والقدرة والموت كما جمع بين الحياة والجهل والعجز والكراهة لأنه اذا جامع عرض (؟) من الاعراض جاز ان

⁽۱) بالفدره: سافطه من ق س ح | اجتماع: انواع ح (۳) ومى انكر ... V بجزأ: محلوفة فى ق س ح (٤) لقدر الله د يوصف البارئ ق س ح (٤-٦) العلم ... اكثر: ساقطة من ق س (٥) والموت . . . ام V: كذا فى د و فى ح : والموت والارادة (٦) مجمع الله : مجمع ح (١١) فاجازه د (١٣) العلم والقدرة والموت : العلم والقدرة ق س العلم والموت ح (١٤) عرض : فى ح عرصا مع امر حك فى موضعها ولعل العموات : V لانه اذا جامع عرص عرص عرصا ، او : V ما حامع عرضا

⁽۱-۳) طابل ص ۱۱۴ و ۳۱۸ : ۳-۸ (۵-۹) راجع ص ۴۱۲ : ۸-۹ (۱۲- ص ۲۰۱۵) راجع ص ۳۱۰-۳۰

يجامع ضدة صدة ذلك العرض وما ضادة عمضًا من الاعراض ضادة صدة صدة ذلك العرض فلو كان العلم يضادة الموت لكانت الحياة تضاد الجهل ولو كانت القدرة والارادة تضاد [ان] الموت لكانت تضاد الكراهة والعجز بضاد الن الحياة فلما جاز كون الجهل والعجز والحراهة مع الحياة جاز كون العلم والقدرة والارادة مع الموت، والحالوا ان يوصف البارئ بالقدرة على ان يجمع [بين] الحياة والموت وجوّزوا القدرة على ان يفرد الله سبحانه الحياة من القدرة

وثبّت « ابو الحسين » و « ابو الهذيل » ومن ذهب الى قولهما قدرة الله سبحانه على خلق الادراك مع العمٰى ، فزعم « ابو الهذيل » ٩ ان الادراك هو علم القلب ، وزعم «الصالحيّ» ان الادراك مع العمٰى يجوز ان يحلّ فى موضع واحد لأن العمٰى لو ضادّ الادراك لضادّ البصر الذي هو ضدّ العمٰى العمٰى الذي هو ضدّ العمٰى العمٰى الذي هو ضدّ العمٰى المنازلة علم المنازلة العمٰى المنازلة المنازلة العمٰى المنازلة المنازلة العمٰى المنازلة العمٰى المنازلة العمٰى المنازلة العمٰى المنازلة العمٰى المنازلة العمٰى المنازلة المنازل

ووصفا ربّهما بالقدرة على ان يجمع بين القطن والنــار ولا يقع احراقُ وبين الحجر على ثقله والجوّ على رقّته ولا يفعل هبوطاً وانكر ذلك قوم آخرورن

⁽۱) يجامع: يجمع من ق يجمع مع س ح | خده ... ضاد: ساقطه من ح (۳) ولوكانت واكنت ق س | لكانت : كانت ح (۱) يفرد: هرن د (۸) و س ابو الهذبل وابو الحسين ح (۱۲) الذي هو صد العمى : محدوفه في في س ح (۱۳-۱۱) ولا يقع احراق ح ولا يقع احراقا د ق س ولعله ولا يفعل احراقا (؟) (۱۱) يعمل : بفعله في س ۱۳۱۰ (۱۲) راجع ص ۱۳۰ : ٤-٥ وص ۱۳۱۳: وابد على المواد الم

فاما «محمد بن عبد الوهاب الجُبّائي » فانه لا يصف ربّه بالقدرة على ان يخلق الادراك مع العملي لأن العملي عنده ضدّ الادراك ، ويصف و ربّه بالقدرة على ان يجمع بين النار والقطن ولا يخلق احراقًا وان يُسكّن الحجر في الجوّ فيكور ساكنًا لا على عمد من تحته واذا جمع بين النار والقطن فعل ما ينفي الاحراق وسكّن النار فلم تدخل بين اجزاء القطن فلم يوجد احراق

وكان «صلح» و « ابو الحسين » يصفان الله عن وجل بالقدرة على ان يجمع بين البصر الصحيح والمرءى ويرفع الآفات ولا يخلق ادراكا وان يكون الفيل بحضرة الانسان والذرة بالبعد منه وهو مقابل لهما فيخلق فيه ادراكا للذرة ولا يخلق ادراكا للفيل

ويجوزان [ان] يخلق الله سبحانه جوهماً لا اعماض فيه ويرفع ١٢ الاعماض من الجواهم فتكون لا متحركة ولا ساكنة ولا مجتمعة ولا متفرقة ولا حازة ولا باردة ولا رطبة ولا يابسة ولا ملوَّنة ولا مطعَّمة ولا قابلة لشيء من الاعماض

⁽١) لا يصف : لا يوصف ق س ح (٢) عنده د عندهم في س ح

 ⁽٤) على : محذوفة و و س ح (٥) الفطن والنارح | وسكن : العله ويسكن (؟)

⁽٨) البصر : ساقطة من ق س ح (٩-١٠) وان بكون . . . ادراكا : ساقطة

من ف س ح (۱۰) لاهیل : لاقلیل ق س ح (۱۱) اعراض : عرض ح (۱۳) دن قد د دند د تر س س س (۱۲) در اید د داد د تر س س س (۱۲) در د تر س س س (۱۲) د د د د د د تر س س

⁽۱۳) منفرقة د منفرده ق س ح (۱٤) مطعمه : مطمعه ق | قاملة : قابل دق س مابلا ح

۱:-۱۲:۳۱۰ راجع ص ۳۱۲: ۱۰-۱۰) راجع ص ۳۱۲:۲۱-۱۱) ۱-۱۱-۱۱) راجع ص ۳۱۰: ۷-۹

واحال ذلك عامّة اهل النظر لأنه محال عند كثير من اهل الصلاة النفر يوجد الجوهم متمرّيًا من الاعراض ، فاما الجمع بين البصر الصحيح والمرءى مع ارتفاع الآفات ولا يخلق ادراكًا فذلك فاسد " الضًا عند كثير من اهل النظر لأن الله عن وجل اذا لم يخلق عرضًا خلق ما يضاده والا لزم تمرّى الجواهم من المتضادّات ومن الاعراض وعما مها وذلك فاسد

القول في وقوف الارض لا على شيء

وقال قائلون: لا يوصف البارئ بالقدرة على ايقاف الارض لا على شيء وان يحرّ كها لا فى شيء بل يخلق تحتها فى كل وقت جسمًا ١٢ ثم يُعدمه بعد وجوده ثم يخلق مع عدمه جسمًا آخر تقف الارض عليه ثم كذلك ابداً لأن الجسم اذا وُجد لا حالى (؟) لا بدّ عندهم من ان يكون متحرّكًا او ساكنًا ويستحيل ان يحرّك المتحرّك الا عن شيء ١٠ او يسكن الساكن الا على شيء

⁽۲) البصر د النظر ق س ح (٤) اذا لم : لم ق س (٥) والا لزم : والالزام ف س (٦) وعمالها : كذا فى الاصول كلها ولعله وتعافيها (٧) لا على : على لا ح (١٤) لا حالى : كذا فى الاصول كلها

⁽٧) وقوف الارض : راجع ص ٣٢٦

وقال قائلون: لا يوصف البارئ بالقدرة على ايقافها لا على شيء غير انه خلق تحت الارض جسمًا طبعُه الصعود وعملُه فى الصعود * كعمل الارض فى الهبوط فلما كافأ ذلك وقفت

وقال بعضهم : لا ولكنه خلق الارض من جنسين جنس ثقيل وجنس خفيف على الاعتدال فوقفت لذلك

وذكر «ابن الراوندي » ان طوائف من المنتحلين التوحيد قالوا: لا يتم التوحيد لموحد الا بأن يصف البارئ سبحانه بالقدرة على الجمع بين الحياة والموت والحركة والسكون وان يجعل الجسم في مكانين و في وقت واحد وان يجعل الواحد الذي لا ينقسم مائة الف شيء من غير زيادة وان يجعل مائة الف شيء شيئًا واحداً من غير ان ينقص من ذلك شيئًا ولا يبطله ، وانهم وصفوا البارئ سبحانه بالقدرة على من ذلك شيئًا ولا يبطله ، وانهم وصفوا البارئ سبحانه بالقدرة على صغرها وبالقدرة على الدنيا في بيضة والدنيا على كبرها والبيضة على صغرها وبالقدرة على ال يخلق مثله وان يخلق نفسه وان يجعل المحدثات قديمة والقديم محدثًا ، وهذا قول لم نسمع به قط ولا نُرني ان احداً يقوله والعادي العين ليعتقده من لا معرفة له ولا علم عنده

⁽۳) و تفت ح و هنته د ق س (٤) جنسبن : فی ص ۱۲:۳۲۱ جسمن و کدا فی اسول الدین ص ۱۲:۳ (٤) جنس نُفیل : من جنس نُفیل د (١٠٥) و جنس خدید ح و حقیف د فی س (۷) لمو حد : الموحد د و هی محدوقة فی ف س ح (۱-۳) نسب البغدادی هذا الفول الی ابن الراوندی فی اسول الدین ص ۱۲:۲۰

واختلفوا هل يوصف البارئ بالقدرة على ان يخلق جواهر لا اعراض فيها ام لا

فقال قائلون: قد يوصف البارئ بالقدرة على ان يوجد جواهر ٣ لا اعراض فيها فتوجد ولا تكون فيها اعراض

وقال قائلون: يستحيل ان يوجد البارئ جواهم لا اعراض فيها او يوصف بالقدرة على ذلك

واختلفوا هل يوصف البارئ بالقدرة على لطيفة ٍ لو فعلها بمن علم انه لا يؤمن لا من

فقال « اهل الاثبات » جميعًا و « بشر بن المعتمر » و « جعفر بن حرب » ان الله سبحانه يقدر على لطيفة لو فعلها بمن علم انه لا يؤمن لا من غير ان «جعفر بن حرب » كان يقول انه ان فعلها بمن علم انه لا يؤمن لم يكن يستحق من الثواب على الا يمان ما يستحقه اذا لم يفعلها به ١٢ فمرتضه الله سبحانه بأن لم يفعل ذاك به للمنزلة السنت والاصلح لهم ما فعله الله سبحانه بهم ، ولم يكن « بشر » يقول ان الله سبحانه لو فعل اللطيفة لم يكن الذي فعل به يستحق من الثواب دون ما يستحق ٥٠ اذا [لم ير] فعلها به ، ثم رجع « جعفر بن حرب » عن القول باللطف بعد ذلك فما محكى عنه

⁽۳) ان بوجد : محذوفة فى ح (١٥) فعل به : لو كان « نعلهابه » الكان اوسح (٢٥) ان بوجد : محذوفة فى ح (١٥) فعل به : لو كان « (١٠٥) راجع ص ٣١٠ (٦-١) راجع ص ٣١٠ (١٠٥) راجع ص ٣١٠ (١٠٥) راجع ص ٣١٠ (١٠٥) راجع ص ٣١٠ (١٠٥) راجع ص

وقال « بشر » ان ما يقدر الله عليه من اللطف لا غاية له ولا نهاية وعند الله من اللطف ما هو اصلح مما فعل ولم يفعله ولو فعله بالحلق وعند الله من اللطف ما هو اصلح مما لطفًا يقدرون به على ما كلّفهم وقالت « المعتزلة » كلها غير « بشر بن المعتمر » أنه لا لطف عند الله

لو فعله بمن لا يؤمن لآمن ولو كان عنده لطفٌ لو فعله بالكفّار لآمنوا و شم لم يفعل بهم ذلك لم يكن صريداً لمنفعتهم، فلم يصفوا ربّهم بالقدرة على ذلك ـ تعالى الله عما يقولون علوًّا كبيرا

وقال اكثر هؤلاء في جواب من سألهم: هل يوصف البارئ وقال اكثر هؤلاء في جواب من سألهم: هل يوصف البارئ و انه قادر على اصلح مما فعله بعباده ؟ ان اردتم ان الله سبحانه يقدر على امثال الذي هو اصلح مما فعله بعباده فالله يقدر من امثاله على ما لا غاية له ولا نهاية ، وارز اردتم يقدر على شيء اصلح من هذا قد ادخره عن عباده مع علمه بحاجتهم اليه في ادراك ما كلفم فان اصلح الاشياء هو الغاية ولا شيء يتوهم وراء الغاية فيقدر عليه او يعجز عنه لأن ما فعله بهم فهو غاية الصلاح

١٠ وهذا ـ زعموا ـ كقول من قال يقدر الله سبحانه ان يخلق صغيراً اصغر

⁽٥) لا بؤمن : فها من في ص ٢٤٧ : ٤ علم الله لا يؤمن (٧) تعالى الله ح نعالى دق س (٩) الله : لعله بأنه | مما : ما في (١٠) الذي : دلك الذي س اجما : ما في إلى ما فعله بعباده : لا توجد هذا الفصل فها من في ص ٢٤٧ : ١٠ ولعله زائد | من : على س (١١) يقدر : الله يفدر ح | شيء اصلح : اساح ح (١٢) ادراك : لعله تصحف من اداء ، قامل ص ٢٤٧ : ١٣ (١٥) بعدر الله سبحانه د بفدر ق س ح | شيئ : شلق الله تعالى س

⁽١٤٠٤) راجم ص ٢٤٧: ٣٤٠)

من الجزء الذي لا يُحرِّأً ، واجابوا الضًا بجواب آخر وهو أنه لا شيء فَعَلَهُ اللَّهُ سَـبِحَانُهُ بِعِبْدَاللَّهُ مِن الصِّلاحِ الا وهو قادر على اصلح منه لزيد ولا صلاح فَعَله بزيد الا وهو يقدر على ما هو اصلح منه لمحمد ٣ وكذلك كل واحد من عبيده ابداً ، وزعموا انه لا يجوز في حكمة الله سبحانه ان يدّخر عنهم شيئًا اصلح مما فعله بهم لهم وانّ ادني فعله بهم ليس فِي مقدوره ما هو اصلح لهم منه وليس شيءٌ فَمَله بهم من ٦ الصلاح الا وهو قادر على مثله او امثاله لا غاية لذلك ولا جميع له وانه قادر على دون ما فعله بهم من الصلاح وعلى ضدّه من الفساد وقال بعض من لا يصف الله بالقدرة على لطيفة لو فعلها بمن علم ٩ انه لا يؤمن من الكفّار لآمن: قد يوصف القديم بالقدرة على ان يفعل بعبساده فى باب الدرجات والزيادة من الثواب اكثر مما فعله بهم لأُنه لو يُقّاه أكثر مما يبقى لازداد الى طاءاته طاعات يكون ثوابه اعظم ١٢ من ثوابه لمَّا اخترمه، فاما ما هو استدعاء الى فعل الايمان واستصلاح

وليس يجيز ذلك مَن وصفنا قوله آنفًا من اصحاب الاصلح ان

۱٥

التكليف فلا يوصف بالقدرة على اصلح مما فعله بهم. وهذا قول

« الحتاتى »

⁽۲) بعبدالله : في الاصرال : العبده | قادر على : فادر ف س (۳) وهو يفدر : وقدر ف وهدر ف (۱) بهم الهم : بهم ح وفي دوندها الرحائ (۱) وانه : فانه س (۱۰) لغد : وقد ح (۱۱) تعباده - بهم : أمله بعبده به

⁽۹-۱) راجم ص ۷۶۷ ـ ۸۶۲ و ۲۵۰-۲۵۲

يكون قادراً على منزلة ٍ يكون عبده اعظم ثوابًا اذا فعلها به ثم لا يفعلها به

م وقال «عبّاد»: ما وُصف البارئ بأنه قادر عليه عالم بفعله وهو لا يفعله فهو جُورُد

وقال « ابرهيم النطّام » ان ما يقدر الله عليه من اللطف لا غاية له ٣ ولا كلُّ ، وإن ما فعل من اللطف لا شيء اصلح منه الا إن له عند الله سبحانه امثالاً ولكل مثل مثل ، ولا يقـال يقدر على اصلح مما فعل ان يفعل ولا يقدال يقدر على دون ما فعل ان يفعل لأن فِعل ما دون و نقص ولا يجوز على الله عن وجل فعل النقص ، ولا يقال يقدر على ما هو اصلح لان الله سبحانه لو قدر على ذلك ولم يفعل كان ذلك بخلاً وقال آخرون ان ما يقدر الله سبحانه عليه من اللطف له غاية وكلُّ ١٢ وجميعُ وما فعله الله سبحانه لا شيء اصلح منه والله يقدر على مثله وعلى ما هو دونه ولا يفعله ، وزعموا انَّ فعل ما هو دون من الصلاح مع فعل الاصلح من الاشياء فسادٌ وان الله سبحانه لو فعل ما هو دون ١٥ ومنع ما هو اصلح لكانا حميمًا فساداً ، وقالوا : لا يقال يقدر الله سبحانه على فعل ما هو اصلح مما فعل لأنه لو قدر على ذلك كان فِملُ (١) منزله: (؟) كذا في الاصول | بكون عبده: في ح نكون عنده وفي دوس بغبر اعجام | فعلها: فعله ف | به : كدا صححنا وفي الادول مهم (٢) نفعله ف | به د مهم ف س ٣ (٣) وهو لا : وهو د (١) لان فعل : سافطة من ق (١٣) دون : دون ذلك ح (٣-٤) راجع ص ٢٥٠: ٣-٤ (٥-١١) راجع ص ٢٥٠ ١١ ـ ٢ و٥٥٥١١-٤ (۱۱ـ۱۲) زاحه ص ۲۶۹: ١٠.٥١

ما هو اصلح اولى والله سبحانه لا يدَعُ فِعْلَ ما هو اصلح لأنه اولى به ولأنه لم يخلق الحلق لحاجة به اليهم وأنما خلقهم لأنّ غلْقه لهم حكمة وأنما اراد منفعتهم وليس ببخيل تبارك وتعالى فمن ثَمّ لم يجز ان يدع ما هو اصلح ويفعل ما هو دون ذلك غير انه يقدر على دون ما صنع ومثله لأنه غير عاجز ولو لم يوصف انه قادر على ذلك لكان يوصف بالعجز ، وهذا قول « ابى الهذيل »

وقال « اهل الاثبات » : ما يقدر الله سبحانه عليه من اللطف لا غاية له ولا نهاية ولا لطف يقدر عليه الا وقد يقدر على ما هو الحسلح منه وعلى ما هو دونه وليس كل من كلفه لَطَفَ له وأيما ه لطف للمؤمنين ومن لطف له كان مؤمنًا في حال لطف الله سبحانه له لأن الله لا ينفع احداً الا انتفع ، وزعموا ان الله سبحانه قد كلف قومًا لم يلطف لهم ، وزعموا ان القدرة على الطاعة لطف وان الطاعة ١٢ نفسها لطف وأن القرآن والادلة كلها لطف وخير للمؤمنين وهي غمًى وشر وبلاء وخزى على الكافرين ، واعتلوا بقول الله عن وجل: قل هو للذين آمنوا هُدًى وشفاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وَقُر ٥٠ وهو عليهم عَمَى (١٤: ٤٤) وبقوله : ولولا ان يكون الناس أمّة واحدة لمعلنا لمن يكون الناس أمّة واحدة لمعلنا لمن يكون الناس أمّة واحدة لمعلنا لمن يكون الناس أمّة واحدة المعلنا المن يكون الناس أمّة واحدة المعلنا المن يكون الناس أمها المعلنا المن يكون الناس أمين في المعلنا المن يكون الناس أمين المعلنا المن واحدة المعلنا المؤلى المعلنا المن يكون الناس أمين المعلنا المن واحدة المعلنا المعلنا المن واحدة المعلنا المعلنا المن المعلنا المع

⁽ه) آنه: لعله بانه (۸) ما هو: ما ح (۹) کانمه: خلقه ح (۱۰) قل هو: محذوفه فی د

يظهرون (٣٣: ٣٣) وبقوله: ولولا فضل الله عليكم ورحمته لكنتم من الخاسريرن (٢: ٦٤) وبقوله: ولولا فضل الله عليكم ورحمته ٣ لا تبعتم الشيطان الا قليلاً (٤: ٨٣) وما اشبه ذلك من آى القرآن وقال آخرون : ما يقــدر الله تعــالى عليه من الصــلاح له كُلُّ. وغايةٌ ولا شيء اصلح مما فعل ويقدر على ما هو دونه ولا يقال يقدر ٦ على ما هو اصلح مما فعل ولا مثله لأنه لو قدر على مثله ـ زعموا ـ لم يكن ما فعل اصلح الامور ، وقالوا : لو قدر على ما هو اصلح مما فعل فلم يفعل كان قد بخل ، وقالوا : لا يجوز ان يأمر العباد بغير ما امرهم به وقال آخرون: ما يقدر عليه من الاستصلاح له كلُّ وجميعُ ولا استصلاح الا ما فعل او يفعل ولا يقال يقدر على اصلح مما فعل ولا على مثله ولا على صلاح دون ما فعل لأن الله عن وجل لا يدع ١٢ صلاحًا الا فعله لأنه ليس بنجيل فيمنعُ نعمةً ويدّخرَ فضيلةً وانه لا يموت العبد الا ولم يبق له صلاح الا فعله به

القول في ان البارئ لم يزل محسنًا

۱ قال قائلون: لم يزل البارى محسنًا كيف يفعل بمعنى انه لم يزل عالما (٥-٦) اسلح . . . ما هو : ساهطة من ح (١) قد بخل د بحل ف س بهلا ح (١٠) او بفعل د و يفعل ق س ح (١١) دون ما : دوں ق (١٤) في ان : ان د س

كيف يفعل لا على معنى انه لم يزل محسنًا بالاحسان ولا على اثبات الاحسان لم يزل ، وقال قائلون : لم يزل الله محسنًا على الحقيقة وقال قائلون : الاحسان فعلُ ولا يجوز ان يقال لم يزل البارئ ، محسنًا الا بمعنى انه لم يزل محسنًا الى الحلق منذ خلقهم فيكون لاحسانه اوّلُ وغايةُ ، وقال قائلون : لم يزل البارئ محسنًا على ال سيُحسن

واختلفوا هل يقال لم يزل البارئ غير محسن

فقال قائـلون : لا يجوز اطلاق ذلك وان كان الاحســان فعلاً

وقال قائلون: لم يزل البارئ غير محسن

واختلفوا هل يقال لم يزل البارئ عادلاً بنفي الجور عنه

فقال قائلون: لم يزل البارئ عادلاً على اثباته عادلاً وانه لم يزل

١٢

كذلك في الحقيقة

وقال قائلون : لا يقال لم يزل البارئ عادلاً لأن العدل فملَّ

واختلفوا هل يقال لم يزل البارئ غير عادل ام لا

فقال قائلون: لا يقال ذلك، وقال قائلون: لم يزل غير عادل ولا جائر ١٠

۱۲: ۵٤٥ فابل ص ۱۹٦ : ٥ـ٦ و ٤٩٦ : ١١ـ٥١ (٥ـ٦) فابل ص ٥٤٥ : ١٢ ٦-٢:١٨٧ و ص ٥٠٦ : ١١ـ٥١ (١٥) راجع ص ١٧٨ : ٢١ـ٨١ واختلفوا هل يقال لم يزل البارئ عليًا ام لا يقال ذلك فقال قائلون: لم يزل البارئ علمًا بنفي السفه عنه

وقال قائلون: لم يزل حليًا على اثباته لم يزل كذلك لا على معنى نفى
 السفه، وقال قائلون: لا يقال لم يزل حليًا لأن الحلم فعلْ

واختلف الذيرن قالوا الحلم فعلُ هل يقال لم يزل البارئ

ا غير حليم ام لا

فقال قائلون: لم يزل البارئ غير حليم ولا سفيه، وقال قائلون منهم: لا يقال ذلك، وقال قائلون: لم يزل البارئ خالقًا عادلًا حليًا و محسنًا على انه لم يزل قادرًا على ذلك

القول في ان الله لم يزل صادقًا

قالت المعتزلة وكثير من اهل الكلام: الوصف لله بالصدق من ١٢ صفات الفعل وانه لا يجوز ان يقال ان الله سبحانه لم يزل صادقًا

و ُحكى عن « جعفر بن محمد بن على » رضوان الله عليهم انه كان يزعم ان الله لم يزل صادقًا بنني الكذب

(۱) لا نقبال ذلك: محدوفة في س ح (٥) لم يول البياري : لم يول ح (۱۱ـ۱۱) الوصف . . . لم يول : بالوصف لله نعالى بكريه لم يول ح (٤) راجع ص ٢:١٨٦ (٧) راجم س ١٨٧: ٢.٣ (٩ـ٩) فاطل

٧-١: ٥٨١ ٥

وكان « النجّار » يقول : لم يزل البارى صادقًا على معنى لم يزل قادراً على الصدق ، وقال قائلون لم يزل الله صادقًا فى الحقيقة على اثبان الصدق صفة له

وقال قائلون: لم يزل الله متكلّمًا ولا يسنّى كلامه خبراً الالملّة والصدق من الاخبار فلذلك لا اقول: لم يزل صادتُها

واختلف الذير قالوا الصدق فملُ هل يقال لم يزل البارئ ، غير صادق ، فقال قائلون منهم : لا يقال ذلك ، وقال قائلون منهم : لم يزل غير صادق ولا كاذب

واختلفوا فى رحيم ، فقــال قائـلون : لم يزل الله رحــيًا، وقال ٩ قائـلون : الرحمة فعـلُ ولا يقال لم يزل رحيًا

واختلف الذين زعموا ان الرحمة فعلُ هل يقال لم يزل البارئ غير رحيم ، فأجاز ذلك بعضهم

القول في مالك

قال قوم: هو من صفات الذات لم يزل مالكا ، واختلف الذين (٤) وقال فاللون: وقال ح (٥) فلداك: فكداك د (٩) لول الله د لم برل و س ح

(۱۱-۱۰: ص ۱۸۰) راجع ص ۱۸۷: ۳-۳ (۱۰-۹) راجع ص ۱۱-۱۰: ۱۱-۱۰ (۱۰-۵) راجع ص ۱۱-۱۰: ۲:۰۲۸-۱۳:۰۲۷

قالوا ذلك ، فقال بعضهم : معنى مالك معنى قادر

القول في الولاية والعداوة والرضى والسخط

و قالت « المعتزلة » ان ولاية الله وعداوته ورضاه وسخطه من صفات الله ، وقال « سليمن بن جرير » و « عبد الله بن كلاب » : من صفات الذات

القرل في القرآن

قالت « المعتزلة » و « الحوارج » وأكثر « الزيدية » و « المرجئة » و كثير من « الرافضة » از القرآن كلام الله سبحانه وانه مخلوق لله م ليكن ثم كارف

وقال « هشام بن الحكم » ومن ذهب مذهبه ان القرآن صفة لله لا يجوز ان يقال انه مخلوق ولا انه خالق ، هكذا الحكاية عنه ، مد وزاد « البلخي » في الحكاية انه قال : لا يقال غير مخلوق ايضًا كما لا يقال مخلوقٌ لأن الصفات لا توصف

(۱۰-ص۱۰) راجع ص ٠٠

المسموع فقد خلق الله سبحانه الصوت المقطّع وهو رسم القرآن واما القرآن ففمل الله مثل العلم والحركة منه لا هو هو ولا هو غيره

وقال « محمد بن شجاع الثلجي » ومن وافقه من الواقفة ان القرآن » كلام الله وانه محمد كان بعد ان لم يكن وبالله كان وهو الذي احدثه وامتنموا من اطلاق القول بأنه مخلوق او غير مخلوق

وقال « زهير الاثرى » ان القرآن كلام الله محدث غير مخلوق وانه ٦ يوجد في اماكن كشيرة في وقت واحد

وبلغنى عن بعض المتفقّهة انه كان يقول ان الله لم يزل متكلّمًا بمعنى انه لم يزل على الكلام ويقول ان كلام الله محدث غير مخلوق ٩ وهذا قول « داود الاصهاني »

وقال « ابو مماذ التومنى » : القرآن كلام الله وهو حدث وليس بمحدث وفمل وليس بمفمول وامتنع ان يزعم انه خلق ويقول ليس ١٢ بخلق ولا مخلوق وانه قائم بالله ومحال ان يتكام الله سبحانه بكلام قائم بغيره كما يستحيل ان يتحرّك بحركة قائمة بغيره ، وكذلك يقول فى ارادة الله ومحبّته وبفضه ان ذلك الجمع قائم بالله ، وكان يقول ان بعض ١٠ القرآن امن وهو الارادة من الله سبحانه للايمان لان ممنى ان الله اراد الايمان هو انه اص به

⁽٦) الفرآن كلام: كلام س (١١) وهو: محدولة في ق س ت (٢٠) راجع ص ٢٠٠ وص ٣٦٦: ٨-١٠

وحكى « زرقان » عن « معمّر » أنه قال أن الله سبحانه خلق الجوهر وأنما هي فعل الطبيعة الجوهر وأنما هي فعل الطبيعة على فعل الجوهر أن فعل الجوهر الذي هو فيه بطبعه فهو لا خالق ولا مخلوق وهو مُحدَثُ الشيء الذي هو حالٌ فيه بطبعه

وحكى عن « ثمامة بن اشرس النميرى » انه قال : يجوز ان يكون الله سبحانه يبتدئه ، فان كان الله سبحانه ابتدأه فهو مخلوق وان كان فعل الطبيعة فهو لا خالق ولا مخلوق وهذا قول « عبد الله بن كُلاّب »

(۱-۱) رابه س ۱۹۳-۱۹۲

سبحانه عربيًّا لأن الرسم الذي هو العبارة عنه وهو قراءته عربيًّ فسُمّى عربيًّا لملّة وهي ان الرسم الذي هو عبارة عنه عبرانيًّا لعلّة وهي ان الرسم الذي هو عبارة عنه عبراني ، وكذلك سُمّى امراً لملّة وسُمّى نهيًا لعلّة ، وخبراً لعلّة ، ولم يزل الله متكلّما قبل ان يسمّى كلامه امراً وقبل وجود العلّة التي لها سُمّى كلامه امراً وكذلك القول فى تسمية كلامه نهيًا وخبراً وانكر ان يكون البارئ لم يزل مُغبراً او لم يزل ناهيًا وقال ان الله الم يخلق شيئًا الا قال له كُنْ ويستحيل ان يكون قوله كُنْ مخلوقًا لا يخلق شيئًا الا قال له كُنْ ويستحيل ان يكون قوله كُنْ مخلوقًا

وزعم « عبد الله بن كلاب » ان ما نسمع التالين يتلونه هو عبارة عن كلام الله عن وجل وان موسى عليه السلم سمع الله متكاّمًا بكلامه ٩ وان ممنى قوله فَأَجِرْهُ حتى يسمع كلام الله (٩:٦) معناه حتى يفهم كلام الله ويحتمل على مذهبه ان يكون معناه : حتى يسمع التالين يتلونه

وقال بعض من انكر خلق القرآن ان القرآن قد يُسمَع ويكتب ١٢ وانه متغاير غير مخلوق ، وكذلك العلم غير القدرة والقدرة غير العلم ، وارز الله سبحانه لا يجوز ان يكون غير صفاته وصفاته متفايرة وهو

غير متفاير ، وقد نحكي عن صاحب هذه المقالة آنه قال : بعض القرآن ١٠

⁽۱) الذي هو د هو ف س ح (١) ولم برل الله : ولم برل ح (٥) لها د بها ف س ح السميه د (٧) له كن : له كن فيكون ق الفيسميل ف العوله كن : فوله د (٨) نسمع : سسمع د (٩) سسم الله : سسم موحى س (١١) ان كون على مذهبه ح (١٢) حسم ١٤) ويكسب . وسائر الحواس : سانطه من ح ومن المحسدل ال ورنه كات ساقطه في الاصل المستنسخ منه (١٤) ومنانه : فصنانه د

مخلوق وبعضه غير مخلوق فما كان منه مخلوقًا فشل صفات المخلوقين وغير ذلك من اسمائهم والاخبار عن افاعيلهم، وزعم هؤلاء ان الكلام غير محدث وان الله سبحانه لم يزل به متكلمًا وأنه مع ذلك حروفٌ واصواتُ وان هذه الحروف الكثيرة لم يزل الله سبحانه متكلمًا بها

و ُحكى عن « ابن الماجشون » ان نصف القرآر عُماوق ونصفه ٢ غير مخلوق

وحكى بعض من أيخبر عن المقالات انّ قائلاً من اصحاب الحديث قال : ما كان علمًا من علم الله سبحانه فى القرآن فلا نقول مخلوق ولا و نقول غير الله وما كان فيه من امن ونهى فهو مخلوق ، وحكاه هذا الحاكى عن «سليمن بن جرير » وهو غلط عندى

وحكى «شمد بن شيجاع» انّ فرقة قالت ان القرآن هو الحالق، ١٢ وانّ فرقة قالت: هو بعضه، وحكى « زرقان » ان القائل بهذا « وكيع ابن الجرّاح » ، وانّ فرقة قالت ان الله بعض القرآن وذهب الى انه مسمّى فيه فلما كان اسم الله سبحانه في القرآن والاسم هو المسمّى كان ، ١ الله في القرآن ، وانّ فرقة قالت : هو ازلى قائم بالله سبحانه لم يسبقه وكل القائلين ارف القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن وكل القائلين ارف القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن وكل القائلين ارف القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن وكل القائلين ارف القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن وكل القائلين ارف القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن وكل القائلين ارف القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن وكل القائلين ارف القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن وكل القائلين ارف القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن القرآن ايس بمغلوق كنحو « عبد الله بن النه بن القرآن الله بن الله بن المعالم بن الله بن القرآن الله بن اله بن الله بن الله بن الله بن الله بن الله بن الله بن اله بن الله بن الله بن

كلاب » ومن قال آنه محدث كنحو « زهير ، ومن قال آنه حدث كنحو --- « ابى معاذ التومني » يقولون آن القرآن ايس بجسم ولا عرض

واختلفوا في كلام الله سبحانه هل يُسمع ام لا يُسمع فقال قائلون: ليس يُسمع كلام الله الا بمعنى آنا نفهمه وأنما نسمعه متاقًا اى نسمع تلاوته وارز موسى عليه السلم سمعه من الله عن وجل

وقال قائلون: لسنا نسمع كلام الله باسماعنا ولا نسمع ايضًا كلام البشر باسماعنا وانما نسمع في الحقيقة الشيء المتكلّم متكلّمًا فموسى سمع الله سبحانه متكلّمًا ولا سمع كلامًا في الحقيقة وأنه يستحيل أن السمع ما ليس بقائم بنفسه

وقال قائلون: المسموع هو الكلام او الصوت وكلام البشر يُسمَع فى الحقيقة وكذلك كلام الله نسمعه فى الحقيقة اذا كان متلوًّا، ١٢ وانه هذه الحروف التى نسمعها ولا نسمع الكلام اذا كارف محفوظًا او مكتوبًا

وقال قائلون : لا مسموع الا الصوت وان كلام الله سبحانه ١٥ يسمع لأنه صوت وكلام البشر لا يسمع لأنه ليس بصوت الاعلى

⁽٩) سمع: يسمع د (١١١) وكلام: في الأصول الثلانة أو كلام

⁽۱۵-ص ۱۳۵۸) راجع ص ۱۹۱ : ۱۳۵۰

معنى ان دلائله التي هي اصوات مقطّعة تسمَع، وهذا قول «النطّام» واختلف القائلون ان القرآن مخلوق في القرآن ما هو وكيف به يوجد في الأماكن

فقال قائلون: هو جسم من الاجسام ومحال ان يكون عرضًا لا نبهم ينكرون ان يكون الله سبحانه او احد عباده يفعل عرضًا ولا يفعل عنده شيئًا (؟) الا ما كان جسمًا الا الله وحده فانه عندهم شيء ليس بجسم ولا عرض ، هذه حكاية قول « جعفر بن مبشّر » واظن انا ان هذا قول « الاصم »

- وقال قائلون: ان كلام الحلق عرضٌ وهو حركة وان كلام الحالق جسم وان ذلك الجسم صوتُ مقطَّع ، وَلَّف مسموع وهو فعل الله وأعا أفعلُ قراءتى وهى حركتى وهى غير القرآرف
- ١٢ وحكى « ابن الراوندى » انه سمع بعض اهل هذه المقالة يزعم انه كلام في الجوّ وان القارئ يزيل مانعه بقراءته فأسمَع عند ذلك ، وهذا قول « ابرهيم النظام » في غالب ظنّي
- (ه) او احمد: واحد د (هـ٦) بفعل عنماد نسبثاً: العله يعفل عنمده شيء (١١) حركتي د خركي ق س (١٣) وان د ان ن س مانعه : كدا صححاما وفي الاصول الثلاثة سابعه ، قابل س ٢٤٣.٣٤٣
 - (۱۵-۸) راجم ص ۱۹۱۱،۸-۹ و قابل ص ۱۳۲۱،۳۰۱ و ۱۳۳۱۰-۱۳ و ۱۲:۲۲:۲۱ ا۹-۱۱) راجم ص ۱۹۱۱،۱-۱۱

وزعم زاعم ان كلام الله سبحانه باق والاجسام يجوز عليها البقاء واما كلام المخلوقين فلا يجوز عليه البقاء

وحكى « زرقان » عن « الجهم » انه كان يقول ان القرآن جسم ٣ وهو فِمْل الله وانه كان يقول ان الحركات اجسام ايضًا وانه لا فاعل الا الله عن وجل

وقال قائلون: القرآن عرض من الاعراض واثبتوا الاعراض معاني موجودة منها ما يُدرَك بالابصار ومنها ما يدرك بالاسماع ثم كذلك سائر الحواس، ونفي هؤلاء ان يكون القرآن جسمًا ونفوا عن الله عن وجل ان يكون جسمًا

قال « جعفر بن مبشّر »: واختلف الذين زعموا ان كلام الله سبحانه جسم، فقالت طائفة منهم ان القرآن جسم خلقه الله سبحانه في اللوح ١٥

(۷) معانی: فی الاصول معانیا (۱۰) وعین من الاعیان ح وعیر می الاعمان د ق س
 الاعمار د ق س (۱۱) خلفه الله ح خلعه د ق س (۱۲) مبت ح مت د ق س
 ا وننی ق س (۱۱) جسم . . . الفرآن : سافطه من ح

(۱-۲) راجع ص ۱۹۳: ۳-۷ (۳.۵) راجع ص ۲۷۹: ۳-۳ و ۲۸۰: و ۶:۱۳:۳-۷ المحفوظ ثم هو من بعد ذلك مع تلاوة كل تال يتلوه مع خط كل من يكتبه ومع حفظ كل من يحفظه فكل تال له فهو ينقله اليه بتلاوته و كذلك كل كاتب يكتبه فهو ينقله اليه بخطّه و كذلك كل حافظ فهو ينقله اليه بحفظه فهو منقول الى كل واحد على حياله وهو جسم قائم مع كل واحد منهم فى مكانه على غير النقل المعقول من نقل الاجسام وهو مرءيُّ نُدركه بالابصار ، كذا حكم الكلام عند هؤلاء ، فهو جسم خارج عن قضايا سائر الاجسام سواه لا يشبهه شيء من الاجسام ولا يشبه شيء من الاجسام ولا يشبه شيء من الاجسام عندهم وايس بمسموع عندهم

وقالت طائفة اخرى منهم: القرآن جسم من الاجسام قائم بالله في غير مكانٍ ومحالُ ان يكون بعينه ينتقل او ينقل لأنه لا يجوز الما عند هؤلاء النقلة الاعن مكانٍ فلما كان القرآن عندهم جسمًا قائمًا بالله لا في مكان واحالوا الزوال الاعن مكان احالوا ان ينقل القرآن ناقلُ لا الله ولا احد من خلقه ، فاذا تلاه تالِ او كتبه كاتب او حفظه ناقلُ لا الله ولا احد من خلقه ، فاذا تلاه تالِ او كتبه كاتب او حفظه ما حافظ فا عا ذلك عند هؤلاء يأتى به الله يخلقه مع تلاوة كل من تلاه (٢-٢) يكتبه . . . كاتب : ساقطة من في س ح (٣) المه : كله د (١) بخفظه : بحمله في س (٥) النفل : في د منال النفل بخروف اصغر من عادن الناسخ ا نفيل ح فعيل د في س (٧) عن : من د (٨) هيذا هكدا :

الله د ف س (١٥) به: بها س ح

وخطِّ كل من كتبه وحفظ كل من حفظه ، فكلما تلاه تال فأنما يُسمع منه خلق الله مخترعًا في تلك الحال ، وكذلك كلما كتبه كاتب فأنما تدركه الابصار جسمًا اخترعه الله في هذه الحال وكذلك ٢ اذا حفظه حافظ فأنما يحفظ القرآن الذي خلقه الله في قلبه في تلك الحال، وأنما كان هذا هكذا عند هؤلاء لانه كلام الله عن وجل فهو في عينه يُخلَق في حالٍ بعد حالٍ يخلق مع تلاوة التالي مسموعًا من الله قائمًا -بالله لا بالتالي ولا بغيره أيخلق مع خطّ الكاتب مرءيًّا قأمًّا بالله لا بالكاتب والخطّ ، وذلك كله عند هؤلاء ان الله بكل مكان على غير كون الجسم في الجسم وكذلك كلامه قائم بالله فهو بكل مكان على ٩ غير ما يُعقل من كون الاجسام في الاماكن لأنه قائم بالله والله في (؛) مكان ، وان لم يكن هذا في القرآن هكذا لم يكن القرآن مخلوعًا ولم يُسمَع القرآن كما قال الله سبحانه: فأحرِّره حتى يسمع كارم الله ١٢ (٩:٩) أنما تأويله فأجره حتى يسمع كلام الله من الله لا من غييره ولا بغيره

وقالت طائفة منهم اخرى بمثل ما قال هؤلاء انه جسم قائم بالله ١٥ سبحانه في كل مكان يخلقه الله عن وجل غير انهم احالوا ان يكون الله

⁽۲) یسمع: سمع د (۳) الابصار: الاجسام س (۲-۷) عائماً . . . هماعیا : سافطهٔ من س (۱۰) بعقل : نفعل د | والله وی : کدا فی د و س وفی ح والله لا فی ، ولعله والله بکل (۱۲-۱۳) عاجره ... ناوبله : ساقطة من س ح

يخلقه بعينه في كل حال ولكن الله يخلق مع تلاوة كل تال وحفظ كل حافظ وخط كل كاتب مثل القرآن فيكون هذا هو القرآن او(؟) مثله بعينه لا هو هو في نفسه ، ومحال ان يُولى القرآن او يسمع عند هؤلاء الا من الله دون خلقه لانه محال ان يرى راء او يسمع سامع عند هؤلاء الا من الله دون خلقه لانه محال ان يرى راء او يسمع سامع عند هؤلاء الا ما كان مخلوقًا جسمًا ، فهذه اقاويل من قال ان القرآن جسم هؤلاء الله ما كان مخلوقًا جسمًا ، فهذه اقاويل من قال ان القرآن جسم طأنفتار .

قال فريق منهم ان القرآن عين من الاعيان ليس بجسم ولا عرض و عائم بالله وهو غيره ومحال ان يقوم بغير الله ، وهو عند هؤلاء اذا تلاه التالى او خطّه الحاتب او حفظه الحافظ فأنما يُخلَق مع تلاوة كل تال وحفظ كل حافظ وخطّ كل كاتب قرآن آخر مثل القرآن قائمًا بالله ووف التالى والحافظ

وقال فردق منهم وهم الذين يجعلون الله سبحانه جسمًا لا كالإجسام (۱) مع: معه د (۲) هدا هو: هدا و س ح هو د او: اعله ای (۴) يرا القرآن د بری انقرآن رای ف س ح او بسم سامع و س ح (٥) ان الفرآن: الفرآن في (٥-٦) ان الفرآن . . . زعمت : سانطه من س (٧) طائفتان : طمعنان د (٨) و يف : قائل ح ا عين من الاعبان ح عبر من الاعبار د ف س اعبض من الاعبان ص عبر من الاعبار د ف س اعبض عبض من الاعبان س (٩ ـ ص ١٩٥٠) فائم بالله . . . ايس بجسم ولا عبض : هدا الفصل مكرر بعد قوله : ايس بجسم ولا شرض (ص ٢٩٣ : ١) في الادول عبض وفق الي توقيق دوله

(١٢-٨) فامل ص ٥٨٩ : ١١-١٠ (١٣) وقال فريق الح : نظن عذا الفول أول عبد الله بن كلاب ، فامل ايضا ص ٥٨٩ : ١٢-١٣

وان (؟) القرآن ليس بجسم ولا عمض لأنه صفة للة سبحانه وصفة اللة سبحانه على الله على الله ويحيلون ان يكون شيء غير الله ليس بجسم فلذلك يقولون ان القرآن عمض (؟) ولو كان جسمًا غير الله لما كان عندهم الا في مكان دون مكان لانهم يحيلون ان يكون الجسم بكل مكان لان ذلك عندهم خلاف المعقول وقد جعلوا القرآن في زعمهم في اماكن كثيرة لانه صفة لله وصفة الله عندهم قد يجوز ان تكون في اماكن كثيرة المخالفة حكمه لحكم الاجسام والاعماض

وقال « زهیر الاثری » ان کلام الله سبحانه لیس بجسم ولا عرض ولا [مخلوق و] هو محدث یوجد فی اماکن کثیرة فی وقت واحد ه

وقال « ابو معاذ التومني » ان كلام الله سبحانه ليس بعرض ولا جسم وهو قائم بالله ومحال ان يقوم كلام الله بغيرد كما يستحيل ذلك في ارادته ومحبّته وبغضه

⁽۱) واں : اهماله ان او ان فی المن حدفاً | صفه لله : صنة الله ح (٣) فالك يغولون ان القرآن : فكدلك يقولون القرآن ح وفی المن سفم لم نوفن الی علاجه بوجه مقنع | عرض : عرضا د (٧٠٦) لله . . . كثيرة : ساقطه من ح م ان الناست محمد تصحيح العباره وضرب علی فوله « لححالفة حكمه لحكم » وكسب عوصا عه : اخالفه حكمه كحكم (٧) حكمه : اوكان « حكمها » لكان اوضح (٨) ان كلام ح الله كان كان م د ق س (٩) ولا هو : ولا ح

⁽۹-۸) راجع ص ۲۹۹: ۹-۱۱ و ص ۹۸۳: ۲-۷ ص ۹۸۳: ۱۱-۱۱

فاما الذين زعموا ارف كلام الله سبحانه اعراض فأنهم احالوا ان يكون قائمًا بالله سبحانه

واختلف الذين قالوا ان القرآن عرض

فقال طائفة منهم ان القرآن عرض فى الاوح المحفوظ فهو قائم باللوح ومحال زواله عن الاوح ولكنه كلما قرأه القارئ [آوكتبه اللوح ومحال زواله عن الاوح ولكنه كلما قرأه القارئ [آوكتبه الكاتب] او حفظه الحافظ فان الله سبحانه يخلقه فهو فى اللوح مخلوق ومحال ان يكون القرآن الذى فى اللوح المحفوظ اكتسابًا لاحد ، اذا تلاه التالى فتلاوته له الله يخلقها فى هذه الحال اكتسابًا واكتساب التالى فهو فى حق النائل فهو فى حق عينه خلق الله واكتساب التالى ، وكذلك هو فى خط الكاتب وحفظ الحافظ هو خلق الله واكتساب الكاتب والحافظ ، فالذى هو خلق الله فى هذه الحال هو القرآن المخلوق فى اللوح المحفوظ قبل ان يُخلقوا هم هو القرآن المخلوق فى اللوح المحفوظ قبل ان يُخلقوا هم

وكذلك حكى « زرقان » عن « ضرار » أنه قال : القرآن من الله خالَّا ها ومنّى قراءةً وفعلاً لأنى اقرأ القرآن والله فالله فانا فاعل والله خالق

⁽۱) اعراص: أمله عرض (؟) (٢) ان يكون: ان ق (٦) فهو في اللوح: في اللوح في اللوح في اللوح في اللوح في اللوح في اللوح في سير (٩) هذه الحال: الحال ح (١٠) واكتسابا الدالي سي والنالي في الله: حلق ح (١٠) الحالب: الحالب د إحلى الله: حلق ح (١٣) الحالب عامل ص ١١٩٥: ١٦٦

وقال « زرقان » : أكثر الذين قالوا بالاستطاعة مع الفعل قالوا : القرآن مخلوق بالله كان والله احدثه ، والقراءة هي حركة الاسان والقرآن هو الصوت المقطّع وهو خلق الله سبحانه وحده والقراءة ، خلق الله سبحانه وهي فعلنا

رجع الاص الى حكاية «جعفر»، قال «جعفر»:

وقالت طائفة من هؤلاء: القرآن عرضُ فى اللوح المحفوظ ثم الله الله تعالى ثانية ولكن تلاوة كل تال مخلوقة اكتسابًا التالى وكذلك الكاتب والحافظ، فالذى هو خلقُ الله واكتسابُ الفاعل قرآنُ مثل القرآن الذى فى اللوح المحفوظ وليس هو هو ولكنه الفاعل قرآنُ مثل القرآن الذى فى اللوح المحفوظ وليس هو هو ولكنه وقد يقال هو فى اللوح المحفوظ على مثله وان كان غيرد، وهم لا يُحيلون ان يخلق الله ما قد خلق وهو موجود

وقالت طائفة اخرى من هؤلاء: القرآن عرض خلقه الله سبحانه ١٠ في اللوح المحفوظ فمحال ان يُنقَل او يزول كلما تلاه بعد ذلك حافظ اوكتبه كاتب فان الله يخلق تلاوة التالى فيسمّى قرآنًا وهو تلاوة التالى وخطّ الكاتب في المجاز لم يفعل واحد منهما في الحقيقة من ذلك شيئًا ١٠ ولكن الله سبحانه خالق ذلك وهو يسمّى قرآنًا مكتوبًا وقرآنًا متلوًّا ولحكن الله سبحانه خالق ذلك وهو يسمّى قرآنًا مكتوبًا وقرآنًا متلوًّا (٣) المفطع في س ح (٩) الذي : الذي هو س (١١) لا بحباون:

(٣) المفطع د المفطع في س ح (٩) الذي : الذي هو س (١١) لا بحباون:

(٣) المفطع د المفطع في س ح (٩) الذي : الذي هو س (١١) لا بحباون :

وقالت طائفة اخرى: القرآن عرض وهؤلاء ممن يزعم ان الاعراض [ما] يفعله الله فى الدنيا من الحركات وكذلك لا يفعل من خلق الله فى الدنيا الاعراض وهو الحركات (١) والحركات عند هؤلاء محال ان تدرك بالابصار او تُسمَع بالآذان او تحسق بواحدة من الحواس الحماس، ولا مرءى ولا مسموع عندهم الا جسم شم القرآن الحمام مع هذا حركات اذكان عندهم عرضًا

وقالت طائفة اخرى من هؤلاء: القرآن عراض والاعراض عند هؤلاء قسمان فقسم منها يفعله الاحياء وقسم آخر يفعله الاموات في الحقيقة ومحال ان يكون ما يفعله الاحياء فعلاً للاموات او ما يفعله الاموات فعلاً للحي ، ثم القرآن عندهم مفعول وهو عراض ومحال ان يكون الله فعله في الحقيقة لانهم صرّحوا بأن الاجسام تفعل اعراضها يكون الله فعل العراض خلقًا لله عن وجل في الحقيقة فكيف بالقرآر .

⁽۲) الاعراص د العرص ق س ح | من الحركات ح وهي الحركات ق س ولا في (٤) الحركات الا الحركات د ، وكدلك : وذلك ح (٢-٣) لعله : وكدلك ما نفعل حلق الله في الدنبا من الاعراض فهو الحركات (٤٤) (٤) بالاذان س بآذان د ق ح (٥) نم الدرآن : والقرآن ح (٦) مع هذا : هذا س (٨) فسمان : في الاصول قسمن أ فقسم : فيا حراف في ص ١٣:١٩٢ قسم (١١) العرب : لحي د س (١١) اعراضها : اعراضا د الاعراض س

⁽۱-۱) يشبه هذا القول قول النظام من وجه لانه فال ان الاعراض حركات وانها لا ترى (۱۲-۱) يشبه هذا القول قول النظام من وجه لانه فال ان الاعراض حركات ۱۳:۳۱و٥٠١ (۱۳-۷ و ۱۹۳) (۱۹-۱۹ و ۱۹۳-۱۹۳) راجع ص ۱۹۲-۱۹۳

وقالت طائفة: القرآن عرضُ وهو حروف مؤلَّفة مسموعة محال ان تقوم بالله سبحانه ولكنها قائمة بالاجسام القائمات بالله عن وجل وهو مع هذا عند هؤلاء مخاوق قائم باللوح المحفوظ مر، يُّ فاذا تلاه تال او ٣ حفظه حافظ اوكتبه كاتب فانكل تالٍ وكل كاتب وحافظ ينقله بتلاوته وخطّه وحفظه فلوكان الذين يتلونه ويكتبونه ويحفظونه فى كل مكان من السموات الغاني والارضيين السفلي وما بينهما وكانوا بمدد النجوم ٦ والرمل والثرى فكلهم ينقل القرآن بعينه من الاوح المحفوظ اليه حيث كان وهو مع ذلك في اللوح قائم ماكث قد نقله من لا يحصى عددَهم الا الله في الاماكن كلها في حال واحدة وفي احوال، فهو عندهم حكمه ٩ خلاف حكم غيره من كل مفعول من الاعراض خارج من المعقولات لأنه كلام الله ـ زعموا ـ فهو خارج من حكم غيره من الخلق ولانه ان لم يكن هكذا لم يسمع احدُ كلام الله سبحانه على الحقيقة ٢١ وقالت طـائفة اخرى مثل هذا غير انهم زعموا ان القرآن هو الحروف نعنى التأليف

أنم اختلف هؤلاء في باب آخر:

فقالت طائفة منهم ان القرآن لما كان اعراضًا هو (؟) الحروف فمحال (٥) الذين : في الاصول العلى (٩) عندهم حكمه عندهم د ي س (١١،١٠) همول معمولات : كذا ي الاصول (١١،١٠) لا نه : لانهم د (١١) له ي : يمعنى ح (١٦) لما : ما د المحراصا هو : كدا في الاصول ولعله عرصا هو

10

ان يفعل احد حرفًا او يحكيه ابداً ولكن الحروف ينقلها القــارئون والــكاتبون والحافظون اليهم نقلاً فتكون سع كل قارئ وكاتب وحافظ، وهذا عند هؤلاء في القرآن وفي غيره من كلام الناس

وقال آخرون: اما فی تلاوة القرآن فهكذا ولكن قد يجوز ان نحكی الحروف من كلام الناس الذی ليس بتلاوة القرآن وكلام الناس يُحكیٰ وكلام الله عنوجل محالب ان يُحكیٰ فيما زعموا ولكنه يُقرأ وينقل الحروف القارئ له اليه بقراءته علی ما وصفنا

انقضى حكاية « جعفر »

ه فاما ما حكاه «جعفر» من قول من قال ان القرآن ينقل فلا ادرى
 اصاب فى حكايته او وهِم فيها

والذي كان يقول به ه ابو الهذيل » ان الله عن وجل خلق القرآن :

۱۲ فی اللوح المحفوظ وهو عرض وان القرآن يوجد فی ثلثة اماكن:
فی مكانِ هو محفوظ فيه وفی مكانِ هو مكتوب فيه وفی مكانِ هو فيه متاثق ومسموغ ، وان كلام الله سبحانه قد يوجد فی اماكن كثيرة علی ه سبیل ما شرحناه من غير ان يكون القرآن منقولاً او متحرّكا او زائلاً فی الحقیقة وانما يوجد فی المكان مكتوباً او متابعاً او محفوظاً ، فاذا بطلت فی الحقیقة وانما يوجد فی المكان مكتوباً او متابعاً او محفوظاً ، فاذا بطلت (۱) نجكه : كذا محمنا وفی الاصول یمکنه (۵) الذی . . . فیمی : سافطه من حرا (۸) القصی حکابه جعفر : محدوفة فی د و فی می سافصاء مکایة جعفر : محدوفة فی د و فی می سافصاء مکایة جعفر : (۲) ماه ا او مکتوبا فی س

(۱۱ عن ۹۹ ه : ۲) راجع ص ۱۹۲ : ۱-۷ و ۹۶ ه : ۱۳

كتابته من الموضع لم يكن فيه من غير ان يكون عُدم او وُجدت كتابته في الموضع وُجد فيه بالكتابة من غير ان يكون منقولاً اليه ، فكذلك القول في الحفظ والتلاوة على هذا الترتيب ، وان الله سبحانه اذا افني الاماكن كلها التي يكون فيها محفوظًا او مقروءًا او مسموعًا عُدم وبطل ، وقد يقول ايضًا ان كلام الانسان يوجد في اماكن كثيرة محفوظًا ومحكيًّا

والى هذا القول كان يذهب «محمد بن عبد الوهاب الجُبّائي»، وكارف «محمد» يقول ان كلام الله سبجانه لا يُحكي لأن حكاية الشيء أن يؤتى بمثله وليس احد يأتى بمثل كلام الله عن وجل ولكنه يُقرأ ويُحفظ و يكتب، وكان يقول ان الكلام يُسمع ويستحيل ان يكون صءيًنا

وقد 'حكى عن « الاسكافى » أنه كان يقول أن كلام الله سبحانه ١٢ يوجد فى أماكن كثيرة فى وقت واحد محفوظًا ومسموعًا ومكتوبًا وأنه يستحيل ذلك فى كلام البشر ، وأن كلام البارئ سبحانه خُصّ بما ليس لكلام غيره من أنه كائن فى أماكن كثيرة فى وقت واحد

وقال « جعفر بن حرب » و « جعفر بن مشر » ومن تابعهما

⁽١٤-٥) عدم . . . يوجد : ساقطه من س (٥) وقد : المله وكان (١٠)

 ⁽١٠) الكادم: كلام الله ح
 (١٠) الكادم: كلام الله ح
 (١٠) الكادم ق
 (١٠) الكادم ق
 (١٠) الكادم ق
 (١٠) الكادم ق
 (١٠) الكادم ق

ان القرآن خلقه الله سبحانه في اللوح المحقوظ لا يجوز ان يُنقَل وانه لا يجوز ان يوجد الا في مكان واحد في وقت واحد لأن وجود شيء ٣ واحد في وقت واحد في مكانين على الحلول والتمكّن يستحيل، وقالوا مع هذا إن القرآن في المصاحف مكتوب وفي صدور المؤمنين محفوظ وان ما يُسمع من القارىء هو القرآن على ما اجمع عليه اكثر ٢ الامّة الا أنهم ذهبوا في معنى قولهم هذا الى ان ما يُسمع ويُحفظ وُ يُكتب حَكَايَةُ القرآن لا يغادر منه شئًّا وهو فعل الكاتب والقارئ والحافظ وان المحكيّ حيث خلقه الله عن وجل فيه ، قالوا : وقد يقول ٩ الانسان اذا سمع كلامًا موافقًا لهذا الكلام: هو ذاك الكلام بعينه فيكون صادقًا غير مَعيب فكذلك ما نقول ان ما يُسمع و'يكتب ويحفظ هو القرآر الذي في اللوح بعينه على أنه مثله وحكايته، ۱۲ و « جعفر بن مبشّر » يقول ان الكلام يُرْي مكتوبًا

واختلفوا فى الـكلام هل يبقى ام لا

فقال قائلون ان البارئ قديم بصفاته وقد استغنينا بهذا القول ، عن الاخبار عن الكلام، والذين ذهبوا اليه وهم طائفتان منهم من قال : هو جسم باق والاجسام يجوز عليها البقاء وكلام المخلوفين لا يبقى

(۲) شیء د الدی ف س و کدا کان فی ح نم کشط الالف واللام (۹) لهذا: هذا د
 (۱۱) هو: و هو د (۱۱) فائلون د (۱۱) والدس: والدی د و هم : المله هم (۲) | طائفان : طلمان د ف س طبغان ح فلیمان العدد

(۱۵۱۵) راجع ص ۱۷۱: ۱۳ـ۵۱ و ۱۷۲: ۲ـ۳ و ۷:۰: ۵ـ۸ (۱۵ـص۱۰:۲:۲) راجع ص ۱۹۳: ۲-۷ و ۲۳: ۷-۹ وقالت طائفة اخرى: كلام الله عن وجل عرض وهو باق وكلام غيره لا يبقى ، وقالت طائفة اخرى: كلام الله باقٍ وكذلك كلام الحلق يبقى واختلفوا فيه من وجه آخر

فزعم بعضهم ان مع قراءة القارئ لكلام غيره وكلام نفسه كلامًا غيرهما ، وقال بعضهم : القراءة هي الكلام بعينها

واختلف الذين زعموا ان القراءة كلام

فقال بعضهم: القراءة كلام لان القارئ يلحن فى قراءته وليس يجوز اللحن الا فى كلام وهو الضًا متكلّم وان قرأ كلام غيره، ومحال ان يكون متكلّمًا بكلام غيره ولا بدّ من ان تكون قراءته هى كلامه وقال وقال آخرون: الكلام حروف والقراءة صوت والصوت عندهم غير الحروف، وقد انكر هذا القول جماعة من اهل النظر وزعموا ان الكلام ليس بحروف

فاما « عبد الله بن كالرب » فالقراءة عنده هى غير المقروء والمقروء قائم بالله كما ان ذكر الله سبحانه غير الله فالمذكور قديم لم يزل موجوداً

⁽۱-۲) وكلام غيره لا ببق ... وكذلك كلام الحلق بني : فابل له ما حر في ص١٩٠:٧-٩! (٢) وكدلك كلام : وكلام ح (٤) كلاما : كدا فيا حر في ص١٩٣ : ١٤ وهنا في الأصول «كلام» فنأمل (٥) بعينها : لعله بعينه (٦) ان القراءة كلام ح ان القرآن كلاما ق ان الفراءة كلاما د س وفيا حر في ص ١٩٣ : ١٥ ان مع الفراءة كلاما فيأمل (٨) وهو ايضا : وابضا ههو ح (١٣) فالقراءه : فإنه يفول فالفراءة في إهي عير : غدر ح (١٣) راجع ص ١٩٣ : ١٩٤ : ٩

وذِكْره مُحدَث فَكذلك المقروء لم يزل الله متكلَّمًا به والقراءة محدثة مخلوقة وهي كسب الانسار

وقالت « المعتزلة » : القراءة غير المقروء وهي فعلله المعتزلة » القراءة غير المقروء وهي فعلله الله سبحانه

وحكى « البلخى » ان قومًا قالوا: القراءة هى المقروء كما ان التكلّم هو الكلام

وقال « الحسين الكرابيسي » : القرآن ليس بمخلوق ولفظى به مخلوق ولفظى به مخلوقة

وقال قوم من « اهل الحديث » ممن زعم ان القرآن غير مخلوق ان قراءته واللفظ به غير مخلوقين وان « اللفظيّة » يجرون مجرى من قال بخلقه ، واكفر هؤلاء « الواقفة » التي لم تقل ان القرآن غير مخلوق ومن الشاكّ في انه غير مخلوق والشاكّ في الشاكّ واكفروا من قال : لفظى بالقرآن مخلوق

وقال قوم ان القرآن لا يُلفظ به ، منهم « الاسكافي » وغيره وقالوا : ، ، لو جاز ان نلفظ به لجاز ان نتكلم به

⁽۱) مكدلك د وكدلك ق س ح (۹) ممن : من د (۱۰) ان : كذا صحيحنا وفي الاصول : وان | عبر محاوفين د محاوفين ق س ح (۱۱) واكفر د واكفر هم ق س ح (۱٤) قوم : هااون ف

⁽۱۱-۱۱) راجع ص ۲۲۵: ۵-۲

وقال قائلون: قراءتى للقرآن لا يقال مخلوقة ولا غير مخلوقة واختلف اصحاب التولّد فيه من وجه آخر

فقال بعضهم: هو يجامع الكتابة في مكانها كما يجامع ٣ القراءة في مواضعها

وقال بعضهم: الكتابة رسوم تدلّ عليه وليس بموجود معها ولكنه موجود معها ولكنه موجود مع القراءة، وزعم هؤلاء ان الانسان يفعل بلسانه كلامين في حال واحد والف كلامين في حال واحد والف كلامين أهذا سائر اهل النظر

وقد زعم « الجُبّائي » ان الانسان لو كان اخرس عيًّا يكتب كلامًا ٩ كان الحكلام موجوداً مع كتابته وكان يكون متكلّمًا الكلام مكتوب وهو اخرس ، وابي غيره ان يكون المتكلم متكلّمًا الا بكلام مسموع واختلف الذين زعموا ان الصوت هو المسموع دون الكلام ١٢ الذي دلّ عليه الصوت

فقال بعضهم: كلام المخلوقين اعتمادهم على الصوت لاظهــاره وتقطيعه والاعتماد عندهم حركة، وقالب بعضهم: هو ارادة انقطيع ١٥ الصوت وليست الارادة عندهم حركة

⁽٣) هو يجامع: هو مجامع س ح وفها من في ص ١٩٤: ١٢ « يوجد مع » فأمل تعارب المبارنين في الرسم | في : كدا فها من وهنا في الاسول مع (٧) واحد: واحده د (٩) عيا : كذا صححنا وفي الاسول حي (١٠١٠) يكون مسكاما . . . عبره ان : هدا القصل مكرر في ح (١٤) اعتادهم : هو اعتادهم ح (٢٠) راجع ص ١٩٤: ١-١٤ (١٥) والاعتاد الح : راجع ص ١٩٤: ١-٢

واختلف الناس فى كلام الانسان هل هو حروف ام لا فقال قائلون: ليس بحروف كنحو من حكينا قولهم آنفًا، وغيرهم ٣ ايضًا يقول ذلك

و ُحكى عن «عبد الله بن كُلَّابِ » انه كان يقول : معنَى قائمُ بالنفس 'يعتَّر عنه بالحروف ، و ُحكى عنه انه حروف

و ُحكى عن بعض الاوائل ان النطق هو ان يخرج الانسار في ما في ضميره الى اشخاص نوعه

وقال كثير من المعتزلة ان كلام الانسان حروف وكذلك وكذلك من الله ، فأما « النظّامية » فيقولون : كلام الله سبحانه صوت مقطّع وهو حروف وكلام الانسان ايس بحروف

واختلف الذين قالوا ان كلام الانسمان حروف كم اقلّ ۱۲ الكلام من حرف

فقال قائلون: اقلّ الكلام حرفان كقولك: لا

وقال قائـلون: الحرف الواحد يكون كلامًا ، وهذا مذهب « الْجَبَانَى » ١٠ واعتلّ بقول اهل اللغة: الكلام اسم وفعل وحرف جاء لمعنَى

(۱) الانسان د الناس ق س ح | حروف : حرف د (۲) قائلون : سفطت هنا ورقه من س الی فوله «عمر مسموع» فی ص ۲۰۳: ۱۳ | من : ما ح (۹) فاما : واما ح (۲) حرف : حروف د (۱۵) السكام : محدوفة فی ح

(٢) كناحو من حكينا فولهم : راجع ص ٢٠١ : ١٢

.

واختلف الناس فيه من وجه آخر

فقال بعضهم: قد يجوز ان يقع الكلام ضرورةً للمتكلّم ويجوز ان يقع الكلام ضرورةً للمتكلّم ويجوز ان يقع اختياراً، وهذا قول « ابي الهذيل » وذلك انه كان يزعم ان ٣ كلام اهل الآخرة وصدقهم خلقُ الله باضطرار

وكذلك يقول « عبد الله بن كلّاب » ان الكلام يكون اضطراراً ويكون اكتسابًا

وابى هذا قوم وزعموا ان الكلام لا يقع الافملاً للمتكلّم فقد يقع وقال كثير من هؤلاء انه وانكان لا يقع ضرورةً للمتكلّم فقد يقع ضرورةً للجسم الذى احلّه فيه المتكلّم لان الضرورة عندهم ما حلّ ٩ في جسم والفعل من غيره

واختلف النــاس فى تأويل قول الله عن وجل: يومَ تشهد عليهم السنتهم (٣٤: ٣٤) وفى كلام الذراع فقالوا فى ذلك اقاويل: قال قائلون: كلام الذراع خلقُ لله اضطرّ الذراع اليه وكذلك

شهادة الالسنة والايدى والارجل

وقال قائلون في كلام الذراع ان الله سبحانه خلقها خلقًا ١٠ احتملت القدرة والحياة وخلق فيها القدرة ففعلت الكلام باختيار، وكذلك يقول قائلون نحو هذا في قول الله عن وجل: يوم تشهد عليهم (١٠) من عيره: في غيره ح (١٢) حلق لله د خلق الله ي ح (١٠) من عيره: في غيره ح (١٢) حلق لله د خلق الله ي ح (٣٠) راجع كناب الاستمار ص ٧٠-٧ والفرق ص ١٠٤-١٠٥ واللل ص ٣٥ وفلات الاسلامين - ٣٩

السنتهم وايديهم وارجلهم : ان الله سبحانه يجعلها حيّةً قادرةً فتفعل الشهادة على المشهود عليه

وقال قائلون : قول النبي صلى الله عليه وسلم : هذه الذراع تخبرنى انها مسمومة أنما معناه أنها تبدلني من غير أن تكون متكلمة في الحقيقة كما يقول القائل : هذه الدار نخبر عن أهلها وعمن كان فيها وعن مسلطانهم وتمليكهم في الارض أي تبدل على ذلك

وقال قائلون : قول الله عن وجل : يوم تشهد عليهم السنتهم اى انهم يشهدون على انفسهم بالسنتهم وايديهم وارجلهم كما يقول القائل : و ضربته رجلي ومعنى ذلك اى ضربته برجلي

واختلفوا هل يتكلم الانسان بكلام غير مسموع ام لا يتكلم الا بكلام مسموع وهل يجوز ان يتكلم الانسان بكلام في غيره ام لا فقال قائلون: يستحيل ان يتكلم الانسان بكلام غير مسموع وانه عال ان يتكلم بكلام مكتوب او محفوظ وانه لا يتكلم الا بكلام مسموع ومحال ان يتكلم بكلام في غيره

ه ۱ وقال قائلون: قد يتكلم الانسان بكلام مسموع وبكلام مكتوب غير مسموع

(٤) العالى : ترابى د "علكهم : العاه أعكسهم

(۳-۱) راجع سبره ابّن هندام طبع کونینکن ۱۸۰۹ ص ۲۲۵-۷۲۹ (۱۱-۱۰) راجع ص ۳۰۲: ۱۱-۱۱ (۱۱-۱۱) راجع ص ۲۰۳: ۱-۱۱ وقال قائلون: الكلام يستحيل ان يكون مسموعًا وان يتكلّم الانسان الا بكلام قائم به

واختلفوا فى الناسخ والمنسوخ فى ابواب، فباب منها " اختلافهم فى الناسخ والمنسوخ كيف يكون، فقال فيه المختلفون اربعة اقاويل:

فقال بعضهم ان المنسوخ هو ما زفعت تلاوة تنزيله وترك العمل ت بحكم تأويله فلا يترك لتنزيله ذكر تيلي فى القرآن ولا لتأويله انه يُعمَل به فى الاحكام

وقال آخرون: النسخ لا يقع في قرآن قد نزل وثلي وحَكم المتأويله النبيَّ صلى الله عليه وسلم ولكن النسخ ما انزل الله به على هذه الامّة في حكمه من التفسير الذي ازاح الله به عنهم ما قد كان يجوز ان يمتخهم به من الحين العظام التي كان صَنعها بمن كان قبلها من الامم الامم وقال آخرون أعما الناسيخ والمنسوخ هو ان الله سبحانه نسخ من القرآن من اللوح المحفوظ الذي هو امّ الكتاب ما انزله على محمد

⁽۳۔٤) فی الناسخ . . . اخلافهم : سافطه من س (۱۰) علی هذه : عده د (۲۰) کان فبلها : فبلهم ح (۱۱) انزله : انزله الله د

 ⁽٣) راجع اصول الدبن ص ٢٢٦-٢٢٦ و فانسح الغيب ٥٨:١ ١٥٥٤ والصنفاب
 ق الناسح والمنسو - كئيرة اليس هذا موضع دكرها

صلى الله عليه وسلم لان الاصل امّ الكتاب والنسخ لا يكون الا من اصل

و وقال آخرون: قد يقع النسيخ فى قرآن انزله الله عن وجل و و كلى و عمل به بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم ثم نسخه الله بعد ذلك وليس يلحق فى ذلك بداء ولا خطأ فان شاء الله سبحانه جمل نسخه اله أويله و بترك تنزيله قرآنا متلوّا وان شاء الله حمل نسخه بأن يرفع تلاوة تنزيله فيُنسى ولا يُتلى ولا يُدكر

واختلفوا في القرآن هل أينسخ الا بقرآن وفي السنّة هل ينسخها القرآن ، فقال المختلفون في ذلك ثلثة اقاويل :

قال بعضهم: لا يُنسَخ القرآن الا بقرآن مثله ولا يجوز ان يُنسَخ شيء من القرآن بسنّة رسول الله صلى الله عليه وسلم

۱۲ وقال آخرون: السنّة تنسخ القرآن وتقضى عليه والقرآن لا ينسخ
 السنّة ولا يقضى علمها

وقال آخرون: القرآن ينسخ السنّة والسنّة لا تنسخ القرآن .

وقال آخرون: القرآن والسنّة حكمان من حكم الله عن وجل العلم والعمل بهما على الخلق واجب فجائز أن ينسخ الله القرآن بالسنّة وأن والعمل بهما على الخلق واجب فجائز أن ينسخ الله القرآن بالسنّة وأن

ينسخ السنّة بالقرآن لانهما جميعًا حكمان لله سبحانه ينسخ من حكمه بحكمه ما شاء

واختلفوا في الآيتين لكل واحدة منهما حكم مخالف لحصم الاخرى مما قد يجوز ان يجتمع حكمهما على اختلافه على انسان في وقتين ويتنافيان في وقت واحد كقول الله عن وجل: كتب عليكم اذا حضر احدَكم الموت إن ترك خيراً الوصيّة للوالدين والاقربين والاقربين (٢: ١٨٠) فحكم الله سبحانه قبل المواريث ان يوصى الرجل عند موته بماله لوالديه واقربائه ثم حكم للوالدين بالميراث في فرضه المواريث ثم قال: من بعد وصيّة يوصى بها او دَيْنِ (١٤:١١)

فقال قوم: نُسَخَت آية المواريث للوالدين آية الوصيّة لهما وهم الذين قالوا لا ينسخ القرآن الا قرآت

وقال مخالفوهم: ليست آية المواريث للوالدين بناسخة لآية الوصيّة ١٢ لهما وانما نَسَخت آية الوصيّة لهما سنّة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي قوله: لا وصيّة لوارثٍ ولولاسنّته بذلك كانت الوصيّة للوالدين على حالها جائزة لان الله سبحانه انما حكم بالمواريث لأهملها من الوالدين ١٥ وغيرها من بعد وصيّة يوصى بها الرجل او دين ولولا سنّة رسول الله

⁽۱) نسح: نسخ د (۳) واحده: واحد د س ا لحکم ح حکم د ف س (۱) نسح: نسخ د (۱۱) واحده: واحد د س ا لحکم ح حکم د ف س (۵) وینافیان ح ویدافیا د و دافا ف س (۱۲) لآبه: لان د (۱۱) ولولا: ولا س

صلى الله عليه وسلم أنه لا وصيّة لوارث كان للرجل أذا احتضر أن يوصى بماله لوالديه لان الله ذكر ميراتهما من بعد وصيّة يوصى بها و دَينِ فأن لم يوصِ لهما كان لهما الميراث بآية الموارثة

وقال اهل هذه المقالة: أنما الناسخ والمنسوخ ما ينفي حكم الناسخ حكم المنسوخ ال يُحكم به على عين واحدة في حال واحدة او في حالين النافي ذلك في المعنى كقوله: والمطلّقات يتربّصن بأنفسهن ثلثة فرُوء (٢: ٢٢٨) وقال: واللائي يئسن من المحيض من نسائكم ان ارتبتم فعد تهن ثلثة اشهر (٦٥: ٤) فجعل عدة اللواتي حضن الاقراء واللائي لم يحضن لصغر او كبر الشهور ثم نسخ من هؤلاء المطلّقات التي لم يدخل بهن فقال: اذا نكحتم المؤمنات ثم طلّقتموهن من قبل ان تمسّوهن فما لكم عليهن من عدة تعدد ونها (٣٣: ٤٤) فخرجن اللواتي لم يدخل بهن من حكم الأيتين جميمًا

واختلفوا فى باب آخر وهو اختلافهم فى اسماء الله ومديحه واخباره هل يجوز فى ذلك النسخ ام لا

فاجاز ذلك طوائف من اهل الآثر فزعموا ان ما تأخّر تنزيله ناسخُ

⁽۱) الرجل : الرجل ف س (٤) والمنسوح ف المنسوح دس ف (۱۲) من : في د (۱۳) ومدیمه د ومدحه فی س ح ولعل المراد " ومداشحه » و کدا فیما تأتی

لما تقدّم نزوله وان المدنى ناسخُ للمكّى خبراً كان او مدحًا من مديح الله عن وجل

وانكره اكثر الناس وقالوا: لا يجوز النسخ فى اخبار الله عن وجل ٣ ومديحه واسمائه والثناء عليه

وقد شد شاذون من «الروافض » عن جملة المسلمين فزعموا ان نسخ القرآن الى الايمة وان الله جعل لهم نسخ القرآن وتبديله واوجب على الناس القبول منهم ، وهؤلاء الذين ذكرنا قولهم طبقتان :

منهم من يزعم ان ذلك ليس على معنى ان الله يبدو له البدوات وقالت الفرقة الاخرى منهم ان الله لا يعلم ما يكون حتى ، يكون فينسخ عند علمه بما يحدث من خلقه وفيهم مما لم يكون عند يعلمه ما يحدث من خلقه وفيهم مما لم يكون عبده علمه عبا يحدث من خلقه وفيهم مما لم يحن علمه ما يدكن والمنسوخ على قدر علمه بما يحدث في عباده فكلما علم شيئًا كان لا يعلمه قبل ١٢ على قدر علمه بما يحدث في عباده فكلما علم شيئًا كان لا يعلمه قبل ١٢ ذلك بدا له فيه حكم مم لم يحكن له ولا عَلِمَه قبل ذلك _ تمالى الله عما قالوه علوًا كبيراً

تم الكتاب بحمد الله وعونه

⁽۷) طبفیان : لعله طائفتان (؟) (۱۰) عند د عنه ف س ح (۲۱) نعالی الله : تعالی د س

حدول الخطأ والعواب

المواب	الحطأ	سطر	صفحة
اصحاب كتب المقالات	اصحاب المقالات	٧	لب
يصرّحوا	لصرحوا	٩	
وسترت	وسترت	14.	6
نوضع السمتان بعد اسم صاحب كناب	النمبهي المدادي	٦	15
اصول الدبن في سطر ٦ كذا كما صحيحنا نظرا الى ندرة ورود النظة « الدبانان » نم عبريا في كنماب الحيوان الجاحظ ج ١ ص ٣ على هذه	الربانيين	eq.	\
العبارة: «اشد الديانين انفا لما دانوا به » فتأمل "حكام	ōKi	٨	Y
	ا الله البر	11	
Low	shim		\0
صّبر (کا فی ح)	صبر	P	19
لعله ملامسة (كافي ص ١٩١: ٥)	ملابسة	~	horbe.

^{&#}x27; اوردنا فى هذا الجدول ما عترنا عليه من الغلطات الى الآن وما نبهنا عليه الفاضل شرف الدين بك _ وله الشكر الحالص على ذلك _ والمرجو من المطالعين الكرام ان ينبهونا على ما جدون فى هذا الكمات من الغلطات مما هو عبر مدكور فى الجدول المصححه فى الحجاد الثالث ان شاء الله

- 717			
الصواب	الجطأ	سطر	
ورها	ورقات	حاشية (٤)	
یزاد : (۱۴ ـ ص ه ؛ : ۲) راجع الفرف ص ۵۲ و ۵۴		السطر الآخر	
التفريتي	النفر سني	٧ و ٢ ١ من الحواشي	
عالم [حي"]	عالم	٣	
واز (کما فی د)	فان	1 77	
اخوه	خو ه	٩	
يسئلو نه	يسئلولونه	144	
(٣)	()	۳ من الحواشي	
لعله اجر (کما فی س)	جزاء	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
ابنتي	ابتنى	14	
هرون »	هرون	٩	
ابا الشمثاء	الشعثاء		
فبلغ	فبلغ [ذلك]	\\	
وردت قصة ابى عمرو بن العلاء مع عمرو		الحواشي	
ابن عبید ایضیا فی عیون الاخبیار لابن قنیبة طبع مصر ۱۹۲۵ ح ۲ ص ۱۶۲ وفی کناب منبة الادل ص ۷۶			
العله ملعو نون (قابل ص ٢:٥٠)	معلومون	4	
الموصوف	المصوف	٩	
(1)	?	140	
۱۳-۱۰	14-9	في الحواشي	
لعله وهو	وهل	1 %	

_	317		
الصواب	الخطأ	سطر	صفحة
الشيء	الشي	٦	701
عن ا	ەن (۱٤)	السطر الآخر	4 V o
17 /	36	١	419
عُـِّدً	ã-S	**	449
ا كذلك الم		14	٣٤٨
حركة	حركه	11	40.
(?)	9	7	407
حركة	حركه	^	44.
في حالة	في حاله	11	494
ا كثر		11	777
لعله لا يسمتى	لسمتى ،	11	٣٧٠
المرمى	لرمى	Y	٤.٣
غير	غيره	£	4 • 4
وكذلك		1.	٤٠٥
الذين	اذين	14	510
والتعجب	والمعجب	· ·	222
سمتى	سمحى	ng	

	710 —		
الصواب	الحطأ	سطر	مداد
افتدوا	افتدوا	10	200
لعمم	ميعا	£.	201
التوكل	النوكل	£	ኒ ጓለ
فأنث	، « س نائپت	٩	£Yo
راجع ص ۱۹۳ وكمان	راجع كاب	(٢-١)	
ثلَّــّـه	عَنْدُ ا	\	۲۸۶
الا في	في	14	294
ص ۴۷ وص ۲۱۹-۲۲۰	ص ۳۷	(11-11)	٤٩٣
الرقاشي	الراقاشي	٨	012
يضرب على السطر الآخر		في الحواشي	٤٢٥
(۱۰) ومعنى العقل	(ه) ومعنى القول	(6)	770
افدتك	افددتك	10	041
1	l		

,

BIBLIOTHECA ISLAMICA-16

DIE DOGMATISCHEN LEHREN DER ANHÆNGER DES ISLAM

VON

ABU L-HASAN ALI IBN ISMA'IL AL-AS'ARI

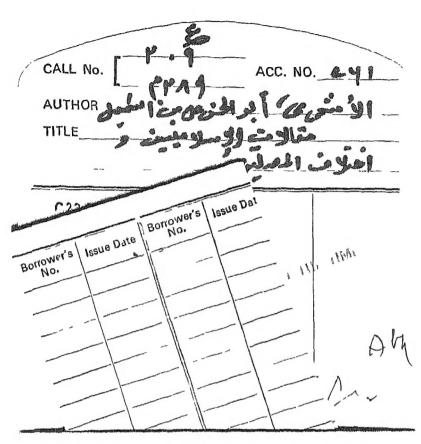
HERAUSGEGEBEN VON

HELLMUT RITTER

ZWEITER TEIL

DEUTSCHE MORGENLÆNDISCHE GESELLSCHAFT

IN KOMMISSION BEI F A BROCKHAUS





MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES :-

- The book must be returned on the date stamped above.
- A fine of Re. 1.00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over-due.